C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.4r-603/24 Judecătoria Drochia sediul Central

Judecător:Chistruga R.

D E C I Z I E
15 octombrie 2024

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți
Având în componența sa :
Președintele ședinței de judecată Scutelnic Gheorghe
Judecători Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

judecând în ședință de judecată , *în lipsa participanților la proces*, în ordine de recurs recursul declarat de către contravenientul ***Gumeniuc Andrei*** împotriva hotărârii ***Judecătoriei Drochia sediu Central din 15.02.2024*** .

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de materialele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, -

C O N S T A T Ă :

Potrivit deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. ***** din 15.09.2023, întocmit de către reprezentantul agentului constatator din cadrul direcției de patrulare Nord al (INSP), Zaporojan Mihail, Gumeniuc Andrei la 15.09.2023 ora 14:30, aflîndu-se în or. Drochia, s*****, conducătorul auto conducea m/t la care a depășit limita de pasageri admisibilă, ignorând astfel prevederile pct. 83 RCR.

Prin decizia agentului constatator din cadrul direcției de patrulare Nord al (INSP), Zaporojan Mihail, emisă în baza constatărilor personale, Gumeniuc Andrei a fost sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 240 alin.(1^2) Cod contravențional la o amendă în mărime de 15 u.c., echivalent cu 750 lei cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

La data de 22.09.2023 Gumeniuc Andrei nefiind de acord cu decizia de sancționare emisă în baza constatării personale agentului constatator Zaporojan Mihail a contestat-o cu recurs cu anularea deciziei agentului constatator din cadrul DP Nord al Bălți al INSP adoptată în privința sa în baza art. 240 alin.(1^2) Cod contravențional.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Central din 15.02.2024, contestația depusă de Gumeniuc Andrei a fost respinsă. Decizia agentului constatator din cadrul direcției de patrulare „Nord” a INSP, Zaporojan Mihail din

15.09.2023 întocmite în privința lui Gumeniuc Andrei în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (1^2) Cod contravențional, menținând-se fără modificări.

Nefiind de acord cu hotărârea emisă de către instanța de fond contravenientul Gumeniuc Andrei a declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia, admiterea cererii de recuzare a judecătoarei Chistruga Rodica, casarea hotărârii instanței de fond cu încetarea procedurii contravenționale și să declare nul procesul-verbal.

În motivarea recursului indică faptul că nu se consideră vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.230 și 240 CCo .La 10.07.2024 a primit hotărârea judecătorească din 15.02.2024 a jud.Chistruga Rodica la cinci luni după pronunțare, astfel a fost încălcat în mod intenționat art.454 CCO precum și art.6 CEDO.

Procedura de citare legală în instanța de recurs a fost executată.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la ***art.447 Cod de procedură penală****, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.*

La data de 10.09.2024, în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit Referința depusă de către agentul constatator Zaporojan Mihai prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa cu respingerea recursului declarat de către contraveninet.

Verificând argumentele invocate în recurs, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind tardiv.

Conform prevederilor ***art.473 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod Contravențional*** *,,După examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul și menține hotărârea atacată dacă recursul: a) este tardiv;”*.

Colegiul penal a constatat, că potrivit materialelor cauzei și anume a procesului verbal al ședinței de judecată din 31.01.2024 (***f.d.24-26***) la judecarea cauzei contravenționale , contravenientul Gumeniuc Andrei a fost prezent, acesta fiind la curent când v-a avea loc deliberarea și pronunțarea hotărârii . La data de 15.02.2024,cînd a avut loc deliberarea și pronunțarea hotărârii , acesta la ședința de judecată nu s-a prezenta.

Copia hotărârii traduse motivate a fost expediată contravenientului Gumeniuc Andrei la data de 21.02.2024 (***f.d.41***), iar prin avizul și plicul de la ***(f.d.43***), acestea nu au fost reclamate de contravenient ,chiar dacă acesta fiind la curent despre faptul că urma să primească copia traducerii Hotărârii din 15.02.2024.

Recurs contravenientul a declarat la data de 15.07.2024 (***f.d.50***), Hotărârea fiind pusă deja în executare.

Conform prevederilor ***art.468 alin.(1), alin.(2) Cod Contravențional*** *,,Recursul împotriva hotărârii judecătoreşti contravenționale se declară în termen de 15 zile. (2)Recursul se depune în instanța de judecată a cărei hotărâre este atacată. ...”*

Termenul de recurs este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege. Totodată, acesta este absolut și are caracter imperativ, adică depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar dacă totuși recursul a fost declarat după expirarea termenului, el urmează a fi respins ca fiind declarat peste termen, cu excepția când întârzierea a fost determinată de motive întemeiate.

Colegiul penal ține să menționeze faptul că la pronunțarea hotărârii Judecătoriei Drochia sediul Central 15.02.2024, contravenientul nu a fost prezent , dar a cunoscut despre faptul când v-a aloc pronunțarea acesteia. Contravenientul a avut destul timp pentru a declara recurs, însă acesta a omis termenul de depunere a acestuia, fără careva motive întemeiate.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.473 alin.(1) pct.1) lit.a), 474 CCo al RM, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge ca fiind tardiv recursul declarat de către contravenientul ***Gumeniuc Andrei*** împotriva ***hotărârii Judecătoriei Drochia sediu Central din 15.02.2024*** , cu menținerea hotărârii în cauză fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și public pronunțată la data de 15.10.2024.

Președintele ședinței: Judecători:

: