ДЕЛО № 1-18/23
к/н 1-23050232-23-1-05042023

П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А

13 июня 2023 года **г.Вулкэнешть**

Суд Комрат офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
При секретаре Шербан И.И.
С участием,
Прокурора Селемет А.М.
Адвоката Топал Ф.Н.
Зак. представитель подсудимого *****а Т.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дело в порядке ст.364[1] УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, по обвинению:

н/л *** *****а *****а (*****)**, ***** года рождения, уроженец и житель г.Вулкэнешть, проживающий по *****, гражданина Республики Молдова, образование неоконченное среднее, холостого, не имеющего лиц на иждивении, не трудоустроенного, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, психическими заболеваниями не страдающим, специальными званиями или классными чинами и государственными наградами не обладающего, владеющего языком на котором ведется производство по делу, ранее не судимого:

удостоверение личности ***** года, идентификационный номер *****,

в совершении им преступления предусмотренного **п.а) ч.(3) ст.264 УК РМ**, поступившее в суд для рассмотрения 05.04.2023 года.

У С Т А Н О В И Л:

1. Подсудимый ***** ***** *****, 24.12.2022 года, примерно в 14 часов 35 минут, не обладая разрешением установленного образца, представляющего право управления транспортными средствами, тем самым, не имея определенных навыков вождения, в нарушении требований ст.ст.18-19 Закона РМ «О безопасности

дорожного движения» №131 от 07.06.2007 года, а также в нарушении требований подпункта b) ч.(1) и п.a) ч.(2) п.10 Приложения №1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства №357 от 13.05.2009 года, согласно которым лицо, управляющее механическим транспортным средством, обязано иметь водительское удостоверение, выданное на его имя, соответствующее категории (подкатегории), к которой относится управляемое им транспортное средство, управлял технически исправным двухколесным мотоциклом марки ***** без государственного регистрационного номера с объемом двигателя 250 куб.см, который относится к механическим транспортным средствам, передвигаясь по общественным дорогам гор.Вулкэнешть, тем самым являясь водителем транспортного средства и участником дорожного движения, при этом, в качестве пассажира на указанном мотоцикле находился *****Николай Николай ***** года рождения, оба будучи без наличия пристегнутого мотошлема на голове.

В пути следования по ул.Плотникова г.Вулкэнешть, водителю ***** А.В. был дан сигнал об остановке мотоцикла сотрудниками полиции при помощи светозвукового сигнала на служебной автомашине, однако, в нарушении требований п.c) ч.(4) ст.32 Закона РМ «О безопасности дорожного движения» №131 от 07.06.2007 года, а также в нарушении требований подпункта i) п.11 Правил дорожного движения, согласно которым водитель транспортного средства обязан незамедлительно останавливать транспортное средство на сигнал полицейского, водитель ***** А.В. проигнорировал сигнал сотрудников полиции и продолжил движение, заехав на центральную площадь по *****.

Далее, осуществляя движение по проезжей части центральной площади по *****, со стороны кругового движения по направлению здания примэрии, в дневное время суток, при благоприятных погодных условиях и хорошей видимости, по сухой, прямой и асфальтированной дороге, в зоне действия ограничивающего знака 3.27 указывающего ограничение максимальной скорости до 30 км/ч и 6.3.1 «Зона действия 250 метров», знака 1.21 «Дети» указывающего о приближении к участку дороги вблизи образовательных учреждений, на проезжей части которого возможно появление детей. 5.49 «Искусственная неровность» и 5.50.2 «Пешеходный переход», водитель

***** А.В., в нарушении требований п.Ь) ч.(4) ст.32, п.а) ч.(3) ст.33. ст.61 Закона «О безопасности дорожного движения» №131 от 07.06.2007г. и подпункта Ь) ч.(1) п.10, п.15. п.b) и п.d) ч.(1) и ч.(2) п.45. Правил дорожного движения, обязывающих участников дорожного движения соблюдать правила движения, требования дорожных знаков и дорожной разметки, иметь необходимые навыки уверенного и безопасного управления транспортным средством, учитывать и прогнозировать дорожную обстановку и опыт управления при определении скорости, необходимой для безопасного вождения, а также снизить скорость движения или остановиться при появлении в пределах видимости препятствия, которое водитель в состоянии заметить, не создавая угрозы безопасности движения, проявил преступную неосторожность, продолжая двигаться со скоростью не соответствующей дорожным условиям и совершать обгон автомашины, которая двигались впереди, в результате чего не предпринял все возможные меры к обеспечению безопасности дорожного движения и при попытке очередного обгона, приближаясь к разметке пешеходного перехода, в нарушении требований подпункта b) п.51 и ч. 1) п.52, подпункта b) ч.1 ст.54 Правил дорожного движения, согласно которым, прежде чем начать обгон, водитель должен убедиться в том, что водитель транспортного средства, движущегося впереди него по той же полосе, не подал сигнал о намерении совершить обгон или перестроиться налево, не убедившись в безопасности маневра и не снижая скорость движения мотоцикла при наличии запрета совершать обгон в непосредственной близости перед пешеходным переходом, не справился с управлением данного мотоцикла и совершил напротив магазина «Люда» по адресу ул.Ленина №86 столкновение передней правой частью мотоцикла с боковой частью левой стороны движущейся впереди в попутном направлении по той же полосе автомашиной марки и модели «Skoda Superb» государственный регистрационный номер WAW 295, на которой был включен сигнал поворотпика и которая приступила к выполнению маневра для поворота налево, в результате чего, после столкновения мотоцикл отлетел в сторону и упал на проезжую часть вместе с водителем ***** А.В. и пассажиром *****Н.Н., которые получили различные телесные повреждения и были госпитализированы.

В результате дорожно-транспортного происшествия, водитель ***** А.В. получил телесные повреждения средней тяжести согласно заключения

судебно- медицинского исследования ***** от 25.01.2023г., в свою очередь, пассажир мотоцикла *****Николай Николай, согласно заключения судебно-медицинского исследования ***** от 25.01.2023 года, получил телесные повреждения в виде закрытого диафизорного перелома правой бедренной кости со смещением отломков, кровоподтеки в области правого колена и левой ноги, которые представляют опасность для жизни и квалифицируются как тяжкие телесные повреждения.

2. Таким образом, своими действиями ***** ***** ***** совершил преступление, предусмотренные **ст.264 ч.(3) п.а) УК РМ** - *то есть нарушение правил безопасности движения транспортных средств лицом, управляющих: транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого телесного повреждения.*

3. В ходе судебного заседания от 3 мая 2023 года, ***** ***** ***** подал заявление о рассмотрении дела в порядке ст.364[1] УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поскольку подсудимый признается в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении.

4. Данное заявление было поддержано государственным обвинителем и адвокатом, и принято определением суда от 03.05.2023 года.

5. **Выслушанный в судебном заседании подсудимый** ***** ***** ***** вину в предъявленном обвинении признал и суду пояснил, что 24.12.2022 года, я выехал из дома на мотоцикле Вайпер, поехал по ул. Плотникова в сторону магазина. На против поликлиники сотрудника полиции дали ему сигнал, *****Николай был пассажир, он испугался и не хотел, чтобы забрали мотоцикл, так как у него нет прав, он уехал в сторону площади, потом немного притормозил посмотрел, что бы не было пешеходов, потом взял на обгон машину и она повернула перед ним и не успел ничего сделать. В результате произошло ДТП, столкнулись впереди едущую машину, машина марки Шкода, черного цвета, точно не помнит. Признает, что виновен в ДТП, у него в результате перелом правой ноги, левая рука трещина, сотрясение мозга, ссадины на спине, да у пассажира тоже были повреждения открытый перелом правой ноги в части бедра, да согласен с указанными телесными повреждениями,

которые получил *****Николай, он ему все возместил все необходимое что нужно было на его выздоровление, он не имеет претензий. В содеянном раскаивается. Дополнительно пояснил, что водительских прав не имеет, на момент аварии было 16, сейчас 17 лет. Судебные издержки возместит.

6. Судебной инстанцией установлено, что из собранных доказательств, следует, что деяние подсудимого установлено, а также в деле достаточно данных о его личности, позволяющих назначить наказание.

7. Вина подсудимого *** ***** *****, в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст.264 ч.(3) п.а) УК РМ, была полностью подтверждена представленными прокурором и принятыми подсудимым в полном объеме фактическими доказательствами, законно добытыми как в ходе уголовного преследования по уголовному делу 2023080023, так и в ходе судебного заседания**, а именно:

- **признательными показаниями подсудимого ***** ***** *****, данными в судебном заседании;

- показаниями пострадавшего *****Николая Николаевича, который пояснил, что 24 декабря 2022 года примерно около 14 часов 30 минут, он вместе со своим знакомым ***** *****, который находился за рулем своего мотоцикла *****, передвигались по ул.Плотникова г.Вулкэнешть, в это время напротив шиномонтажа они увидел машину сотрудников полиции и поехали дальше. Когда они поворачивали на круговом движении, то они увидели, что машина стала ехать за ними с включенными мигалками, но ***** ***** свернул на центральную площадь г.Вулкэнешть и обогнав одну машину пытался оторваться от преследования сотрудников полиции. В какой-то момент произошел удар и они вылетели с мотоцикла. Далее его доставили в больницу. По факту причинения ему телесных повреждений в результате дорожно-транспортного происшествия он не имеет претензий к *****у А. (л.д.92);

- Показаниями свидетеля *** ***** Емельяновича,** который пояснил, что 24.12.2022 года примерно 14 часов 20 минут он, находясь за рулём, на принадлежащем DTSA UTA Gagau/ia автомобиле марки ***** государственный регистрационный номер *****. передвигался по *****. В

автомобиле кроме него никого не было. Проехав круговое движение, он заехал на центральную площадь г.Вулкэнешть. Ехал он со скоростью примерно 20 км/ч. Подъезжая к магазину «Люда», расположенному с левой стороны при движении **с** центра города, он решил заехать на парковку, расположенную перед магазином. Он включил сигнал поворота и убедившись, что спереди нет встречного транспорта стал поворачивать, смотрел ли он назад или нет не может сказать. В это время, когда он только начал поворачивать, то в водительскую дверь врезался мотоцикл, он сразу же нажал на педаль тормоза и остановил машину. После столкновения он сразу же вышел с машины, на проезжей части лежал мотоцикл, а водитель и пассажир мотоцикла, после удара перелетев через машину лежали на проезжей части, подбежав он увидел, что это были молодые парни. Он спросил, как они себя чувствуют, один из парней сказал, что у него болит нога. Кто-то вызвал скорую помощь. Спустя некоторое время приехали сотрудники скорой помощи и увезли пострадавших в ПМСУ Вулкэнешть. На место происшествия приехали сотрудники полиции и стали разбираться по факту имевшего место дорожно-транспортного происшествия. Он прошёл тестирование, алкоголь он не употреблял. Пояснил, что автомобиль марки ***** государственный регистрационный номер *****, был технически исправен. По факту возмещения ущерба для ремонта автомобиля марки «SKODA государственный регистрационный номер *****. может пояснить, что после оценки стоимости работ, направленных на устранение технических повреждений, полученных в результате дорожно-транспортного происшествия, представитель DTSA ***** подаст иск для возмещения причинённого материального ущерба (л.д.69);

- Показаниями свидетеля Дерменжи Николая Николаевича, сотрудник ИП Вулкэнешть, который пояснил, что 24.12.2022 года с 08 часов 00 минут по 08 часов 00 минут 25.12.2022 года он находился в группе быстрого реагирования «112» согласно установленного графика дежурства совместно с субофицером СГ1 ООБ ИП Вулкэнешть ***** Иван, они осуществляли патрулирование на служебном автомобиле марки «Дастер» государственный регистрационный номер MAI 9081. Так, 24.12.2022 года примерно в 14 часов 30 минут, они передвигались по ул.Плотникова г.Вулкэнешть с включенными проблесковыми маячками. В это время ими быт замечен мотоциклом марки «Viper» без государственного регистрационного номера,

кроме водителя на мотоцикле находился пассажир, они были без шлема. Данный мотоцикл на большой скорости свернул на центральную площадь г.Вулкэнешть. В это время они находились на круговом движении. Они увидели, что данный мотоцикл совершил столкновение с автомобилем, в районе расположения магазина «Люда», они незамедлительно выехали на место происшествия, он сразу же сделал сообщение в службу «112» по факту имевшего место дорожно-транспортного происшествия. В ходе разбирательства по данному факту было установлено, что гр. ***** ***** Вадим (*****) 2005 г.р., житель г. Вулкэнешть ул.Гоголя №22, не обладая разрешением установленного образца, предоставляющего право управления транспортными средствами, управляя мотоциклом марки ***** без государственного регистрационного номера, при этом в качестве пассажира на данном мотоцикле находился гр. *****Николай Николай 2005 г.р., передвигаясь по *****, а именно по центральной площади, действуя в нарушении требований п.b) ч.(1) ст. 10 и ч.(1) ст.45 «Правил дорожного движения Р.Молдова» утвержденных Постановлением Правительства Р.Молдова за №357 от 13.05.2009 года, Закона РМ «О безопасности дорожного движения» за №131 - XVI от 07.06.2007 года, не учел дорожных условий и возникшую дорожную обстановку и не предприняв все возможные меры к обеспечению безопасности дорожного движения, проявил преступную неосторожность, в результате чего, не справившись с управлением, совершил столкновение с автомобилем марки ***** государственный регистрационный номер ***** под управлением гр. ***** Валерий Емельянович 1970 г.р. Па место происшествия приехала карета скорой помощи, которая увезла в ПМСУ Вулкэнешть ***** А. и *****Н., ими был освидетельствован водитель автомобиля марки ***** государственный регистрационный номер *****. результат освидетельствования показал, что он был трезвый, у ***** А. и *****Н. в ПМСУ Вулкэнешть были изъяты биологические пробы крови, для проведения экспертизы (л.д.70);

- Показаниями свидетеля *** Ивана Васильевича** (сотрудник ИП Вулкэнешть), который в ходе допроса дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Дерменжи Н.Н. (л.д.71);

- Показаниями свидетеля *** Михаила Владимировича,** сотрудник ИП Вулкэнешть, который пояснил, что 24.12.2022 года он

находился в составе оперативной группы И11 Вулкэнешть. В дежурную часть ИП Вулкэнешть поступило телефонное сообщение о том, что на центральной площади г. Вулкэнешть произошло ДТП. Он выехал в составе оперативной группы на место происшествия, в ходе разбирательства по данному факту было установлено, что 24.12.2022 года примерно в 14 часов 35 минут, гр. ***** ***** Вадим (*****) 2005 г.р., житель г.Вулкэнешть ул.Гоголя №22, не обладая разрешением установленного образца, предоставляющего право управления транспортными средствами, управляя мотоциклом марки ***** без государственного регистрационного номера, при этом в качестве пассажира на данном мотоцикле находился гр. *****Николай Николай 2005 г.р., передвигаясь по *****, а именно по центральной площади, не учел дорожных условий и возникшую дорожную обстановку и не предприняв все возможные меры к обеспечению безопасности дорожного движения, проявил преступную неосторожность, в результате чего, не справившись с управлением, совершил столкновение с автомобилем марки ***** государственный регистрационный номер ***** под управлением гр. ***** Валерий Емельянович 1970 г.р. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель мотоцикла марки ***** гр. ***** А.В. и пассажир мотоцикла гр. *****Н.Н. были доставлены с телесными повреждениями в ПМСУ г.Вулкэнешть. В ходе разбирательства по данному факту с магазина «Люда», расположенного на центральной площади г.Вулкэнешть была изъята запись с камеры наружного наблюдения, где был запечатлён момент имевшего место дорожно-транспортного происшествия. После чего им были просмотрены видеозаписи с камер наружного наблюдения, расположенных на центральной площади г.Вулкэнешть, так в ходе просмотра записей им на DVD-R диск был скачан видеофайл с записью момента имевшего место ДТП с камеры, расположенной при въезде на центральную площадь г.Вулкэнешть, и данный диск с запись находится в настоящее время у него (л.д.72);

- Показаниями свидетеля *** Иван Викторович,** который пояснил, что 24.12.2022 года примерно в 14.35 часов он проезжал на автомашине по ***** и был свидетелем, как мотоцикл марки «Viper» пытался сделать обгон впереди едущей автомашины марки «Шкода Суперб» и совершил боковое столкновение с автомашиной. Далее, неизвестные ему лица после столкновения с автомашиной отлетели на пару метров. Добавил, что на

автомашине марки «Шкода Суперб» черного цвета был включен левый сигнал поворота и он уже совершал маневр влево для заезда па парковку напротив маркета «Люда» (л.д.80);

- Показаниями свидетеля Памукчу Илья Анатольевич, который пояснил, который в ходе допроса дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ***** И.В. (л.д.81);

Письменными доказательствами:

- Протоколом об установлении преступления, согласно ч.(3) ст.265 УГ1К РМ по факту совершения 24.12.2022г. водителем мотоцикла ***** А.В. дорожи - транспортного происшествия, повлекшее причинение пассажиру *****Н . телесных повреждений (л.д.4);

- Протоколами осмотра и фотографирования места происшествия, а также схемой места дорожно-транспортного происшествия - центральной площади по ***** (л.д.6-13);

- Протоколами дополнительного осмотра и фотографирования места происшествия от начала площади по *****, с указанием ограничительных и информационных знаков (л.д.82-84);

- Копией технического паспорта, рапортом о прохождении технического осмотра и полиса страхования на автомашину марки и модели «Skoda Superb» государственный регистрационный номер WAW 295 (л.д. 18-20);

- Копиями документов на мотоцикл марки ***** без государственного регистрационного номера с объемом двигателя 250 куб.см., который относится к механическим транспортным средствам (л.д.24-30);

- Заключением рапорта судебно-медицинского исследования №20231Ш0019 от 25.01.2023 года в отношении *****Н.Н., проведенной на основании медицинских документов и рентген снимков, которому были причинены телесные повреждения в виде закрытого диафизорного перелома правой бедренной кости со смещением отломков, кровоподтеки в области правого колена и левой ноги, которые представляют опасность для жизни и квалифицируются как тяжкие телесные повреждения (л.д.41-43);

- Заключением рапорта судебно-медицинского исследования №202311D0017 от25.01.2023 года в отношении ***** А.В., проведенной на основании медицинских документов и рентген снимков, которому были причинены телесные повреждения средней тяжести (л.д.46-48);

- Постановлением и протоколом выемки видеозаписи с камеры

видеонаблюдения магазина «Люда» по ул.Ленина №86 г.Вулкэнешть (л.д.49-50);

- Протоколом осмотра видеофайла с камеры видеонаблюдения магазина «Люда», на котором зафиксирован момент дорожно-транспортного происшествия на центральной площади по ***** (л.д.51);

- Постановлением о признании CD диска с видеофайлом в качестве вещественного доказательства (л.д.52);

- Протоколом осмотра и фотографирования мотоцикла марки ***** без государственного регистрационного номера с объемом двигателя 250 куб.см (л.д.57-60);

- Постановлением о признании мотоцикла марки ***** без государственного регистрационного номера в качестве вещественного доказательства (л.д.61);

- Протоколом осмотра и фотографирования автомашины марки и модели «Skoda Superb» государственный регистрационный номер WAW 295 (л.д.62-65);

- Постановлением о признании автомашины марки и модели «Skoda Superb» государственный регистрационный номер WAW 295 в качестве вещественного доказательства (л.д.66);

- Информацией из АО «Друмурь Комрат» о дорожных условиях, наличии дорожных знаков и разметки на центральной площади по ***** (л.д.68).

- Постановлением и протоколом выемки видеозаписи с камеры видеонаблюдения, на которой зафиксирован момент дорожно-транспортного происшествия на центральной площади по ***** (л.д.73-74);

- Протоколом осмотра видеофайла с камеры видеонаблюдения на которой зафиксирован момент дорожно-транспортного происшествия на центральной площади по ***** (л.д.75);

- Постановлением о признании CD диска с видеофайлом в качестве вещественного доказательства (л.д.76);

- Информацией из базы данных ACCES Web о том, что ***** ***** Вадим (*****) ***** года рождения не имеет водительского удостоверения (л.д.101); а также и другими материалами уголовного дела.

8. Сторона государственного обвинения прокурор прокуратуры АТО Гагаузия отдел Вулкэнешть Селемет А.М. на стадии судебных прений отметил, что было объективно

установлено, что ***** ***** управлял мотоциклом, не имея водительского удостоверения на центральной площади. Нарушил все дорожные знаки, указания, разметки, которые имеются на центральной площади. Двигался со скоростью, которая не соответствует данному участку дороги, возможно появление детей, пешеходные переходы и в момент обгона не убедился в том, что транспортное средство, которое едет впереди, также включило левый поворот, совершало маневр поворота и произошло столкновение. Пассажир *****получил тяжкие телесные повреждения. ***** полностью признал свою вину, ущерб со стороны потерпевшего отсутствует, имеются в полном объеме собранные доказательства и самое объективное доказательство - это видео запись, которая фиксирует непосредственно движение мотоцикла в момент столкновения. Квалификация является верной п.а) ч.(3) ст.264 УК РМ. Изучением личности установлено, что на данное время ***** ***** является несовершеннолетним, гражданин РМ, ранее не судим, не женат, на иждивении никого нет, не является инвалидом, не работает официально, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит. Смягчающее обстоятельство совершения преступления несовершеннолетним и признание вины, отягчающих не имеется. Санкция предусматривает один вид наказания, только лишение свободы от 3 до 7 лет с аннулированием права управления транспортными средствами. Принимая во внимание, что имеет несовершеннолетний возраст максимальное наказание 7 лет сокращается на половину и в этой связи назначить более чем 3 года 6 месяцев невозможно в отношении несовершеннолетнего. При этом необходимо с учётом признания вины, подачи заявления по ст. 364 [1] УК ч.(8) необходимо сократить на одну треть предела нижнего и верхнего наказания, итого получается от 2 (двух) лет лишения свободы до 2 (двух) лет и 4 (четырех) месяцев лишения свободы в этих рамках возможно назначить наказание. Учитывая, что имеет несовершеннолетний возраст, считает, что на первый раз возможно назначить наказание условно. Просил признать виновным *****а по п.а) ч.(3) ст.264 УК РМ и назначить наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы в

пенитенциарном учреждении открытого типа для несовершеннолетних. Применить ст.90 и считать условным наказание, назначив срок пробации на 3 (три) года, обязательство не покидать место жительства без разрешения компетентного органа. Просил взыскать судебные издержки, сумма 1252 (одна тысяча двести пятьдесят два) лея, в связи с проведением судебно – медицинских экспертиз. Вещественные доказательства CD-диски две штуки оставить в материалах уголовного дела, мотоцикл марки «Viper» без гос.номера находится в ИП Вулкэнешть, вернуть собственнику или владельцу, согласно документам после вступления приговора, в законную силу и автомашина марки «Skoda Superb», которая также находится в Полиции вернуть собственнику, либо владельцу после вступления приговора в законную силу.

9. Сторона защиты адвокат Топал Ф.Н. на стадии судебных прений отметил, что ***** ***** обвиняется в преступлении, предусмотренном ч.(3) ст.264 УК РМ, квалифицирующим признаком которого является нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему тяжких телесных повреждений. Вина его доказана в полном объеме. С самого начала ***** ***** являясь несовершеннолетним признал свою вину, как в ходе предварительного следствия, в Прокуратуре. По делу причиненный ущерб возмещен родителями, в том числе непосредственно *****ом, который возил эти лекарства в больницу полностью возместили материальный ущерб потерпевшему. На сегодняшний день в материалах уголовного дела не имеется каких-либо претензий в виде искового заявления о взыскании морального и материального ущерба. Они являются друзьями, поэтому никаких претензий со стороны Бережного Николая не имеется, это подтверждено материалами уголовного дела. Прокурор выше указал, что смягчающими вину обстоятельствами является совершение преступления несовершеннолетним лицом и полностью признание своей вины. Отягчающих вину обстоятельств по делу не установлено, их не имеется. Данное преступление является из категории неосторожных, то есть неумышленных. По своей классификации оно является тяжким в связи с тем, что лишение

свободы максимальное имеется до 7 (семи) лет. Однако отметил, что кроме смягчающих вину обстоятельств также и то, что он проявил себя как положительный человек, сочувствовал, помогал, признал полностью вину, раскаялся в содеянном, то есть имеются все основания просить защиты у судебной инстанции о применении в отношении *****а *****а статьи 93, которая гласит: несовершеннолетний осужденный за совершение незначительного преступления средней тяжести или тяжкого преступления освобождается от наказания судебной инстанции, если установлено что цели наказания могут быть достигнуты путём применения принудительных мер воспитательного характера. Полагает, что целью наказания могут быть и необязательно лишение свободы, в том числе и условно с испытательным сроком, сроком пробации. Первая судимость, судимость по неосторожности со всеми смягчающими вину обстоятельствами. Возможно и просил судебную инстанцию освободить от наказания на основании статьи 93, *****а *****а и применить в отношении него в соответствии со ст.104 УК РМ, к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со ст.93 от уголовного наказания, применяются соответствующие принудительные меры, то есть в данном случае предупреждение, передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц заменяющих их с возложением на него обязанностей возместить причиненный ущерб, мало ли может в дальнейшем что – то нужно будет дополнительно потерпевшему. Эти три пункта меры принудительного характера можно включить и дать его на поруки воспитательного характера своим родителям.

10. В соответствии с положениями ст.16 УК РМ данное преступление отнесено законом к преступлениям средней тяжести.

11. Определяя уголовное наказание подсудимому ***** ***** *****, суд учитывает обстоятельства смягчающие его ответственность, предусмотренные п.п.b), f) ч.(1) ст.76 УК РМ - совершение преступления несовершеннолетним и признание вины.

12. Определяя уголовное наказание ***** ***** *****, суд учитывает отсутствие обстоятельств, отягчающие его ответственность, предусмотренные ч.(1) ст.77 УК РМ.

13. **Санкция** преступления, предусмотренного **ст.264 ч.(3) п.а) УК РМ**, по которому обвиняется ***** ***** *****, на момент совершения деяния, предусматривает наказание **лишение свободы от 3 до 7 лет** с **аннулированием права управления транспортными средствами.**

14. В тоже время, при вынесении наказания подсудимому суд принимает во внимание, что подсудимый имеет несовершеннолетний возраст и максимальное наказание 7 лет сокращается на половину, в связи с чем в отношении несовершеннолетнего назначить более чем 3 года 6 месяцев невозможно.

15. При определении размера наказания, суд учитывает, что **в соответствии с требованиями ч.(8) ст.364/1 УПК РМ**, «подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на треть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае приговора к лишению свободы или неоплачиваемому труду в пользу общества и на четверть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае назначения штрафа ...».

16. Принимая во внимание вышеизложенное, в соответствии со ст.ст.75, 78, УК РМ, и ч.(8) ст.364^1 Уголовно - процессуального кодекса, учитывая последствия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, личность подсудимого, что он характеризуется положительно, холост, не имеющего лиц на иждивении, ранее не судим, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, суд считает, что по настоящему делу подсудимому ***** ***** *****, для его исправления, будет целесообразным справедливым назначить по ст.264 ч.(3) п.а) УК РМ уголовное наказание в виде **в виде лишения свободы, однако, без ее изоляции от общества, с установлением испытательного срока на определенный период времени**.

17.В соответствии с ч.(1) ст. 65/1 УК РМ ***(введена Законом № 138 от 19.07.2018 г., в силу 14.12.2018 г.)*** лишение или аннулирование права

управления транспортными средствами состоит в запрещении управлять любым типом транспортных средств на дорогах общего пользования.

18.В соответствии с ч.(3) ст. 65/1 УК РМ ***(введена Законом № 138 от 19.07.2018 г., в силу 14.12.2018 г.)*** аннулирование права управления транспортными средствами может быть применено судебной инстанцией с последующим восстановлением водительских прав в установленном законом порядке.

19.В соответствии с ч. (2) ст. 211 Закона РМ № 131/XVI от 07.06.2007 г. о безопасности дорожного движения, ***[Ст.211 введена Законом N 138 от 19.07.2018, в силу 14.12.2018]*** **аннулированное право на управление может быть восстановлено** на общих условиях после устранения оснований для его аннулирования с представлением соответствующих доказательств и после сдачи заявителем квалификационного экзамена на получение водительского удостоверения компетентному органу по категориям и подкатегориям необходимых транспортных средств. В случае, предусмотренном пунктом a) части (1), аннулированное право на управление может быть восстановлено после посещения пробационной программы по борьбе с алкогольной и наркотической зависимостью и по истечении четырех лет с момента осуждения.

20.Таким образом, суд считает, что по настоящему делу подсудимому ***** ***** *****, для его исправления будет целесообразным и справедливым назначить уголовное наказание в виде **в виде 2 (двух) лет лишения свободы** в Центре содержания под стражей несовершеннолетних и молодых лиц.

21.Однако, следует применить к назначенному наказанию в виде лишения свободы, положения **ст.90 УК РМ** и наказание сроком **2 (два) года лишения свободы** считать условным **с установлением срока пробации на 3 (три) года**, если в течение срока пробации осужденный не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации, оправдает оказанное ему доверие.

22.Кроме того, суд считает необходимым, в соответствии с **п.а) ч.(6) ст.90 УК РМ**, обязать подсудимого ***** *****а *****а, на период испытательного срока, **не менять без разрешения компетентного органа место жительства.**

23.Суд пришел к выводу, что необходимо избрать меру пресечения подсудимому ***** *****а *****а в виде «подписки о невыезде из местности», до вступления приговора в законную силу.

24.Вещественные доказательства виде: - 2 CD-R компакт диска, находящиеся в деле, оставить в материалах уголовного дела на весь срок хранения дела;

- мотоцикла марки «Viper» без гос.номера, находящегося в ИП Вулкэнешть, вернуть собственнику или владельцу, после вступления приговора в законную силу;

- автомашины марки «Skoda Superb» государственный регистрационный номер WAW 295, находящаяся в ИП Вулкэнешть, вернуть собственнику либо владельцу, после вступления приговора в законную силу.

25.Разрешая вопрос при постановлении приговора, в соответствии с п.14) ч.(1) ст.385 УПК РМ, о взыскании с подсудимого **судебных издержек всего в сумме 1252 лей,** затраченные на осуществление ряда экспертиз по уголовному делу, суд, изучив и оценив представленные материалы дела, пришел к следующим выводам.

26.*В соответствии с п.5) ч.(2) ст.227 УПК РМ* - судебные издержки включают в себя суммы, затраченные на осуществление процессуальных действий по уголовному делу.

27.*В соответствии с ч.(3) ст.227 УПК РМ* - судебные издержки оплачиваются из ассигнованных государством средств, если иное не предусмотрено законом.

28.*В соответствии с ч.(1) и (2) ст. 229 УПК РМ* - судебные издержки возлагаются на осужденного или принимаются за счет государства. (2)Судебная инстанция вправе обязать осужденного возместить судебные издержки, за исключением сумм, выплачиваемых переводчикам и защитникам в случае обеспечения подсудимого адвокатом, который предоставляет юридическую помощь, гарантируемую государством, когда этого требуют интересы правосудия и осужденный не располагает необходимыми средствами. Возмещение судебных издержек может быть возложено также на осужденного, который был освобожден от наказания или которому было назначено наказание, а также на лицо, в отношении которого уголовное преследование было прекращено по не реабилитирующим основаниям.

29.Согласно материалам дела, следует, что по делу были проведены ряд экспертиз и исследований, а именно:

- судебно-медицинское токсикологическое исследование №202206P0745 от 06.01.2023 в отношении *****Н.Н. на сумму 306 (триста шесть) лей (л.д.33-34);

- судебно-медицинское токсикологическое исследование №202206P0746 от 30.12.2022 в отношении ***** А.В. на сумму 306 (триста шесть) лей (л.д.37-38);

- судебно-медицинское исследование степени тяжести телесных повреждений в отношении *****Н.Н. №202311D0019 от 25.01.2023 года на сумму 320 (триста двадцать) лей (л.д.41-43);

- судебно-медицинское исследование степени тяжести телесных повреждений в отношении ***** А.В. №202311D0017 от25.01.2023 года на сумму 320 (триста двадцать) лей (л.д.46-48);

30.Таким образом, судебная инстанция считает необходимым взыскать с подсудимого ***** *****а *****а имеющиеся по делу судебные издержки, за проведение судебно-медицинских экспертиз на общую сумму **1252 (одна тысяча двести пятьдесят два) лея.**

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.338, 340, 364[1], 384, 389, 397, 439, УПК РМ, суд –

Р Е Ш И Л:

1.Признать подсудимого ***** *****а *****а (*****)** виновным в совершение преступления предусмотренного **п.а) ч.(3) ст.264 УК РМ**, за совершение которого, с применением положений ст.ст.75, 78 УК РМ и ч.(8) ст.364[1] Уголовно - процессуального кодекса, назначить уголовное наказание в виде **2 (двух) лет лишения свободы** с отбыванием наказания согласно требованиям ч.(5) ст.72 УК РМ, в Центре содержания под стражей несовершеннолетних и молодых лиц, с аннулированием права управления транспортными средствами

2.В соответствии с положениями ст.90 УК РМ, назначить подсудимому ***** *****а *****а (*****)** испытательный срок на 3 (три) года.

3.В соответствии с **п.а) ч.(6) ст.90 УК РМ**, обязать подсудимого ***** *****а *****а (*****) на период испытательного срока, **не менять без разрешения компетентного органа место жительства.**

4.Избрать подсудимому ***** *****у *****у (*****) меру пресечения «в виде подписки о невыезде из местности», до вступления приговора в законную силу.

5.Вещественные доказательства виде: - 2 CD-R компакт диска, находящиеся в деле, оставить в материалах уголовного дела на весь срок хранения дела;

- мотоцикла марки «Viper» без гос.номера, находящегоя в ИП Вулкэнешть, вернуть собственнику или владельцу, после вступления приговора в законную силу;

- автомашина марки «Skoda Superb», находящаяся в ИП Вулкэнешть, вернуть собственнику либо владельцу, после вступления приговора в законную силу.

6.Взыскать с подсудимого ***** *****а *****а в доход государства имеющиеся по делу **судебные издержки**, за проведение судебно-медицинских экспертиз на общую сумму **1252 (одна тысяча двести пятьдесят два) лея**.

7.Исполнение приговора поручить Бюро Пробации Вулкэнешть.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат, в течение 15-ти дней, через суд Комрат офис Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

Председательствующий,
Судья **ИГОР БОТЕЗАТУ**