Dosarul nr. 3CA-97/2024 /2-24077068-38-3-12072024-1/

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 30 ianuarie 2025

Hotărârea integrală întocmită la 25 martie 2025

30 ianuarie 2025

mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

- Alina BALAN

Grefieri

- Olga GOLOVATÎI

Cu participarea:

reprezentantului reclamantului Balaban Ion –dl avocat Nemerenco Veaceslav în baza mandatului nr.1903602 din 12 iulie 2024

reprezentantului Comisiei de recrutare și încorporare în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen redus și serviciul civil al raionului Orhei, dl Alexei Tolici;

Procedura de citare legală a fost îndeplinită,

Examinînd în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către dl avocat Nemerenco Veaceslav în interesele reclamantului Balaban Ion împotriva Comisia de recrutare a Centrului Militar Orhei și Consiliul raional Orhei privind anularea hotărîrii din 2 aprilie 2024 prin care s-a dispus încorporarea lui Balaban Ion în serviciul militar și încasarea cheltuielilor de judecată.

A c o n s t a t a t

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La 12 iulie 2024, avocatul Nemerenco Veaceslav în interesele reclamantului Balaban Ion, a înaintat acțiune în contradictoriu cu pârâtul Comisia de recrutare a Centrului Militar Orhei și Consiliul raional Orhei privind anularea hotărîrii din 2 aprilie 2024 prin care s-a dispus

încorporarea lui Balaban Ion în serviciul militar și încasarea cheltuielilor de judecată. *(f. d. 3-7)*

În motivarea acțiunii, reclamantul, este de convingeri pacifiste și nu poate satisface serviciul militar sub arme, dar pledează pentru serviciul militar de alternativă. La 10 februarie 2024 a împlinit vârsta de 18 ani.

Adnotează reclamantul, în perioada februarie- martie 2023 reclamantul a fost în imposibilitate de a depune cerere de încorporare în serviciul civil (de alternativă), or la acea perioadă nu avea împliniți 18 ani, își continua studiile la Școala Profesională nr. 5 din mun. Chișinău, studii pe care le-a finisat la 30 iunie 2024 și nu dispunea de un loc de muncă pentru a prezenta comisiei de recrutare- încorporare contractul de muncă. La 1 aprilie 2024 a fost chemat la comisia medico- militară.

Susține reclamantul că, la 3 iunie 2024 după ce a devenit membru al Asociației Obștești „Pacifism fără frontiere", a remis în adresa CMT Orhei notificare prin care a informat că nu poate satisface serviciul militar sub arme, dar dorește să facă serviciul de alternativă. La notificarea remisă reclamantul a primit răspuns la 17 iunie 2024 de la CMT Orhei răspunsul cu nr. 798 din 14 iunie 2024, răspuns din care rezultă că la 2 aprilie 2224 de către Comisia de Recrutare- încorporare în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen redus și serviciul civil a raionului Orhei a fost adoptată hotărârea de încorporare în serviciul militar în termen și că urmează să se prezinte la 23 iulie 2024 la CMT Orhei pentru încorporare.

Menționează că hotărârea adoptată de încorporare nu a fost înmânată reclamantului.

În drept au fost invocate prevederile art. art.10, 16, 21, 163 lit. c), 191, 196, 204, 206, 209, 211, 212 și 224 din Codul administrativ al RM nr.116/2018, art. 9 din Convenția pentru apărarea drepturilor omuluii și a libertăților fundamentale, art. 31 din Constituția RM și art. art. 75, 80, 81, 94 și 96 CPC.

Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anularea hotărârii Comisiei de recrutare- încorporare în serviciul militar în termen, în serviciul cu termenul redus și serviciul civil a raionului Orhei, hotțrâre din 2 aprilie 2024 prin care s-a dispus încorporarea cet. Balaban Ion în serviciul militar, să se solicite de la Comisia de recrutare- încorporare în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen redus și serviciul civil a raionului Orhei, hotțrârea din

2 aprilie 2024 prin care s-a dispus încorporarea cet. Balaban Ion în serviciul militar și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Poziția părții pârâte,

Pârâtul, Centrul Militar Teritorial Orhei, în baza încheierea judecătorești din 17 iulie 2024, a expediat în adresa instanței dosarul administrativ și referința.*(f.d. 29-47)*

Prin referința depusă de reprezentantul Centrului Militar Teritorial Orhei, Alexei Tolici, împuternicit în baza deciziei nr. 14/3 din 22 decembrie 2023, a solicitat declararea prezentei acțiuni ca inadmisibilă.

În motivarea poziției, a invocat faptul că, conform art. 3 al Legii nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la „Pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei" cetățeanul Balaban Ion a fost luat la evidență militară în anul 2022, fiind apreciat conform coloanei I a baremului medical, apreciat apt pentru serviciul militar combatant, GL-2, repartizat preliminar în AN.

Mai mult, la 20 martie 2024, recrutului Balaban Ion , locuitor al satului Pohrebeni, r. Orhei, i s-a înmânat ordin de chemare nr. 2649, cu scopul clasificării situației militare pentru 27 martie 2024, ora 8:30.

Menţkionează partea pârâtă că la 1 aprilie 2024, conform ordinului de chemare nr. 2663, recrutul Balaban Ion a fost îndreptat să treacă comisia medicală. După trecerea comisiei militare a fost numită Decizia nr. 01/6 din 19 ianuarie 2024 a Consiliului raional Orhei fiind apreciat conform coloanei I a baremului medical, apreciat apt pentru serviciul militar combatant, GL-2. În aceiaşi zi i s-a înmînat ordinde chemare contra semnătură, pentru a se prezenta la comisia de recrutare-încorporare, planificată pentru 2 aprilie 2024.

În rezultatul studierii, Comisia de recrutare-încorporare a hotărît încorporarea în serviciul militar în termen a recrutului Balaban Ion Alexei în FA RM la 23 iulie 2024 unde i-a fost adusă la cunoştinţă hotărîrea comisiei şi înmînat ordinul de încorporare nr. 2671 contra semnătură.

Ulterior, recrutul s-a adresat cu o notificare către Centrul militar teritorial Orhei, unde informează că are statut de membru al Asociaţiei Obşteşti „Pacifism fară frontiere" şi că refuză de a se prezenta conform ordinului de chemare nr.2671 pentru a fi încorporat în AN, la care a primit răspunsul cu nr. 798 din 14 iunie 2024, prin care reclamantul a fost

înştiinţat că, în urma examinării de către comisia medico-militară a Centrului militar teritorial Orhei din data de 01.04.2024, a fost apreciat Apt pentru serviciul militar, iar comisia de recrutare-încorporare, care s-a întrunit la data de 02.04.2024, în urma examinării dosarului, a adoptat prin vot unanim hotărîrea de a fi încorporat în serviciul militar în termen. Hotărîrea comisiei de recrutare-încorporare, a fost adusă la cunoştinţă în data adoptării, fapt contrasemnat în ordinul de chemare nr. 2671 în care este specificat scopul prezentării recrutului pentru data de 23.07.2024. în fapt, recrutul nu a depus cerere de încadrare în serviciul civil în conformitate cu Legea 156 din 06.07.2007 „cu privire la organizarea serviciului civil (de altemativă)", art. 11 - cererea de înlocuire a serviciului militar în termen cu serviciul civil.

La data de 27.06.2024, recrutul s-a adresat cu o cerere prealabilă către Centrul militar teritorial Orhei, la care a primit răspunsul prin plic cu AVIZ de recepţie DS3502014507AS cu nr.876 din 02.07.2024 (copia raspunsului se anexează), privind contestarea hotărîrii comisiei de recrutare-încorporare, unde a fost menţionat că este epuizat/consumat termenul de atac în instanţa de judecată. Prin urmare, comisia de recrutare-încorporare s-a expus la data de 02.04.2024 iar cererea a fost expediată în adresa Centrului militar teritorial Orhei de către recrut, la data de 27.06.2024, ceea ce vine în contradicţie cu art. 29 al Legii nr. 1245/2002.

În drept au fost invocate prevederile, art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Balaban Ion, avocat Nemerenco Veaceslav, a susținut acțiunea pe deplin în baza circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate şi a solicitat admiterea integrală a acesteia.

Reprezentantul pârâtului, Centrul Militar Teritorial Orhei, Tolici Alexei, a susținut referința depusă cu motivele de fapt și de drept indicate, solicitînd a fi declarată acțiunea reclamantului ca una nefondată.

Aprecierea instanței,

Audiind participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauze, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată

admisibilă însă neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

Materialele cauzei, și anume procesul-verbal nr.4/34 din 1 aprilie 2024 denotă că, prin decizia comisiei medico-militare, Balaban Ion Alexei a fost recunoscut apt pentru serviciul militar, iar în temeiul lit.a) alin.(5), art. 29 din Legea nr.245 din 18.07.2022 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, s-a hotărît : de incorporat în serviciul militar în termen în AN, Batalionul 22 MP la 23 iulie 2024 (f.d.37).

Nefiind de acord cu decizia din 2 aprilie 2024, prin cererea prealabilă din 26 iunie 2024, Balaban Ion a solicitat Comisiei medico-militare: anularea hotărîrii Comisiei de recrutare- încporporare în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen, în serviciul cu termen redus și serviciul civil a raionului Orhei din 2 aprilie 2024 în partea ce privește încorporarea în serviciul militar în termen a recrutului Balaban Ion și acordarea posibilității recrutului Balaban Ion de a depune cerere de încporporare în perioada august- septembrie 2024 (f.d.13-16).

Prin decizia Centrului militar Orhei din 2 iulie 2024, cererea prealabilă a fost respinsă (f.d.17-18).

În aceeași decizie s-a indicat că nu există temei pentru a anula hotărârea Comisiei de recrutare- încorporare din 2 aprilie 2024.

Conform art. 20 Cod Administrativ, Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 21 Cod Administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. (2) Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

Conform art. 22 Cod Administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 23 Cod Administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente acţionează respectînd principiul egalităţii şi nediscriminării. (3) Atît în cadrul procedurii administrative,

cît şi în cadrul procedurii de contencios administrativ sau ca rezultat al acestora, nicio persoană nu poate beneficia de privilegii, nu poate fi dezavantajată, lipsită de drepturi sau scutită de obligaţii pe motiv de rasă, origini familiale, sex, limbă, cetăţenie, apartenenţă etnică, religie, convingeri politice sau ideologice, educaţie, situaţie economică, condiţie socială.

Conform art. 36 Cod Administrativ, (1) Instanţa de judecată competentă să soluţioneze acţiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremaţiei dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui sînt considerate valori supreme şi sînt garantate de stat. (2) Instanţele de judecată competente aplică principiul supremaţiei dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului.

Conform art. 189 Cod Administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 194 Cod Administrativ, (1) În procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Conform art. 206 Cod Administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art. 219 Cod Administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

În contextul pretenţiilor deduse judecării, instanţa reţine că în temeiul art. 1 alin. (1)-(3) al Legii nr.245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, prezenta stabileşte formele, condiţiile şi modul de pregătire a cetăţenilor Republicii Moldova pentru

apărarea Patriei. Acţiunea prezentei legi se extinde asupra recruţilor, militarilor care îndeplinesc serviciul militar în cadrul Forţelor Armate şi a rezerviştilor luaţi în evidenţa militară. Prezenta lege stabileşte atribuţiile autorităţilor publice, ale instituţiilor publice şi ale agenţilor economici în ce priveşte pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei.

Conform art. 2 al Legii nr.245 din 18.07.2002, (1) Obligaţiunea militară este o datorie constituţională a cetăţenilor Republicii Moldova. (2) Obligaţiunea militară prevede : a) aflarea în evidenţa militară; b) îndeplinirea serviciului militar; c) participarea la alte forme de pregătire pentru apărarea Patriei. (3) Cetăţenii care, din motive de conştiinţă, se eliberează de la îndeplinirea obligaţiunii militare (a serviciului militar sub arme) execută serviciul civil, ce înlocuieşte serviciul militar, în modul stabilit de lege. Serviciul civil poate fi executat şi de alţi cetăţeni, în conformitate cu legislaţia.

Conform art. 4 al Legii nr.245 din 18.07.2002, (1) Serviciul militar este o formă specială a serviciului public ce rezidă în îndeplinirea de către cetăţeni a datoriei constituţionale privind pregătirea pentru apărare şi apărarea Patriei exclusiv în cadrul Forţelor Armate ale Republicii Moldova. (2) Serviciul militar este obligatoriu pentru toţi bărbaţii, cetăţeni ai Republicii Moldova, şi se îndeplineşte în următoarele forme : a) serviciul militar prin contract; b) serviciul militar în termen; c) serviciul militar cu termen redus; d) serviciul militar ca rezervişti concentraţi sau mobilizaţi.

Conform art. 6 al Legii nr.245 din 18.07.2002, (1) Pentru organizarea recrutării cetăţenilor şi încorporării lor în serviciul militar şi în cel civil, în unităţile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea şi în unităţile teritoriale autonome cu statut special se instituie comisii teritoriale de recrutare şi încorporare în serviciul militar şi în cel civil (denumite în continuare comisii de recrutare-încorporare). În caz de necesitate, pot fi create comisii de recrutare-încorporare de sector.

Conform art. 7 al Legii nr.245 din 18.07.2002, (1) Cetăţenii luaţi în evidenţa militară pînă la încorporarea lor în serviciul militar ori în cel civil sau pînă la trecerea lor în rezervă se numesc recruţi.

În acord cu art. 8 al legii indicate supra, În cazul luării în evidenţa militară, al încorporării în serviciul militar în termen sau cu termen redus, al încadrării în serviciul militar prin contract, al chemării recruţilor şi rezerviştilor la centrele militare pentru clarificarea situaţiei medico-

militare, cetăţenii sînt supuşi examenului medical din contul bugetului local, conform cerinţelor Regulamentului cu privire la expertiza medico-militară în Forţele Armate ale Republicii Moldova, aprobat de Guvern.

Articolul 15 alin. (1) al legii susmenţionate, cetăţenii Republicii Moldova îndeplinesc serviciul militar în conformitate cu prezenta lege şi cu alte acte normative cu privire la asigurarea securităţii militare.

În accepţiunea art. 28 alin. (1)-(3), (5)-(7) al legii nominalizate supra, bărbaţii, cetăţeni ai Republicii Moldova, care au împlinit vîrsta de 18 ani sînt încorporaţi în serviciul militar în termen. Încorporarea în serviciul militar în termen se efectuează de două ori pe an: în aprilie-iulie şi în octombrieianuarie (anul următor). Încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen se efectuează de către autorităţile administraţiei publice locale, în comun cu centrele militare, în temeiul decretului Preşedintelui Republicii Moldova şi hotărîrii Guvernului. Cetăţeanul se consideră încorporat în serviciul militar în termen din momentul prezentării la centrul militar pentru a fi trimis în unitatea militară. Selectarea recruţilor pentru serviciul militar în termen, repartizarea lor pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate se efectuează de către comisiile de recrutare-încorporare. Criteriile de selectare şi repartizare sînt stabilite de Regulamentul cu privire la încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus, aprobat de Guvern.

Conform art. 29 al Legii nr.245 din 18.07.2002, (1) Comisia de recrutare-încorporare se creează prin decizia consiliului unităţii administrativ-teritoriale de nivelul al doilea, a organului executiv al unităţii teritoriale autonome cu statut special.

(2) Comisia de recrutare-încorporare este compusă din:

- preşedinte – locţiitorul conducătorului autorităţii administraţiei publice locale de nivelul al doilea, locţiitorul guvernatorului unităţii teritoriale autonome cu statut special;
- locţiitori ai preşedintelui: - comandantul centrului militar; - reprezentantul serviciului civil;
- membri: reprezentantul organelor afacerilor interne, reprezentantul Inspectoratului General de Carabinieri, preşedintele comisiei medico-militare;
- secretar – reprezentantul centrului militar.

În componenţa comisiei de recrutare-încorporare pot fi incluşi şi reprezentanţi ai altor autorităţi publice, instituţii şi organizaţii.

Funcţionarea comisiei de recrutare-încorporare este asigurată de consiliul unităţii administrativteritoriale de nivelul al doilea, de organul executiv al unităţii teritoriale autonome cu statut special şi este finanţată din contul bugetului local.

Comisia de recrutare-încorporare are următoarele sarcini:

a) pregătirea şi realizarea activităţilor de organizare a recrutării şi încorporării;

b) efectuarea examenului medical al tinerilor pentru recrutare şi al recruţilor pentru încorporare;

c) adoptarea hotărîrii privind încorporarea pentru fiecare recrut în parte;

d) informarea recruţilor asupra hotărîrilor luate;

e) selectarea şi repartizarea recruţilor pe genuri de arme şi pe componente ale Forţelor Armate, pe locuri de îndeplinire a serviciului militar sau de executare a serviciului civil;

f) încorporarea şi prezentarea recruţilor reprezentanţilor unităţilor militare, care le asigură deplasarea la locul de îndeplinire a serviciului militar;

g) selectarea candidaţilor pentru înmatriculare în instituţiile de învăţămînt din domeniul militării;

h) adoptarea deciziilor de trimitere în organele de urmărire penală a materialelor privind recruţii care se eschivează de la încorporare.

Comisia de recrutare-încorporare examinează rezultatele examenului medical, aptitudinile profesionale şi calităţile morale ale recruţilor, nivelul de studii şi starea familială a acestora şi adoptă, referitor la fiecare recrut, una din următoarele hotărîri:

- încorporarea în serviciul militar în termen, în cel cu termen redus sau în cel civil şi repartizarea la locurile de îndeplinire a serviciului;
- amînarea încorporării în serviciul militar în termen, în cel cu termen redus sau în cel civil;
- scutirea de serviciul militar sau de cel civil;
- excluderea din evidenţa militară.

Cetăţenii pot contesta hotărîrea comisiei de recrutare-încorporare în Comisia de Stat pentru Încorporare sau o pot ataca în instanţa de judecată, în modul stabilit de lege, în termen de 10 zile de la data comunicării ei. Executarea hotărîrii contestate sau atacate se suspendă.

Conform art. 32 al Legii nr.245 din 18.07.2002, Este scutit de serviciul militar în termen cetăţeanul care :

a) a fost recunoscut, conform stării de sănătate, inapt pentru serviciul militar pe timp de pace;

b) a absolvit cursul deplin de instruire la catedra militară;

c) este eliberat de la îndeplinirea serviciului militar din motive de conştiinţă;

d) şi-a pierdut tatăl (mama), fratele (sora) care au decedat în timpul îndeplinirii serviciului militar.

Recrutul poate să nu se folosească de acest drept;

e) are antecedente penale nestinse sau nu a fost reabilitat, în modul stabilit de lege.

Instanța reține că, Legea cu privire la organizarea serviciului civil (de alternativă) nr. 156-XVI din 06.07.2007, stabileşte modul de îndeplinire a serviciului civil (de alternativă), denumit în continuare *serviciu civil*, în scopul asigurării unui cadru normativ pentru manifestarea datoriei civice faţă de societate.

Potrivit art. art. 2, 3 şi 11 alin. (1) şi (2) ale Legii nr. 156-XVI din 06.07.2007, serviciul civil este un serviciu de stat, social util şi benevol, reprezentînd o alternativă pentru cetăţenii Republicii Moldova care, din convingeri religioase, pacifiste, etice, morale, umanitare şi din alte motive similare, nu pot îndeplini serviciul militar în termen. Cetăţenii Republicii Moldova au dreptul la înlocuirea serviciului militar în termen cu serviciul civil în cazul în care îndeplinirea serviciului militar în termen contravine convingerilor sale religioase, pacifiste, etice, morale, umanitare şi în alte cazuri similare. Cetăţeanul care doreşte să fie scutit de serviciul militar în termen şi să fie încorporat în serviciul civil depune personal o cerere motivată reprezentantului serviciului civil în termen de 2 luni pînă la desfăşurarea încorporării curente în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen redus sau în serviciul civil. În cerere se indică motivele şi circumstanţele care au determinat cetăţeanul să solicite înlocuirea serviciului militar în termen cu serviciul civil.

În corespundere cu dispoziţiile pct. pct. 3, 5, 12, 13, 32, 35, 36, 59, 60 ale regulamentului cu privire la încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 864 din 17 august 2015, recrutarea şi încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus se efectuează de autorităţile administraţiei publice locale, în comun cu organele administrativ-militare.

Pentru organizarea recrutării şi încorporării cetăţenilor, se creează comisia de recrutare-încorporare, a cărei componenţă nominală se aprobă prin decizia consiliului unităţii administrativ-teritoriale de nivelul al doilea şi a organului executiv al unităţii teritoriale autonome cu statut juridic special.

Coordonarea activităţii comisiilor de recrutare-încorporare şi controlul asupra desfăşurării încorporării cetăţenilor în serviciul militar în termen şi în cel cu termen redus se efectuează de Comisia de Stat pentru Încorporare, a cărei componenţă nominală se aprobă prin hotărîre de Guvern.

Recrutarea tinerilor are drept scop evaluarea, sub aspect cantitativ şi calitativ, a contingentelor de cetăţeni ai Republicii Moldova care urmează să fie încorporaţi în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus.

Activitatea de recrutare constă în luarea în evidenţă militară a tinerilor, selectarea recruţilor apţi pentru îndeplinirea serviciului militar şi repartizarea lor preliminară pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate.

În scopul selectării tinerilor pentru îndeplinirea serviciului militar şi repartizării lor nominale pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate, se efectuează studierea multilaterală a acestora.

În vederea determinării aptitudinii tinerilor pentru serviciul militar şi repartizării lor preliminare pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate, comisia de recrutare-încorporare: a) examinează documentele din dosarele personale ale tinerilor; b) organizează desfăşurarea examenului medical al tinerilor; c) studiază calităţile profesionale ale tinerilor; d) studiază starea psihologică a tinerilor

Completarea dosarelor personale ale tinerilor este asigurată de organul administrativ-militar, iar a fişelor de evidenţă - şi de către

unităţile militare. Fişele de evidenţă se păstrează şi se eliberează ca document de strictă evidenţă.

Criteriile de selectare a tinerilor pentru îndeplinirea serviciului militar şi de repartizare preliminară a recruţilor pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate sînt stabilite în capitolul IV al prezentului Regulament.

În conformitate cu decizia comisiei medico-militare şi rezultatele studierii multilaterale a situaţiei şi calităţilor personale ale tinerilor, comisia de recrutareîncorporare adoptă hotărîrea privind luarea sau nu a cetăţeanului în evidenţa militară, cu repartizarea preliminară a acestuia pe genuri de arme şi componente ale Forţelor Armate, făcîndu-se înscrierea corespunzătoare în fişa de evidenţă a recrutului.

Expertiza medico-militară a tinerilor la recrutare şi a recruţilor la încorporare este efectuată de comisia medico-militară care activează pe lîngă organul administrativ-militar, conform deciziilor unităţilor administrativ-teritoriale de nivelul al doilea şi ale unităţii teritorial-autonome cu statut juridic special.

Comisia medico-militară este completată din medici-specialişti calificaţi, avînd următoarele specialităţi: chirurg, internist, neurolog, psihiatru, oftalmolog, otorinolaringolog, stomatolog. În caz de necesitate, în comisia medico-militară sînt antrenaţi şi medici de alte specialităţi.

Componenţa nominală a comisiei medico-militare se aprobă de consiliul unităţii administrativteritoriale de nivelul al doilea, de organul executiv al unităţii teritorial-autonome cu statut special, la propunerea conducătorului organului teritorial al ocrotirii sănătăţii.

În baza concluziilor medicilor specialişti şi în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la expertiza medico-militară în Forţele Armate ale Republicii Moldova, comisia medico-militară adoptă decizia privind aptitudinea pentru serviciul militar, necesitatea tratamentului (supravegherii medicale) recrutului sau amînarea încorporării, în funcţie de starea sănătăţii.

Decizia comisiei medico-militare se înscrie în documentele medicale din dosarul personal al recrutului şi în registrul de procese-verbale ale şedinţelor comisiei medico-militare şi comisiei de recrutare-încorporare.

Decizia comisiei medico-militare poate fi contestată în Comisia centrală de expertiză medicomilitară a Forţelor Armate în termen de 7 zile de la adoptarea ei.

Comisia centrală de expertiză medico-militară a Forţelor Armate examinează contestarea parvenită şi, în termen de 14 zile de la înaintarea ei, adoptă decizia privind aprobarea sau anularea deciziei comisiei medico-militare de pe lîngă organul administrativ-militar teritorial.

Decizia comisiei medico-militare de pe lîngă organul administrativ-militar nu poate fi revizuită de comisiile medico-militare ale componentelor Forţelor Armate.

Organizarea şi desfăşurarea încorporării cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus se efectuează în conformitate cu prevederile Legii cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei.

În serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus se încorporează bărbaţii, cetăţeni ai Republicii Moldova, careauîmplinit vîrsta de 18 ani sau ating această vîrstă în perioada încorporării.

În primul rînd, se încorporează recruţii din contingentele precedente de încorporare, care au pierdut dreptul la amînarea încorporării sau care, din diferite motive, nu au fost încorporaţi la vîrsta de 18 ani.

Nu se încorporează în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus cetăţenii supuşi urmăririi penale sau a căror cauză penală se examinează în instanţa de judecată, pînă la încetarea urmăririi penale sau pînă la adoptarea hotărîrii definitive, precum şi cetăţenii care au antecedente penale nestinse în modul stabilit de lege.

Încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus se efectuează de către autorităţile administraţiei publice locale, în comun cu organele administrativ-militare, în temeiul decretului Preşedintelui Republicii Moldova şi hotărîrii de Guvern.

Raportând dispoziţiile legale citate supra la circumstanţele speţei, instanța conchide că reclamantul întrunea condiţiile legale de încorporare în serviciul militar în termen şi, astfel, se constată că actele contestate sunt conform exigenţelor legale, temeiuri pentru anularea acestora în speţă lipsind.

Instanța apreciază ca fiind nefondat argumentul reclamantului referitoar la faptul că acesta este membru al Asociaţiei Obștești Internațională Pacifistă de Drept „Pacifist fără frontiere” (f.d.22), or

pentru a beneficia de drepturile ce rezidă din acest fapt, reclamantul urma să depună personal o cerere motivată reprezentantului serviciului civil în termen de 2 luni până la desfăşurarea încorporării curente în serviciul militar în termen, în serviciul cu termen redus sau în serviciul civil, obligaţie pe care acesta nu a executato.

Prin urmare, instanța ajunge la concluzia că hotărîrea Comisiei de recrutare-încorporare în serviciul militar în termen centrul militar al mun. Balaban Ion, este legală, fiind emisă de un organ competent conform legii și procedurii stabilite.

Argumentele reclamantului nu pot fi reținute, deoarece acesta interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar soluția pârâtului, se întemeiază pe o interpretare corectă a normelor de drept material, cu aprecierea juridică cuvenită a probelor, în conformitate cu competenţele prevăzute de Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 1245-XV din 18.07.2002 și Regulamentul cu privire la încorporarea cetăţenilor în serviciul militar în termen sau în cel cu termen redus, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 864 din 17.08.2005.

Coroborînd circumstanţele stabilite cu certitudine în cadrul ședinței de judecată cu normele legale relevante cazului din speţă, precum și suportul probatoriu dedus instanței de către participanții la proces, instanţa de judecată reţine legalitatea Actului contestat.

Instanța nu se expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat.

Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că, judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr.288).

Din considerentele menţionate supra, instanța ajunge la concluzia de a respinge acțiunea înaintată de către Balaban Ion, reprezentat de avocatul Veaceslav Nemerenco împotriva Comisiei de recrutare-încorporare în serviciul militar în termen centrul militar al mun. Orhei,

ca fiind neîntemeiată, or pîrîtul prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea actului contestat. Iar simpla nemulțumire a părților de actele administrative individuale defavorabile, nu poate constitui motiv de admiterea a acțiunii înaintate în judecată, iar prin prisma art. 93 Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenție.

Conform art. 98 a Codului administrativ, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 224 Cod Administrativ, 1) Examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În consecință, avînd în vedere faptul că în cadrul ședinței de judecată nu au fost confirmate circumstanțele de ilegalitate a actului administrativ contestat, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea este neîntemeiată din care considerente urmează a fi respinsă.

În continuare, instanța de judecată mai notează că miezul şi scopul acțiunii în obligare constă în a obliga autoritatea publică să emită actul administrativ individual solicitat şi respins petiționarului în procedura administrativă. Totodată, prin acțiunea în obligare se verifică prin controlul judecătoresc efectiv dacă reclamantul are dreptul la emiterea actului administrativ individual solicitat, iar în cazul în care acest drept este întrunit instanța de judecată obligă autoritatea să emită actul solicitat. Prin urmare, instanța menționează că scopul şi esența acțiunii în obligare cât şi a hotărârii de admitere a acțiunii în obligare rezidă în obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual la care are dreptul reclamantul.

În conformitate cu art.224 alin.(1) Cod Administartiv, (1) Examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ

individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

În conformitate cu art. 218, 224, 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de dl avocat Nemerenco Veaceslav în interesele reclamantului Balaban Ion împotriva Comisia de recrutare a Centrului Militar Orhei și Consiliul raional Orhei privind anularea hotărârii din 2 aprilie 2024 prin care s-a dispus încorporarea lui Balaban Ion în serviciul militar și încasarea cheltuielilor de judecată ***- se respinge ca neîntemeiată.***

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Alina BALAN

Copia corespunde originalului Alina BALAN