Dosarul nr. 5r-324/2023
4-23007368-12-5r-16012023

H O T Ă R Î R E
În numele legii

15 iunie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii
Cu participarea:
Agentului constatator Felicia Guțu
În lipsa:
Contestatarului Victoria Gîdilica

examinând în ședința de judecată publică contestaţia depusă de către contestatarul Gîdilica Victoria asupra procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 876521 din 12.12.2022 întocmit în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional și asupra Deciziei de sancționare din aceeași dată, prin care lui Gîdilica Victoria i-a fost aplicată amendă în mărime de 900 lei și 4 puncte de penalizare, agent constatator Guțu Felicia, subofițer superior al INSP al IGP al MAI al RM, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 876521 din 12.12.2022 emis de către agentul constatator Felicia Guțu din cadrul INSP al IGP, cet. Victoria Gîdilica a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute la art. 236 alin. (2) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni de 900 lei și 4 puncte de penalizare, pentru faptul că, la 18.09.2022, ora 09:57, aflându-se în s. Ratuș, r-ul Criueni, la volanul automobilului de marcă Mercedes cu n/î *****, a încălcat regimul de viteză în localitate, deplasându-se cu 84 km/h, ignorând prevederile pct. 47 din RCR.

Ulterior, la data de 03.01.2023, Victoria Gîdilica a contestat decizia de sancționare din 12.12.2022, invocând că, la 12.12.2022, în timpul deplasării cu mijlocul de transport Mercedes cu numărul de înmatriculare VIK 001, a fost stopată de către agenții de patrulare și i s-a comunicat că, la 18.09.2022, de către automobilul acesta a fost comisă o încălcare în localitatea Ratuș, privind depășirea

limitei de viteză, însă nu a condus ea la acea dată, comunicându-i agentului de patrulare, acesta fără careva explicații a întocmit procesul verbal respectiv.

Solicită contravenientul încetarea procesului contravențional.

În ședința de judecată, contestatarul Victoria Gîdilica, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă prin contestația depusă, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Agentul constatator Felicia Guțu a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată. Contravenientul a fost stopat la data de 12.12.2022, însă contravenția a fost comisă în luna august 2022.

La întrebarea instanței, agentul constatator a declarat că, în baza unui ordin intern este împuternicită de a întocmi proces-verbal cu privire la contravenție pentru contravențiile constatate de către Secția de monitorizare.

Audiind agentul constatator, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare din 12.12.2022, materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele expuse în contestație și prevederile legale ce guvernează spața, instanța reține următoarele.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 876521 din 12.12.2022 emis de către agentul constatator Felicia Guțu din cadrul INSP al IGP, cet. Victoria Gîdilica a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute la art. 236 alin. (2) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni de 900 lei și 4 puncte de penalizare, pentru faptul că, la 18.09.2022, ora 09:57, aflându-se în s. Ratuș, r-ul Criueni, la volanul automobilului de marcă Mercedes cu n/î *****, a încălcat regimul de viteză în localitate, deplasându-se cu 84 km/h, ignorând prevederile pct. 47 din RCR.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, ”*Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8)*”.

Instanța de judecată reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 876521 din 12.12.2022 a fost întocmit în prezența contravenientului Victoria Gîdilica, fapt ce se atestă prin semnătura acesteia(f.d.7).

În circumstanțele date, instanța de judecată reiterează că, Victoria Gîdilica a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenție, la data emiterii acestuia, și anume la data de 12.12.2022.

Ulterior, la data de 03.01.2023, Victoria Gîdilica a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție din 12.12.2022, invocînd dezacordul cu acesta.

Mai mult, prin contestația depusă contestatarul nu a solicitat repunerea în termenul de depunere a contestației, cu prezentarea probelor relevante în acest sens.

Prin urmare, contestatarul Victoria Gîdilica a depus contestația împotriva procesul-verbal cu privire la contravenție din 12.12.2022, prin care i s-a aplicat sancţiune sub formă de amendă, peste termenul de 15 zile, prevăzut de art. 448 Cod contravenţional, care de altfel a expirat la 27.12.2022.

Astfel, circumstanţele stabilite generează concluzia respingerii contestaţiei, ca fiind depusă tardiv.

Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate de către contestatar, precum și asupra temeiniciei procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit.

În baza celor expuse, conform art. 448, art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestaţia depusă de contestatarul Victoria Gîdilica împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 876521 din 12.12.2022 întocmit în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional și asupra Deciziei de sancționare din aceeași dată, prin care lui Gîdilica Victoria i-a fost aplicată amendă în mărime de 900 lei și 4 puncte de penalizare, agent constatator Guțu Felicia, subofițer superior al INSP al IGP al MAI al RM, se respinge, ca depusă tardiv.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul recepționării prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Djeta Chistol**