Dosarul nr. 2-417/2024;
PIGD 2-24019742-51-2-20022024

Dispozitivul hotărârii emis la 16 aprilie 2024
Cererea de apel a fost depusă la data de 10 mai 2024
Hotărârea a fost motivată integral la data de 07 iunie 2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Judecătoria Ungheni
Judecător Lilia Potînga

A examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, **fără participarea părților,** cererea de chemare în judecată depusă la data de 19.02.2024,

De către

Reclamantul ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni", cu sediul or. Nisporeni str. Alexandru cel Bun nr. 68, IDNO 1005609002867

Împotriva

Pârâtului Ciorici Mihail, născut/ă la *****, IDNP *****, domiciliat/ă pe adresa, *****

Privind încasarea datoriei la serviciile comunale

A c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei civile

La data de 19.02.2024 **ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni"**, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Ciorici Mihail privind încasarea datoriei la serviciile comunale.

Cererea înregistrată sub nr. 2657 a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Lilia Potînga la data de 19.02.2024.

Prin Încheierea din 22.02.2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată respectivă.

La data de 04.03.2024, reclamantul a înlăturat neajunsurile depistate.

Prin Încheierea din 05.03.2024 acțiunea a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu art.276^2 alin.(1) CPC. Totodată în conformitate cu art.276^3 CPC, i s-a oferit pârâtului termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate pentru prezentarea referinței și toate probele necesare . La fel i s-a explicat pârâtului că dacă nu depune referința în termenul stabilit de instanța de judecată, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar, iar examinarea cauzei va avea loc după expirarea termenului 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată f.d.34.

Circumstanțele de fapt, prezentate de reclamant, pot fi rezumate după cum urmează.

În fapt ÎM "Gospodăria Comunală Nisporeni" a prestat servicii de evacuare a deșeurilor menajere solide fără contract.

Se indică că la data de 12 aprilie 2021 de către managerul relații cu consumatorii a întreprinderii a fost efectuată inventarierea persoanelor care locuiesc la casele individuale pe sectorul dat și s-a depistat că familia lui Ciorici Mihail în număr de 2 (două) persoane de pe str. Ion Vodă nr. 11, nu dispun de contract la serviciul de salubrizare și se folosesc ilicit de serviciul dat, întocmind un act de constatare, care s-a luat la evidență de contabilitatea întreprinderii în luna aprilie 2021, după care pârâtului i-au fost expediate bonuri de plată cu calcule pentru achitare, însă pârâtul nu a reacționat la ele.

Se menționează că ulterior juristul și specialistul relații cu consumatorii au discutat de câteva ori cu pârâtul despre necesitatea achitării serviciilor prestate și l-au rugat sa achite benevol datoria acumulată însă acesta a refuzat să achite datoria.

Se mai indică că serviciile de colectare a gunoiului menajer pe strada respectivă sunt prestate de către întreprindere din anul 2009 și practic toți cetățenii de bună credință sau conformat cu cadrul legal și achită regulat, conform facturilor expediate, serviciile prestate de către întreprinderea reclamantă.

Susține că din anul 2015 luna decembrie pe strada dată s-au ridicat lăzile comune și s-a trecut la metoda de colectare a gunoiului menajer de la poartă la poartă și întreprinderea având în posesie pubele de plastic oferite ca grant de la o organizație internațională le-a repartizat gratuit solicitanților din sectorul dat.

Totodată indică că conform punctului nr.6 din Regulamentul de salubrizare a or. Nisporeni în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a prezentului Regulament, toate persoanele fizice și juridice din or. Nisporeni au obligația de a încheia contracte de prestare a serviciilor de salubrizare, cu întreprinderea Municipală de Salubritate Nisporeni, ceea ce nu a făcut pîrîtul.

Avînd în vedere că discuțiile avute cu pârâtul nu au dat rezultat pozitiv, la data de 16.01.2024 prin intermediul oficiului poștal i-a fost expediat pârâtului o preîntâmpinare oficială despre necesitatea de a achita restanța pentru serviciile prestate, pe care pârâtul a primit-o la data de 19.01.2024, însă nu a reacționat.

Solicită încasarea din contul pârâtului a datoriei la serviciile prestate în sumă de 2415,78 lei, cheltuieli de judecată în sumă de 270,00 lei cu titlu de taxa de stat, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuieli poștale în sumă de 20,60 lei, iar în total suma de 2906,38 lei f.d.29.

Fiindu-i expediată pârâtului Ciorici Mihail cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate și Copia încheierii din 05.03.2024 prin scrisoare cu aviz recomandat pe adresa or. Nisporeni, str. Ion Vodă nr. 11, avizul a fost restituit semnat f.d.36.

Însă ca urmare a citării cu aviz de recepție , pârâtul până la emiterea dispozitivului Hotărârii nu a depus nici o referință și nici un înscris pe caz, astfel judecătorul a examinat cauza doar în baza materialelor anexate la dosar.

Legislația pertinentă și aprecierea judecătorului:

Examinând cererea de chemare în judecată și materialele cauzei civile, judecătorul consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru aşi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.*

În conformitate cu prevederile art. 276^2 alin. (1) - (3) Cod de procedură civilă al RM, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanțelor de judecată, precum și în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.*

Potrivit dispozițiilor art. 276^3 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, *Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.*

Potrivit dispozițiilor art. 276^4 alin. (1) - (3) Cod de procedură civilă al RM, *Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.*

Conform art.774 alin.(1) din Codul Civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

În temeiul art.776 din Codul civil, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

Potrivit art.858 alin. (1)-(2) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.*

Materialul probatoriu administrat în cadrul examinării cauzei denotă următoarea situație de fapt.

ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni” a prestat pârâtului Ciorici Mihail servicii de evacuare a deșeurilor menajere solide fără contract.

Conform art. 1375 alin. (1)-(2) Cod civil, *prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar acesta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.*

Conform prevederilor art.1376 alin.(1) din Codul Civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.*

Potrivit pct. 17 și 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, *plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor prestatorilor de servicii și gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.*

Iar, potrivit art. 37 alin. (3) al Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.*

Dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002 stipulează că *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b)*

alimentarea cu energie termică; c) canalizarea și epurarea apelor uzate și pluviale; b) salubrizarea, înverzirea localităților; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public și privat.

Conform art. 25 al aceleiași legi, *persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și utilizator. Alineatul (5) al acestui articol prevede că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărire comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4), ce reglementează acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile comunale presate, inclusiv acționarea în judecată.*

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, judecătorul conchide că, serviciile publice de gospodărie comunală, în speță evacuarea deșeurilor, se prestează și respectiv, se achită costul acestora, și în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, în baza facturilor lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Or, încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar și a consumatorului.

Prin urmare, din conținutul normelor expuse supra rezultă că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează dă achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Având în vedere specificul serviciilor de salubrizare ce constau din evacuarea deșeurilor menajere de pe teritoriul localității, se atestă că consumatorii nu pot invoca ca motiv de neachitare a acestui serviciu lipsa probelor de prestare a acestuia sau refuzul de a i se presta serviciul dat.Respectiv, faptul că persoana care locuiește sau este proprietar nu produce deșeuri, nu este unul relevant și nu poate fi acceptat.

În acest context, persoanele care nu sunt în relații contractuale cu operatorul de salubritate, beneficiază în mod fraudulos de aceleași servicii de care beneficiază persoanele care au încheiat contracte și achită costul lor.

Din materialele cauzei se constată faptul că, reclamantul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni”, la 19.02.2024, a formulat cerere de chemare în judecată către Ciorici Mihail, solicitând încasarea de la ultimul a datoriei la serviciile prestate în sumă de 2415,78 lei, cheltuieli de judecată în sumă de 270,00 lei cu titlu de taxa de stat și taxa de timbru în sumă de 200 lei, cheltuieli poștale în sumă de 20,60 lei, iar în total suma de 2906,38 lei f.d.4, f.d. 29.

De asemenea, s-a constatat că la data de 12 aprilie 2021 de către managerul relații cu consumatorii ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni” a fost efectuată inventarierea persoanelor care locuiesc la casele individuale pe strada Ion Vodă nr. 11, or. Nisporeni și din motivul depistării că familia Ciorici în număr de 2 persoane, nu dispun de contract la serviciul de salubrizare și se folosesc ilicit de serviciul dat, a fost întocmit în privința locatarului Ciorici Mihail actul și calculul plății în sumă de 1382,00 lei f.d.9-10.

La 16.01.2024, prin intermediul oficiului poștal i-a fost expediată pârâtului o preântâmpinare de a achita restanța la salubrizare care la data de 01.01.2024 era de 2415,78,00 lei f.d.6 . Aceasta fiind recepționată contra semnătură la data de 19.01.2024 f.d.8.

Dat fiind faptul că Ciorici Mihail nu a achitat datoria în termen, reclamantul la data de 19.02.2024 s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei la serviciile comunale.

În acest sens, judecătorul constată cu certitudine că, reclamantul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni” a prestat pârâtului servicii de evacuare a deșeurilor, iar plata pentru aceste servicii, potrivit extrasului din cont eliberat de administrația Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni”, constituie suma 2415,78 lei (f.d.10).

Or, beneficierea de către acesta de serviciul respectiv, și anume evacuarea deşeurilor datorate activităţii sale vitale constituie o consecință a activității umane, fapt notoriu în contextul în care acesta nu a prezentat probe că ar fi contractat cu alt agent economic prestarea servciciului comunal corespunzător.

De asemenea, existenţa contractelor încheiate cu mai mulți locatari de pe strada Ion Vodă din or. Nisporeni, anexate la materialele cauzei, confirmă prestarea de către Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni” a acestor servicii , precum şi existenţa raportului juridic obligaţional între aceştia f.d.15-17.

Alte probe care să demonstreze faptul că pârâtul nu ar fi beneficiat de serviciul de evacuare a deșeurilor prestate de întreprinderea reclamantă sau că ar fi utilizat serviciile altui operator de evacuare a deșeurilor, nu au fost administrate în prezenta cauză.

În acest context, dat fiind că pârâtul a beneficiat de serviciile acordate de Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni”, dar în termen nu a achitat datoria, este justificată cerința reclamantei Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni” de încasare a datoriei din contul pârâtului.

În această ordine de idei, transpunând circumstanțele faptice prin prisma normelor legale enunțate, judecătorul ajunge la concluzia de a admite ca fiind întemeiată pretenția privind încasarea din contul pârâtului a datoriei în sumă de

2415,78 lei pentru serviciile de salubrizare, în condițiile în care până la momentul de față nu a achitat contravaloarea acestora.

Referitor la cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat, taxa de timbru și cheltuieli poștale

Cu referire la cererea părții reclamante cu privire la compensarea din contul părții pârâte a cheltuielilor de judecată, instanța de judecată consideră necesar de a fi admise parțial.

Potrivit art.83 al.(1) CPC, *taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

Or, potrivit prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului*.

Judecătorul reține că potrivit Ordinului de Plată nr. 50 din 15.02.2024 (f.d. 3), reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 270,00 lei.

Totodată judecătorul relevă că la data de 01.01.2024 a intrat în vigoare prevederile noi a Legii a taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 .

Potrivit pct. 1.1.1. din anexa nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, dacă valoarea acțiunii este mai mică sau egală cu 5000 lei, cuantumul taxei de stat este 5% din valoarea acțiunii, dar nu mai puțin de 150,00 lei pentru persoanele fizice și 250 lei pentru persoanele juridice.

Prin urmare, la caz, taxa de stat constituie 250,00 lei care urmează a fi încasat de pârâtul Ciorici Mihail în beneficiul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni", iar diferența taxei de stat în mărime de 20,00 lei solicitată de reclamant se va respinge.

Potrivit ordinului de plată din 17.01.2024 (f.d. 7) se constată că reclamantul a suportat cheltuieli poștale în sumă de 20,60 lei pentru preîntâmpinarea pârâtului.

Astfel, urmează a fi încasat de pârâtul Ciorici Mihail în beneficiul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni" cheltuieli poștale în sumă de 20,60 lei.

Referitor la încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a taxei de timbru în sumă de 200,00 lei, instanța va respinge această cerință. Or, conform art. 2 alin. (1-4) a noii Legi a taxei de stat **Taxa de timbru** constituie 200,00 lei, și este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru

fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac; Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege. **Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul.**

În baza Cadrului Legal aplicat în principiu:

- art. 276^2 - 276^4 , art. 94, art. 236-241 din Codul de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la ***Ciorici Mihail*** în beneficiul ***ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni”*** datoria pentru serviciile comunale care la data de 01.01.2024 constituia suma de ***2415,78 lei***, precum și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de ***250,00 lei*** și cheltuieli poștale în mărime de ***20,60 lei,*** iar în total suma de ***2686,38 (două mii șase sute optzeci și șase) lei 38 bani***.

Se respinge pretenția ***ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni”*** privind încasarea de la ***Ciorici Mihail*** a diferenței taxei de stat în mărime de ***20,00 lei*** și a taxei de timbru în mărime de ***200,00 lei*** .

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Judecătorul ***Lilia Potînga***

Copia Hotărârii corespunde originalului

Judecătorul ***Lilia Potînga***