Dosarul nr.1-289/2023
1-23188265-28-1-29122023

S E N T I N Ţ Ă
În Numele Legii

06 martie 2024 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Prisacari C.
Grefier Jaloba M.
Cu participarea:
Procurorului Chistruga I.
Avocatului Evstratii V.

a examinat, în şedinţa de judecată publică, în condițiile art. 364[1] Cod de Procedură Penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Melnic Nicolai Ivan, c/p *****, născut la data de *****, originar și locuitor al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, posedă limba de stat, studii medii incomplete (9 clase), nesupus militar, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, divorțat, are doi copii minori la întreținere, angajat în cîmpul muncii, sănătos, fără grad de dizabilitate, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate, anterior condamnat:

- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 21 ianuarie 2011, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul sumei de 10 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în vederea exercităriii funcțiilor administrative de dispoziție ori organizatorico-economice pe un termen de 3 ani (f.d. 48-51) – pedeapsa executată;
- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 26 aprilie 2011, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale echivalentul sumei de 6 000 lei. (f.d. 47) – pedeapsa executată;
- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 30 mai 2012, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore (f.d. 45-46) – pedeapsa executată;

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală a fost pornită pe data de 23 noiembrie 2023 şi remisă instanţei pe data de 29 decembrie 2023.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă:

Melnic Nicolai Ivan, la 22 noiembrie 2023, aproximativ pe la orele la orele 20:40, deţinând permisul de conducere nr. *****, pentru categoria „A”, şi „B”, având scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14, lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009 care prevede că „Conducătorului de vehicol îi este interzis să conducă în stare de ebrietate”, deplasîndu-se cu, autoturismul de model „*****” cu n/î ***** (LT), a fost stopat de către colaboratorii de poliţie în ***** şi neisprăvindu-se cu controlul asupra mijlocului de transport, s-a tamponat în gardul unei gospodării. Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta este de 0,89 mg/l, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice a sîngelui, în vederea stabilirii gradului stării de ebrietate, ultimul s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul testului „Drager”.

În ședința de judecată, inculpatul Melnic Nicolai Ivan, fiind asistat de avocatul Evstratii Veaceslav, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cu aplicarea prevederilor art. 80[1] Cod Penal, deoarece nu solicită administrarea de noi probe (f.d. 80).

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susţinută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care au pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 22 februarie 2024, a admis cererea inculpatului Melnic Nicolai Ivan, cu dispunerea judecării cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Melnic Nicolai Ivan, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susţinut integral poziţia sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaşte pe deplin, comunicând că la data de 22 noiembrie 2023,

pe la orele 20:40, a urcat la volanul automobilului de model „*****” cu n/î ***** (LT), care se afla la spălătoria auto la care dînsul activează, unde a fost lăsat de proprietar și neisprăvindu-se cu conducerea acestuia s-a tamponat într-un gard. Recunoaște că înainte de a se urca la volan, a consumat băuturi alcoolice. În momentul tamponării, nu a apelat la poliție, însă peste vreo 20 minute la fața locului au venit colaboratorii de poliție, care i-au propus să fie testat cu aparatul „Drager”. Testul a arătat că în aerul expirat de sine, concentrația de alcool constituia 0,89 mg/l. Ulterior, a fost dus la poliție și documentat. Confirmă că i-a fost propus să fie dus la Spitalul Raional Edineț, pentru prelevarea probelor biologice, însă a refuzat, deoarece a fost de acord cu rezultatul aparatului „Drager”. Recunoaște integral faptele ce i se incriminează, îi pare rău de fapta săvârşită și sincer se căiește. Solicită o pedeapsă mai blândă. Cît privește permisul de conducere, a comunicat că de iure îl deține, însă de facto nu-l are, deoarece l-a pierdut.

Analizând declaraţiile inculpatului Melnic Nicolai Ivan, depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Vinovăţia inculpatului Melnic Nicolai Ivan în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta şi anume:

- *Procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor ia o infracţiune comisă, din 23 noiembrie 2023*, potrivit căruia, la data de 22 noiembrie 2023, Melnic Nicolai, a.n. *****, loc. al *****, conducînd automobilul de model „*****”, cu n/î ***** (LT), pe str. *****, a pierdut controlul asupra volanului, derapând de pe traseu şi tamponându-se într-un gard, fiind testat cu alcooltestul „Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Melnic Nicolai, era de 0,89 mg/1. De la prelevarea probelor biologice, acesta s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager” (f.d. 4);

- *Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 22 noiembrie 2023*, potrivit căruia Melnic Nicolai la data de 22 noiembrie 2023, conducînd mijlocul de transport de model - *****, cu n/î ***** a fost suspectat în conducerea în stare de ebrietate. Fiind testat cu alcooltestul „Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Melnic Nicolai, era de 0,89 mg/1. De la prelevarea probelor biologice, acesta s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager” (f.d. 5);

- *Tichetul „Drager”, nr. 880 din 22 noiembrie 2023, ora 20:53, potrivit căruia concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Melnic Nicolai, era de 0,89 mg/1* (f.d. 6);

- *Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 22 noiembrie 2023*, potrivit căruia Melnic Nicolai la data de 22 noiembrie 2023, conducînd mijlocul de transport de model - *****, cu n/î ***** a fost suspectat de conducerea în stare de ebrietate. Fiind testat cu alcooltestul „Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Melnic Nicolai, era de 0,89 mg/1. De la prelevarea probelor biologice, acesta s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager” (f.d. 7);

- *Declaraţiile martorului Stelea Dinu Veaceslav, din 11 decembrie 2023*, care a comunicat că activează în cadrul IP Edineț. La data de 22 noiembrie 2023, a fost implicat în serviciul nocturn în cadrul grupei operative a IP Edineţ. Astfel, la ora 21:00, în Dispeceratul IP Edineţ, a parvenit informaţia telefonică precum că în *****, s-a produs un accident rutier. Deplasându-se la faţa locului, s-a stabilit că cet. Melnic Nicolai Ivan, fiind angajat al spălătoriei auto, amplasată în mun. Edineţ, *****, fără permisiune, a luat de la spălătorie automobilul de model „*****”, cu n/î ***** (LT), pe care îl lăsase acolo la curăţire chimică cet. Banda Ivan şi în timp ce se deplasa la volanul lui, nu s-a isprăvit cu controlul şi ca rezultat s-a tamponat în gardul unei gospodării. Fiindu-i propus lui Melnic Nicolai de a trece testarea alcoolscopică, acesta a fost de acord şi conform testului „Drager” cu nr. 880 din 22 noiembrie 2023, ora 20:53, în aerul expirat de Melnic Nicolai s-a depistat o concentraţie de alcool etilic de 0,89 mg/1. Automobilul menţionat, a fost ridicat şi dus la parcarea specială, iar cet. Melnic Nicolai a fost documentat pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate (f.d. 15-18);

-*Extras din SIC ”Acces Web”* din care rezultă că pe numele titularului Melnic Nicolai Ivan la data de 23 iulie 2008 a fost emis permis de conducere cu nr. ***** categoria A, B, C, valabil la moment (f.d. 19).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Melnic Nicolai Ivan a faptei imputate, s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub

toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată constată vina inculpatului Melnic Nicolai Ivan, este deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui în baza art. **264^1 alin. (1)** Cod Penal, după semnele: „*Conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*” și care, la 22 noiembrie 2023, aproximativ pe la orele la orele 20:40, deţinând permisul de conducere nr. *****, pentru categoria „A”, şi „B”, având scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009 care prevede că „Conducătorului de vehicol îi este interzis să conducă în stare de ebrietate”, deplasîndu-se cu, autoturismul de model „*****” cu n/î ***** (LT), a fost stopat de către colaboratorii de poliţie în ***** şi neisprăvindu-se cu controlul asupra mijlocului de transport, s-a tamponat în gardul unei gospodării. Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta este de 0,89 mg/l, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice a sîngelui, în vederea stabilirii gradului stării de ebrietate, ultimul s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul testului „Drager”.

Conform prevederilor art. 134^{12} alin. (3) Cod Penal, *Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.*

Potrivit prevederilor pct. 4 lit. b) ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medical pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *se atestă ca starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 1,0 g/l în sânge şi de 0,3 mg/l în aerul expirat.*

Infracţiunea săvârşită de Melnic Nicolai Ivan, constă în conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În acest sens, prin fapta comisă, Melnic Nicolai Ivan a atentat la *obiectul juridic* special al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de alcool.

Sub aspectul *laturii obiective*, fapta comisă de inculpat a constat în acțiunile de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Deci, în esenţă fapta prejudiciabilă se exprimă în acţiunea de conducere în condiţii ilicite a mijlocului de transport.

Prin *stare de ebrietate* se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool.

În cazul infracţiunii analizate, caracterul ilicit al conducerii rezultă din nerespectarea obligaţiei, pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică.

Astfel, sub aspectul *laturii subiective* al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și la urmărit prin săvârșirea acestei fapte, prin urmare a săvârșit fapta cu vinovăție sub forma intenției directe. Potrivit lit. a), pct. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției. La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier stabilește, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Subiect al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal este Melnic Nicolai Ivan, deoarece aceasta este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii infracţiunii a împlinit vârsta de 16 ani.

Concluzionînd, instanța constată că vina inculpatului Melnic Nicolai Ivan în comiterea infracțiunii incriminate, a fost dovendită pe deplin, motiv din care ultimul urmează a purta răspundere pentru fapta comisă.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Melnic Nicolai Ivan, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Melnic Nicolai Ivan, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite care constituie infracțiune ușoară, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatului – care este divorțat și are doi copii minori la întreținere, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d. 24), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 44), anterior a fost tras în mod repetat la răspundere contravențională în domeniul circulației rutiere de 6 (șase) ori (f.d. 23), amenzile fiind executate.

La stabilirea pedepsei pentru inculpatul Melnic Nicolai Ivan, instanţa va lua în consideraţie şi faptul că, acesta anterior a comis fapte ilegale, care cad sub incidenţa legii penale (f.d. 21-22, 45-51), și anume:

- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 21 ianuarie 2011, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale echivalentul sumei de 10 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în vederea exercităriii funcțiilor administrative de dispoziție ori organizatorico-economice pe un termen de 3 ani. (f.d. 48-51) – pedeapsa executată la data de 07 septembrie 2012;
- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 26 aprilie 2011, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale echivalentul sumei de 6 000 lei. (f.d. 47) – pedeapsa executată la data de 06 septembrie 2012;
- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 30 mai 2012, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore. (f.d. 45-46) – pedeapsa executată la data de 06 septembrie 2012.

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Melnic Nicolai Ivan instanţa reţine căința sinceră, existența a doi copii minori la întreținere.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Melnic Nicolai Ivan prevăzute de art. 77 Cod Penal, instanța a nu a reținut.

Sancțiunea art. 264^1 alin. (1) Cod Penal prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La aplicarea pedepsei inculpatului Melnic Nicolai Ivan, instanța de judecată aplică prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, care prevede că *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

În asemenea circumstanțe, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfințite de art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod Penal, este una uşoară, precum şi din noile limite ale pedepsei, determinate potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 alin. (1) din Cod Penal, coroborat cu art. 264^1

alin. (1) Cod Penal, ținînd cont de circumstanţele cazului, de personalitatea inculpatului Melnic Nicolai Ivan, de circumstanțele atenuante și lipsa celor agravante, de faptul că inculpatul anterior a fost tras în mod repetat la răspundere penală, antecedentele penale fiind stinse, aplicând efectele art. 364^1 Cod de procedură penală și art. 80^1 Cod Penal, instanţa consideră că pedeapsă lui Melnic Nicolai Ivan urmează să-i fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore, cu aplicarea sancţiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 65^1 alin. (1) și (3) Cod Penal, privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport sau anularea acestui drept constă în interzicerea conducerii oricărui tip de mijloc de transport pe drumurile publice. Anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanţa de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege.

Instanța va indica că, pedeapsa sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal ***ca pedeapsă obligatorie***, care are drept scop prevenirea comiterii de noi infracțiuni, fiind introdusă pedeapsa complementară respectivă prin Legea nr. 138 din data de 19.07.2018, în vigoare începând cu 14 decembrie 2018, iar scopul și raționamentul instituirii ei de către legiuitor, l-a constituit anume prevenirea comiterii infracțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, urmând intenția de a curma astfel, flagelul existent și care ia amploare tot mai mare în societate și anume conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Astfel, constată instanța că careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, de către instanță n-au fost reținute. Or, la părerea instanței, aplicarea atât a pedepsei principale cât și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat*, va atinge scopul individual al pedepsei penale* - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui *la atingerea scopului general al pedepsei penale* - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

Corpuri delicte nu sunt.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Măsura preventivă „*obligarea de a nu părăsi ţara*” aplicată in culpatului Melnic Nicolai Ivan prin ordonanța procurorului don 13 decembrie 2023 (f.d. 40-41) – a expirat de drept.

Potrivit informației din SIC „Acces WEB”, Melnic Nicolai Ivan deține permisul de conducere nr. *****, pentru categoria „A”, „B” și ”c”, care are statutul valabil (f.d. 19).

Ținînd cont de faptul că instanța a ajuns la concluzia de a aplica inculpatului Melnic Nicolai Ivan, pedeapsa complementară sub forma anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța va dispune remiterea sentinței, spre executare, în partea pedepsei complementare, în adresa Agenției Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, mun. Chișinău str. Salcîmilor 28.

Deoarece inculpatul atît la faza de urmărire penală, cît și în ședința de judecată a insistat asupra faptului că permisul de conducere nr. *****, eliberat la data la 23 iulie 2008 pe numele său, nu-l deține, deoarece l-a pierdut - instanța constată inoportunitatea obligării predării lui organelor competente pentru ridicare și anulare, or, anularea lui va opera de drept din momentul anulării dreptului de a conduce mijloace de transport de către titularul Melnic Nicolai Ivan.

În temeiul celor elucidate şi expuse, conducîndu-se de prevederile art. 80^1 Cod Penal, art.art. 340, 364^1, 384-385, 389, 392-395, 437 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Melnic Nicolai Ivan se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, a-i stabili pedeapsa de 160 (una sută șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Prezenta sentință, se remite spre executare, în partea pedepsei complementare aplicate lui **Melnic Nicolai Ivan** sub forma anularii dreptului de a conduce mijloace de transport, în adresa Agenției Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, mun. Chișinău str. Salcîmilor 28.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Prisacari C.**