Dosar nr. 2-19620/21
(2-19108543-12-2-17082021)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 iunie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), instanța compusă din:

Președinte ședință, judecător Tatiana Sîrcu
Grefier Aida Badurchina

cu participarea: reprezentantului reclamantei Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societate cu Răspundere Limitată – Cazacu Sergiu, împuternicit în baza Procurii din 09 septembrie 2022, avocatul Lungu Alexandru, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1505518 din 04 decembrie 2019; reprezentantul pîrîtului ***** – avocatul Șișianu Anatolie, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.0889029 din 25 mai 2021,

în lipsa: pîrîților *****; reprezentantului intervenientului accesoriu Societatea Comercială „EXPAUTO GRUP" Societatea cu Răspundere Limitată, procedura de citare fiind respectată,

examinînd în ședință publică, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societatea cu Răspundere Limitată către**********, cu participarea intervenientului accesoriu Societatea Comercială „EXPAUTO GRUP" Societatea cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei

1. La data de 17 iunie 2019, Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societatea pe Acțiuni (în continuare – ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SA) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui *****cu privire la încasarea datoriei în sumă de 531 119,46 de euro și a taxei de stat în sumă de 50 000 de lei.
2. În motivarea acțiunii, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SA a menționat că, „EXPAUTO GRUP" Societate cu Răspundere Limitată (în continuare – „EXPAUTO GRUP" SRL) are calitatea de debitor în baza contractelor de împrumut:

nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, prin care i-a fost acordat împrumut în sumă de 90 000 de euro, cu termenul de scadență la data de 15 noiembrie 2018; nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, prin care i-a fost acordat împrumut în sumă de 110 000 de euro, cu termenul de scadență la data de 15 noiembrie 2018; nr. 31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017, prin care a fost acordat un împrumut în sumă de 100 000 de euro, cu termenul de scadență la data de 28 august 2018; nr. 31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017, prin care a fost acordat un împrumut în sumă de 99 380 de euro, cu termenul de scadență la data de 28 august 2018; nr. 15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017, prin care a fost acordat un împrumut în sumă de 200 000 de euro, cu termenul de scadență la data de 17 aprilie 2018; nr. 26/02/2018/EXP din 26 februarie 2018, prin care a fost acordat un împrumut în sumă de 50 000 de euro, cu termenul de scadență la data de 26 iunie 2018; nr. 27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018, prin care a fost acordat un împrumut în sumă de 47 500 de euro, cu termenul de scadență la data de 27 iunie 2018.

3. Totodată reclamantul a menționat că, executarea corespunzătoare a obligațiilor ce rezultă din contractele de împrumut menționate, a fost garantată de ***** în baza contractelor de fidejusiune nr. 640-EXP/BASS-16 din 14 noiembrie 2016, nr. 605-EXP/BAS-17 din 31 octombrie 2017, nr. 662-EXP/BAS-17 din 15 decembrie 2017, nr. 070-EXT/BAS-18 din 26 februarie 2018 și nr. 071-EXT/BAS-18 din 27 februarie 2018.

4. Reclamantul afirmă că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 13 septembrie 2018, a fost constatată insolvabilitatea debitorului „EXPAUTO GRUP” SRL și intentat procesul de insolvabilitate. Astfel, în legătură cu neachitarea datoriilor în termenii stabiliți prin contractele de împrumut, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA a expediat fidejusorului *****pretenția nr. 964 din 03 iunie 2019, stabilindu-i termen pentru achitarea integrală a datoriilor până la data de 11 iunie 2019, însă datoria nu a fost achitată, iar la data de 11 iunie 2019, ***** s-a apropiat la sediul reclamantei, fiindu-i înmânată o copie a pretenției, confirmând acest fapt prin semnătură.

5. Pe parcursul examinării cauzei reclamantul și-a concretizat pretențiile (vol. II, f.d. 68-73), înaintînd acțiunea împotriva lui *****și ***** cu participarea intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL. Drept urmare, reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA **solicită**: admiterea acțiunii și încasarea din contul lui ***** și**********datoria în sumă de 531 119,46 de euro și taxa de stat în mărime de 50 000 de lei.

Incidente de procedură

6. Conform fișei de repartizare, a fost repartizat judecătorului Grigore Manoli (vol. I, f.d. 1).

7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 iunie 2019, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA împotriva lui *****cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, acordîndu-i-se termen reclamantului pentru înlăturarea neajunsurilor (vol. I,

f.d. 62).

8. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 iulie 2019 s-a primit spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, stabilindu-se termen pentru pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (vol. I, f.d. 117).
9. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 noiembrie 2020, s-a admis acțiunea și s-a încasat de la *****în beneficiul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA suma de 531 119,46 de euro, urmare a garantării obligațiilor prin contractele de fidejusiune, cu titlu de sumă neachitată în baza contractelor de împrumut de către „EXPAUTO GRUP” SRL și taxa de stat în mărime de 50 000 de lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată (vo. I, f.d. 222-230).
10. Prin decizia Curții de apel Chișinău din 25 mai 2021 s-a admis cererea de apel depusă de ***** și s-a casat hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 noiembrie 20230, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (vol. II, f.d. 43-52).
11. Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 17 august 2021, dosarul înregistrat cu numărul 2-19108543-12-2-17082021 a fost repartizat judecătorului Valentin Lastavețchi (vol. II, f.d. 55).
12. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 august 2021 s-a dispus pregătirea cauzei spre examinare în dosarul intentat la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA împotriva lui ***** intervenient accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (vol. II, f.d. 56).
13. Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 06 iunie 2022 s-a dispus redistribuirea, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, cauza civilă nr. 2-19620/21 înaintată de către ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA împotriva lui*****intervenient accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, (număr generat de program 2-19108543-12-2-17082021), de către persoana autorizată (vol. II, f.d. 95).
14. Conform fișei de repartizare repetată a dosarului din 07 iunie 2022, dosarul înregistrat cu nr. 2-19108543-12-2-17082021 a fost repartizat judecătorului Tatiana Sîrcu (f.d. 50).
15. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Sîrcu, din 17 iunie 2022 s-a acceptat spre examinare cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SA împotriva lui *****, cu participarea intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu dispunerea pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare (vol. II, f.d. 96).
16. În baza cererii privind înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi (vol. II, f.d. 104), prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 22 februarie 2023, s-a dispus înlocuirea reclamantului ÎCS OCN „TOTAL LEASING &

FINANCE” SA cu succesorul ei în drepturi – ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL (vol. II, f.d. 142).

17. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 mai 2023, s-a respins cererea de recuzare înaintată judecătorului Tatiana Sîrcu de către reprezentantul pîrîtului *****, avocatul Șișianu Anatolie, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL împotriva lui *****și*****, cu participarea intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (vol. II, f.d. 165-167).

18. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 noiembrie 2023, s-a dispus transmiterea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL împotriva lui ***** și ***** cu participarea intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, Curții de apel Chișinău pentru soluționarea posibilității strămutării acesteia într-o altă instanță judecătorească egală în grad (vol. II, f.d. 178-180).

19. Prin încheierea Curții de apel Chișinău din 26 decembrie 2023 s-a respins, ca neîntemeiată, cererea depusă de avocatul Anatolie Șișianu, în interesele lui Sergiu Bașcanean, privind strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL împotriva lui *****, cu participarea intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (vol. II, f.d. 185-189).

Explicațiile părților

20. **Reprezentanții reclamantului** ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, Cazacu Sergiu, împuternicit în baza Procurii din 09 septembrie 2022 (vol. II, f.d. 110), și avocatul Lungu Alexandru, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1505518 din 04 decembrie 2019 (vol. I, f.d. 179), în ședința de judecată au susținut acțiunea conform temeiurilor de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată concretizată. Suplimentar au menționat că, în procesul de insolvabilitate împotriva „EXPAUTO GRUP” SRL, a solicitat admiterea carențelor în mărime de aproximativ 659 000 de euro, iar ulterior, a fost cesionată suma de 100 000 de euro. Cu toate acestea, ***** garantează obligații în suma solicitată în cerere, deoarece ultimul contract de leasing financiar nu a fost garantat.

21. **Reprezentantul pîrîtului*****avocatul Șișianu Anatolie, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.0889029 din 25 mai 2021 (vol. II, f.d. 10) în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia. Suplimentar a menționat că, suma solicitată de a fi încasată a fost recunoscută în cadrul procesului de insolvabilitate a „EXPAUTO GRUP” SRL, iar reclamantul nu a făcut dovada că este în imposibilitate de a executa hotărîrea respectivă, or aceeași obligație nu poate fi valorificată de două ori.

22. **Pîrîtul** *****, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată prin intermediul reprezentantului său, avocatul Șișianu Anatolie, în ședință nu s-a prezentat și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Dat fiind faptul că pîrîtul

*****are asigurat prezența unui reprezentant, instanța de judecată, în corespundere cu art. 206 alin. (3) din *Codul de procedură civilă* a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîtului *****.

23. **Pîrîtul*****, fiind citată legal despre ora, data și locul examinării cauzei prin citație cu aviz de recepție, nu a recepționat citațiile expediate, cu toate că se află în relații de căsătorie cu pîrîtul*****fapt desprins din copia certificatului de căsătorie seria ***** nr. ***** (vol. I, f.d. 185). În vederea asigurării procedurii legale de citare, în ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare din 22 februarie 2023, s-a dispus citarea copîrîtului ***** prin citare publică (vol. II, f.d. 143-144).

24. La data de 10 martie 2023 a fost publicată citația pe numele copîrîtului**********prin care a fost înștiințat privitor la locul, data și ora ședinței de judecată din 02 mai 2023, ora 10.00 (vol. II, f.d. 146).

25. Cu toate acestea, copîrîtul***** termenul fixat nu și-a exercitat dreptul de a se prezenta în instanța de judecată, nu a asigurat prezența unui reprezentant și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Din aceste considerente, instanța de judecată consideră că pîrîtul**********a fost citat legal, reieșind din art. 108 alin. (1) din *Codul de procedură civilă* care prevede că, dacă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut și reclamantul dă asigurări că, deși a făcut tot posibilul, nu a reușit să afle domiciliul acestuia, președintele instanței dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală.

26. În acest sens, instanța de judecată consideră că procedura de citare a copîrîtului ***** a fost asigurată.

27. **Intervenientul accesoriu „EXPAUTO GRUP" SRL**, fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepție nr. DS8008051495AS (vol. II, f.d. 171), nu a asigurat prezența unui reprezentant și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

28. Instanța de judecată, în corespundere cu art. 206 alin. (3) din *Codul de procedură civilă* a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului intervenientului accesoriu „EXPAUTO GRUP" SRL, căruia i-a fost asigurată citarea legală.

Constările instanței de judecată

29. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea reclamantului este întemeiată și urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

30. Din materialele cauzei și în ședința de judecată s-a constatat că, la data de 14 noiembrie 2016, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP" SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 2998I-2016-EXP**, prin care ultimul a împrumutat echivalentul în lei moldovenești suma de **90 000 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 24 de luni (pct. 1.3 al contractului), comision unic de acordare de 1,5% (pct. 1.4 al contractului), rata dobînzii anuale de 12,5% (pct. 1.5 al contractului), dobînda anuală efectivă (DAE) – 14,48% (pct. 4.1 al contractului),

penalitate – 0,25% din suma restantă pentru fiecare zi de întîrziere (pct. 6.1 al contractului), cu ulterioarele modificări stabilite prin acordul adițional nr. 1 din 14 noiembrie 2017 la contractul de împrumut (vol. I, f.d. 10-15, 16-17). Prin ordinul de plată nr. 67 din 15 noiembrie 2016 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 1 910 097,23 lei, conform contractului de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 (vol. I, f.d. 35).

31. Totodată, prin pct. 1.6.3 din contractul de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, părțile au stabilit garanții personale (fidejusiune) a lui ***** și**********(vol. I, f.d. 10).

32. La aceeași dată, 14 noiembrie 2016, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP" SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 2999I-2016-EXP**, prin care ultimul a împrumutat echivalentul în lei moldovenești suma de **110 000 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 24 de luni (pct. 1.3 al contractului), comision unic de acordare de 1,5% (pct. 1.4 al contractului), rata dobînzii anuale de 12,5% (pct. 1.5 al contractului), dobînda anuală efectivă (DAE) – 14,48% (pct. 4.1 al contractului), penalitate – 0,25% din suma restantă pentru fiecare zi de întîrziere (pct. 6.1 al contractului), cu ulterioarele modificări stabilite prin acordul adițional nr. 1 din 14 noiembrie 2017 la contractul de împrumut (vol. I, f.d. 18-22A, 23-24). Prin ordinul de plată nr. 66 din 15 noiembrie 2016 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 2 334 563,28 de lei, conform contractului de împrumut nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 (vol. I, f.d. 36).

33. Totodată, prin pct. 1.6.3 din contractul de împrumut nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, părțile au stabilit garanții personale (fidejusiune) a lui ***** (vol. I, f.d. 18).

34. Astfel, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL și ***** au încheiat **contractul de fidejusiune nr. 640-EXP/BASS-16 din 14 noiembrie 2016**, conform căruia fidejusorul ***** garantat cu întreg patrimoniu prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea obligației debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL de restituire la scadență a împrumutului și dobânzilor aferente, cât și a altor sume datorate de debitor în baza contractelor de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 și nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, care puteau fi modificate ulterior prin acorduri adiționale, precum și plata la scadență a oricăror sume datorate ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL în conformitate cu prevederile contractelor de împrumut și/sau prezentului contract (pct. 1.1 al contractului) (vol. I, f.d. 42-42 verso).

35. Ulterior, la data de 31 octombrie 2017, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP" SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-1**, prin care ultimul a împrumutat suma de **100 000 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 120 de zile calendaristice (pct. 2.1 al contractului), comision unic de acordare de 1,0% din suma împrumutului (pct. 2.3.A al contractului), rata dobânzii anuale de 0 % în perioada 1-60 zile (pct. 2.3.B al contractului), rata dobânzii anuale

de 11% pentru perioada mai mare de 60 zile (pct. 2.3.C al contractului), comision de rambursarea a împrumutului de 1,0 % (pct. 2.3.D al contractului), penalitate – 0,5% (pct. 2.3.E al contractului) (vol. I, f.d. 25-26). Prin ordinul de plată nr. 1544 din 31 octombrie 2017 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 1 994 741,10 lei, conform contractului de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017 (vol. I, f.d. 37).

36. La aceeași dată, 31 octombrie 2017, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP" SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-2**, prin care ultimul a împrumutat suma de **99 380 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 120 de zile calendaristice (pct. 2.1 al contractului), comision unic de acordare de 1,0% din suma împrumutului (pct. 2.3.A al contractului), rata dobânzii anuale de 0 % în perioada 1-60 zile (pct. 2.3.B al contractului), rata dobânzii anuale de 11% pentru perioada mai mare de 60 zile (pct. 2.3.C al contractului), comision de rambursarea a împrumutului de 1,0 % (pct. 2.3.D al contractului), penalitate – 0,5% (pct. 2.3.E al contractului) (vol. I, f.d. 27-28). Prin ordinul de plată nr. 1545 din 31 octombrie 2017 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 1 982 373,71 de lei, conform contractului de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017 (vol. I, f.d. 38).

37. Astfel, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL și ***** au încheiat **contractul de fidejusiune nr. 605-EXP/BAS-17 din 31 octombrie 2017**, conform căruia fidejusorul*****a garantat cu întreg patrimoniu prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea obligației debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL de restituire la scadență a împrumutului și dobânzilor aferente, cât și a altor sume datorate de debitor în baza contractelor de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017 și nr. 31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017, care puteau fi modificate ulterior prin acorduri adiționale, precum și plata la scadență a oricăror sume datorate ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL în conformitate cu prevederile contractelor de împrumut și/sau prezentului contract (pct. 1.1 al contractului) (vol. I, f.d. 43-43 verso).

38. Ulterior, la data de 15 decembrie 2017, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP" SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 15-12/2017/EXP**, prin care ultimul a împrumutat suma de **200 000 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 120 de zile calendaristice (pct. 2.1 al contractului), comision unic de acordare de 1,0% din suma împrumutului (pct. 2.3.A al contractului), rata dobânzii anuale de 0 % în perioada 1-60 zile (pct. 2.3.B al contractului), rata dobânzii anuale de 11% pentru perioada mai mare de 60 zile (pct. 2.3.C al contractului), comision de rambursarea a împrumutului de 1,0 % (pct. 2.3.D al contractului), penalitate – 0,5% (pct. 2.3.E al contractului) (vol. I, f.d. 29-30). Prin ordinul de plată nr. 1591 din 18 decembrie 2017 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 4 008 074,40 de lei, conform contractului de împrumut nr. 15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017 (vol. I, f.d. 39).

39. Respectiv, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și ***** au încheiat **contractul de fidejusiune nr. 662-EXP/BAS-17 din 15 decembrie 2017**, conform căruia fidejusorul ***** garantat cu întreg patrimoniu prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea obligației debitorului „EXPAUTO GRUP” SRL de restituire la scadență a împrumutului și dobânzilor aferente, cât și a altor sume datorate de debitor în baza contractului de împrumut nr. 15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017, care putea fi modificat ulterior prin acorduri adiționale, precum și plata la scadență a oricăror sume datorate ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL în conformitate cu prevederile contractului de împrumut și/sau prezentului contract (pct. 1.1 al contractului) (vol. I, f.d. 44-44 verso).

40. Ulterior, la data de 26 februarie 2018, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP” SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 26-02/2018/EXP**, prin care ultimul a împrumutat suma de **50 000 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 120 de zile calendaristice (pct. 2.1 al contractului), comision unic de acordare de 1,0% din suma împrumutului (pct. 2.3.A al contractului), rata dobânzii anuale de 0 % în perioada 1-60 zile (pct. 2.3.B al contractului), rata dobânzii anuale de 11% pentru perioada mai mare de 60 zile (pct. 2.3.C al contractului), comision de rambursarea a împrumutului de 1,0 % (pct. 2.3.D al contractului), penalitate – 0,5% (pct. 2.3.E al contractului) (vol. I, f.d. 31-32). Prin ordinul de plată nr. 1655 din 26 februarie 2018 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP” SRL suma de 1 016 987,40 de lei, conform contractului de împrumut nr. 26-02/2018/EXP din 26 februarie 2018 (vol. I, f.d. 40).

41. Astfel, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și ***** au încheiat **contractul de fidejusiune nr. 070-EXP/BAS-18 din 26 februarie 2018**, conform căruia fidejusorul*****a garantat cu întreg patrimoniu prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea obligației debitorului „EXPAUTO GRUP” SRL de restituire la scadență a împrumutului și dobânzilor aferente, cât și a altor sume datorate de debitor în baza contractului de împrumut nr. 26-02/2018/EXP din 26 februarie 2018, care putea fi modificat ulterior prin acorduri adiționale, precum și plata la scadență a oricăror sume datorate ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL în conformitate cu prevederile contractului de împrumut și/sau prezentului contract (pct. 1.1 al contractului) (vol. I, f.d. 45-45 verso).

42. Ulterior, la data de 27 februarie 2018, între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, în calitate de împrumutător, și „EXPAUTO GRUP” SRL, în calitate de împrumutat, a fost încheiat **contractul de împrumut nr. 27-02/2018/EXP**, prin care ultimul a împrumutat suma de **47 500 de euro** (pct. 1.1 al contractului), pe un termen de 120 de zile calendaristice (pct. 2.1 al contractului), comision unic de acordare de 1,0% din suma împrumutului (pct. 2.3.A al contractului), rata dobânzii anuale de 0 % în perioada 1-60 zile (pct. 2.3.B al contractului), rata dobânzii anuale de 11% pentru perioada mai mare de 60 zile (pct. 2.3.C al contractului), comision de

rambursarea a împrumutului de 1,0 % (pct. 2.3.D al contractului), penalitate – 0,5% (pct. 2.3.E al contractului) (vol. I, f.d. 33-34). Prin ordinul de plată nr. 1656 din 27 februarie 2018 a fost transferat beneficiarului „EXPAUTO GRUP" SRL suma de 968 738,51 de lei, conform contractului de împrumut nr. 27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018 (vol. I, f.d. 41).

43. Astfel, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL și ***** au încheiat **contractul de fidejusiune nr. 071-EXP/BAS-18 din 27 februarie 2018**, conform căruia fidejusorul ***** garantat cu întreg patrimoniu prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea obligației debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL de restituire la scadență a împrumutului și dobânzilor aferente, cât și a altor sume datorate de debitor în baza contractului de împrumut nr. 27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018, care putea fi modificat ulterior prin acorduri adiționale, precum și plata la scadență a oricăror sume datorate ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL în conformitate cu prevederile contractului de împrumut și/sau prezentului contract (pct. 1.1 al contractului) (vol. I, f.d. 46-46 verso).

44. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 13 septembrie 2018 s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul „EXPAUTO GRUP" SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului, s-a intentat procedura de insolvabilitate față de „EXPAUTO GRUP" SRL și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat *****, cu ridicarea dreptului de administrare a lui ***** (vol. I, f.d. 69).

45. Astfel, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL întocmit la 16 noiembrie 2018 au fost incluse în dreptul creditorului ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL creanțele: în sumă de 27 963,62 de euro, incluse la creanțe garantate; în sumă de 489 354,25 de euro incluse la creanțele chirografare de rangul V; în sumă de 41 765,21 de euro la creanțe chirografare de rangul VI (vol. I, f.d. 115-115 verso).

46. Totodată, la 04 iunie 2019, reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL a expediat în adresa pîrîtului *****pretenția nr. 964 din 03 iunie 2019, prin care a solicitat achitarea datoriei debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL față de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, acordându-i termen pînă la data de 11 iunie 2019 (vol. I, f.d. 102-102 verso, 103).

Aprecierea instanței de judecată

47. În conformitate cu art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă,* fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

48. Art. 121 și art. 130 alin. (1) din *Codul de procedură civilă* prevede că, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea

multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

49. Conform art. 572 alin. (1) și (2) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit. Dispozițiile art. 514 din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

50. Potrivit art. 512 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

51. În temeiul art. 867 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

52. Articolul 871 alin. (1), (2) și articolul 872 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), stabilesc că împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul și pînă la expirarea termenului. Împrumutatul trebuie să restituie bunuri de calitatea și în cantitatea bunurilor primite și nimic mai mult, chiar dacă prețurile au crescut ori au scăzut. În cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, împrumutătorul poate cere pentru întreaga sumă datorată o dobîndă în mărimea prevăzută la art.619 dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Cu referire la pretențiile înaintată față de pîrîtul *****

53. Instanța de judecată reține că, prin ordinele plată nr. 67 din 15 noiembrie 2016, nr. 66 din 15 noiembrie 2016, nr. 1544 din 31 octombrie 2017, nr. 1545 din 31 octombrie 2017, nr. 1591 din 18 decembrie 2017, nr. 1655 din 26 februarie 2018 și nr. 1656 din 27 februarie 2018 (vol. I. f.d. 90-96) se confirmă că reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, în calitate de împrumutător, a transferat echivalentul în lei moldovenești, în contul împrumutatului „EXPAUTO GRUP" SRL, sumele împrumutate în mărime totală de 696 880 de euro, conform contractelor de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, nr. 31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017, nr. 31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017, nr. 15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017, nr. 26-02/2018/EXP din 26 februarie 2018 și nr. 27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018 (vol. I, f.d. 70-89). Astfel, instanța constată că reclamantul și-a onorat obligațiile contractuale asumate.

54. De partea cealaltă, în perioada 15 noiembrie 2016 – 14 iunie 2018, „EXPAUTO GRUP" SRL a achitat în total suma de 179 782,98 de euro, ceea ce se confirmă prin calculele prezentate de reclamant (vol. I, f.d. 104-110), fapt necontestat de celelalte

părți în ședința de judecată. Astfel, datoriile „EXPAUTO GRUP” SRL fața de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, în baza contractului de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, constituie suma de **95 668,44 de euro** (vol. I, f.d. 104-104 verso); în baza contractului de împrumut nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, constituie suma de **117 252,03 euro** (vol. I, f.d. 105-105 verso); în baza contractului de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017, constituie suma de **34,45 de euro** (vol. I, f.d. 106); în baza contractului de împrumut nr. 31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017, constituie suma de **107 662,43 de euro** (vol. I, f.d. 107); în baza contractului de împrumut nr. 15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017, constituie suma de **216 055,70 de euro** (vol. I, f.d. 108); în baza contractului de împrumut nr. 26-02/2018/EXP din 26 februarie 2018, constituie suma de **43 263,62 de euro** (vol. I, f.d. 109) și în baza contractului de împrumut nr. 27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018, constituie suma de **51 182,79 de euro** (vol. I, f.d. 110).

55. Ulterior, prin contractul de cesiune a creanței din 25 octombrie 2018 (vol. I, f.d. 153-155), încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, în calitate de cedent, Spiridon Igor, în calitate de cesionar, și „EXPAUTO GRUP” SRL, în calitate de debitor, cedentul a cesionat, iar cesionarul a preluat drepturile de creanță față de debitor în partea sumei de **100 000 de euro**, ce rezultă din contractele de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 (pct. 1.1. al contractului), printre altele, garantat prin contractul de fidejusiune nr. 641-EXP/BASO-16 din 14 noiembrie 2016 încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și**********(pct. 1.2. al contractului).

56. În circumstanțele constatate supra, instanța de judecată reține că „EXPAUTO GRUP” SRL a acumulat o restanță față de împrumutătorul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL în mărime totală de 531 119,46 de euro. Astfel, împrumutatul „EXPAUTO GRUP” SRL nu și-a executat obligația de a restitui sumele împrumutate în modul și termenul stabilit prin contractele de împrumut încheiate cu reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL. În susținerea poziției instanța subliniază că prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 13 septembrie 2018 (vol. I, f.d. 69) s-a constatat insolvabilitatea împrumutatului „EXPAUTO GRUP” SRL și s-a intentat procedura de insolvabilitate, or în conformitate cu art. 123 alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane.

57. Mai mult ca atît, instanța reține că odată ce în tabelul definitiv al createlor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „EXPAUTO GRUP” SRL din 16 noiembrie 2018 a fost acceptată și inclusă o creanță, aceasta se consideră validată, or în conformitate cu art. 143 alin. (6) din *Legea insolvabilității nr. 149/2012*, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare,

nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

58. De altfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a declarat tardivă și s-a restituit fără examinarea, contestarea debitorului „EXPAUTO GRUP" SRL, Bașcanean Sergiu împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității de a include în tabelul definitiv al creanțelor creditorului împotriva patrimoniului debitorului a creanței ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL (vol. I, 183-183 verso). Prin urmare, creanța creditorului ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL față de debitorul „EXPAUTO GRUP" SRL în mărime de 531 119,46 de euro, fiind validată odată cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor, a devenit *certă* – neîndoielnică în sensul ca asupra ei să nu fie conturat un litigiu; *lichidă* – având un cuantum precis determinat; *exigibilă* – a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

59. Cu toate acestea, instanța subliniază că intentarea procedurii de insolvabilitatea față de „EXPAUTO GRUP" SRL nu constituie un impediment creditorului ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL să solicite încasarea sumei garantate din contul fidejusorului*****care a semnat contractele de fidejusiune nr. 640 EXP/BASS-16 din 14 noiembrie 2016, nr. 605 EXP/BAS-17 din 31 octombrie 2017, nr. 662-EXP/BAS-17 din 15 decembrie 2017, nr. 070-EXT/BAS18 din 26 februarie 2018 și nr. 071-EXT/BAS-18 din 27 februarie 2018 (vol. I, f.d. 97-101).

60. Potrivit art. 1146 alin. (1), art. 1152 alin. (2) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), prin contract de fidejusiune, o parte (fidejusor) se obligă față de cealaltă parte (creditor) să execute integral sau parțial, gratuit sau oneros obligația debitorului. Fidejusiunea nu poate exceda datoria debitorului și nu poate fi făcută în condiții mai oneroase.

61. Articolul 1156 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede că, în cazul neexecutării obligației principale, fidejusorul și debitorul sînt obligați solidar în fața creditorului dacă în contract nu este prevăzut altfel.

62. În acest sens, instanța consideră necesar de a menționa că, fideiusiunea este o garanție personală și constă în angajamentul pe care și-l ia o persoană (fidejusor) față de creditor de a executa obligația debitorului principal în cazul că acela nu o va executa, adică creditorului din raportul obligațional principal i se garantează de către fideiusor îndeplinirea obligației în cazul în care debitorul principal nu o execută. Contractul de fideiusiune presupune existenta unui raport obligațional principal, față de care are caracter accesoriu.

63. Prin urmare, în baza pct. 3.3., coroborat cu pct. 1.1. al contractelor de fidejusiune, ***** în calitate de fidejusor, s-a obligat să garanteze, pentru neexecutarea de către debitorul „EXPAUTO GRUP" SRL a obligațiilor sale conform contractelor de împrumut, rambursarea sumelor datorate, a dobînzilor pentru utilizarea împrumuturilor, a comisioanelor, a dobînzilor de întîrziere, a penalităților compensarea prejudiciilor, a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu acțiunea de încasare a datoriei și/sau altor cheltuieli suportate de către împrumutătorul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL în legătură cu aceasta (vol. I, f.d. 97-

101).

64. Astfel, odată ce împrumutatul „EXPAUTO GRUP” SRL nu și-a executat obligația de a restitui sumele împrumutate în modul și termenul stabilit prin contractele de împrumut încheiate cu reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, intentîndu-se față de acesta procesul de insolvabilitate (vol. I, f.d. 69), obligațiile respecte ale împrumutatului devin opozabile fidejusorului ***** în baza contractelor de fidejusiune, care de altfel, este debitor solidar cu „EXPAUTO GRUP” SRL.

65. În susținerea justificării, instanța menționează că în conformitate cu art. 530, 531 și art. 533 din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legați solidar. O obligație solidară nu se prezumă, ci se naște prin act juridic, prin lege sau atunci cînd prestația este indivizibilă. Creditorul poate pretinde executarea obligației, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Pînă la executarea întregii prestații, rămîn obligați toți debitorii.

66. Așadar, în circumstanțele cauzei, adică în ipoteza debitorilor solidari „EXPAUTO GRUP” SRL – în calitate de împrumutător datorită contractelor de împrumut (vol. I, f.d. 70-89), și *****– în calitate de fidejusor datorită contractelor de fidejusiune (vol. I, f.d. 97-101), se atestă că reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL poate pretinde executarea integrală a prestațiilor fiecărui dintre debitori. Respectiv, în conformitate cu art. 46 alin. (1) din *Legea insolvabilității nr. 149/2012* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), creditorul căruia, pentru aceeași prestație, îi sînt datori debitori solidari poate cere oricărui dintre ei achitarea întregii sume pe care acesta o datorează la momentul intentării procesului de insolvabilitate.

67. Astfel, instanța reține drept justificate argumentele reprezentantului reclamantului, avocatul Lungu Alexandru, invocate în cadrul pledoariilor prin care susține că, prin procedura de validare a creanței doar a fost stabilită mărimea datoriei și scadența, iar creditorul este în drept să-și satisfacă creanța din contul tuturor garanțiilor, inclusiv fidejusiune.

68. De partea cealaltă, instanța nu poate reține drept justificate argumentele reprezentantului pîrîtului*****avocatul Anatolie Șișianu, prin care menționează că, reclamantul a avut obligația de a notifica pîrîtul Bașcanean Sergiu despre neexecutarea obligațiilor de către „EXPAUTO GRUP” SRL, avînd în vedere că administratorul „EXPAUTO GRUP” SRL era *****, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 382892 din 17 aprilie 2018 (vol. I, f.d.160). Ba mai mult, semnatarul contractelor de împrumut încheiate cu ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, din partea împrumutatului „EXPAUTO GRUP” SRL a fost însăși pîrîtul*****în calitate de administrator (vol. I, f.d. 72-72 verso, 73-73 verso, 76-76 verso, 77-77 verso, 79, 80, 82, 83, 85, 87, 89). Prin urmare, pîrîtul ***** era în cunoștință de cauză că societatea pe care o administrează înregistrează datorii față de reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, fapt desprins din calculele prezentate de reclamant (vol. I, f.d. 104-110).

69. De altfel, reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL a expediat în adresa pîrîtului Bașcanean Sergiu, semnatarul contractelor de fidejusiune pretenția nr. 964 din 03 iunie 2019, recepționată de ultimul la 11 iunie 2019, (f.d. 47-48), dar pîrîtul nu a efectuat nici o achitare atît la termenul acordat cît și pînă la adresare în instanța de judecată. Or, în conformitate cu art. 542 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), întîrzierea creditorului faţă de unul din debitorii solidari are efecte şi faţă de ceilalţi debitori solidari.

70. Prin urmare, pîrîtul ***** nu a prezentate instanței probe în vederea susținerii poziției sale invocate în pledoarii și ședința de judecată, în sensul art. 117 din *Codul de procedură civilă*, întrucît art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, stipulează expres că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

71. În acest sens, pîrîtul*****în calitate de fidejusor față de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate față de reclamant, motiv pentru care solicitarea ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL privind încasarea datoriei aferente contractelor de împrumut este întemeiată. Respectiv, instanța va dispune încasarea din contul lui *****, în beneficiul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, datoria aferentă contractelor de împrumut și contractelor de fidejusiune, în mărime totală de 531 119,46 de euro, convertiți în lei moldovenești, la data executării hotărîrii.

Cu referire la pretențiile înaintată față de pîrîtul *****

72. Suplimentare celor constatate supra, instanța mai reține, că prin contractul de cesiune a creanței din 25 octombrie 2018 (vol. I, f.d. 153-155), încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, în calitate de cedent, Spiridon Igor, în calitate de cesionar, și „EXPAUTO GRUP” SRL, în calitate de debitor, cedentul a cesionat, iar cesionarul a preluat drepturile de creanță față de debitor în partea sumei de 100 000 de euro, ce rezultă din: a) contractul de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 privind acordarea împrumutului în sumă de 90 000 de euro, încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și „EXPAUTO GRUP” SRL; b) contractul de împrumut nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 privind acordarea împrumutului în sumă de 110 000 de euro, încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și „EXPAUTO GRUP” SRL (pct. 1.1. al contractului).

73. Totodată, conform pct. 3.3. și pct. 3.4. al contractului respectiv, se reține că din momentul semnării prezentului contract, cedentul încetează de a mai participa la raporturile juridice generate: (i) în contractele de împrumut nr. 2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 și nr. 2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016, în partea sumei de 100 000 de euro; (ii) în contractul de ipotecă nr. 044/15/EXP/BAS din 21 septembrie 2015, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 14 noiembrie 2016, încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și**********; (iii) în contractul de fidejusiune nr. 641-EXP/BASO-16 din 14 noiembrie 2016 încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și *****. Cesionarul preia calitatea de

creditor și se va substitui cu cedentul în toate raporturile juridice generate din contractele de împrumut, ipotecă, fidejusiune menționate mai sus, precum și și în raporturile litigioase ulterioare, (inclusiv în cadrul procesului de insolvabilitate), preluînd calitatea procesuală a cedentului doar în partea sumei de 100 000 de euro.

74. Potrivit art. 556 alin. (1) și (2) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), o creanță transmisibilă și sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terț (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță. Cesiunea creanței nu poate aduce atingere drepturilor debitorului și nici nu poate face obligația acestuia mai oneroasă.

75. Articolul 558 din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede că, drepturile de creanță se transmit cesionarului așa cum există în momentul transmiterii. O dată cu cesiunea creanței, asupra cesionarului trec garanțiile și alte drepturi accesorii.

76. Instanța de judecată menționează că cesiunea creanței este o operațiune juridică prin care dreptul de creanță sau datoria din conținutul unui raport obligațional se transmite de la una dintre părți la o terță persoană. De altfel, cesiunea de creanță are ca efect principal transferul dreptului de creanță, *ut singuli*, din patrimoniul cedentului în patrimoniul cesionarului. Creanța se transmite, așa cum a existat în patrimoniul cedentului, adică, împreună cu: (i) toate drepturile pe care cedentul le are în legătură cu creanța cedată și (ii) drepturile de garanție (fideiusiunea, gajul, ipoteca etc.), precum și cu (iii) toate accesoriile ei.

77. Din contractul de cesiune a creanței din 25 octombrie 2018 (vol. I, f.d. 153-155), rezultă cert că, dreptul de creanță a ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL, din conținutul raportului obligațional cu „EXPAUTO GRUP” SRL, proporțional sumei de 100 000 de euro, a fost transmis lui Spiridon Igor împreună cu drepturile de garanție ce reies din contractul de fidejusiune nr. 641-EXP/BASO-16 din 14 noiembrie 2016 încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și*****.

78. Așadar, prin această transmitere proporțională a dreptului de creanță, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL nu poate pretinde de la ***** executarea unor obligații în situația în care dreptul de garanție a ***** a însoțit raportul obligațional cedat, adică odată cu încheierea contractului de cesiune a creanței, ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL a fost substitut cu Spiridon Igor, fiind încetate raporturile juridice generate din contractul de fidejusiune nr. 641-EXP/BASO-16 din 14 noiembrie 2016 încheiat între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE” SRL și*****. Or art. 556 alin. (1), teza a II-a, din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), stabilește expres că din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță.

79. Cu toate că în cererea de chemare în judecată reprezentantul reclamantului susține că ***** fiind soția lui *****, trebuie să răspundă cu întreg patrimoniu alături de ultimul, instanța de judecată nu poate reține acestea, reieșind din următoarele.

80. Satisfacerea creanțelor reclamantului din contul pîrîtului *****se datorează neexecutării obligațiilor asumate ale ultimului în baza contractelor de fidejusiune, pe care le avea încheiate cu ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, concluzie la care a ajuns instanța de judecată relatate mai sus.

81. Așadar, instanța menționează cu titlu de principiu că, reieșind din caracterul juridic al contractului de fidejusiunea, acesta este un contract esențialmente unilateral, dînd naștere la obligații numai în sarcina fidejusorului. Cu alte cuvinte, fidejusiunea este o garanție personală ce constă în angajamentul pe care și-l ia fidejusorul față de creditor de a executa obligația debitorului principal în cazul în care ultimul nu o va executa.

82. În circumstanțele cauzei instanța menționează că, angajamentul pe care și l-a asumat ***** față de ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL prin contractele de fidejusiune nu pot fi puse și în sarcina pîrîtului*****, în condițiile în care fidejusiunea nu este un drept real căruia i se aplică regimul juridic al proprietății comune în devălmășie. De altfel, așa cum s-a menționat mai sus, fidejusiunea este un mijloc de garanție personală a executării obligațiilor, iar faptul că *****și-a asumat o astfel de garanție nu poate fi opozabilă și ***** chiar dacă se află în relații de căsătorie cu primul.

83. Mai mult, faptul că anterior *****a garantat personal obligațiile „EXPAUTO GRUP" SRL, dar care au fost executate, nu poate fi pus la baza hotărîrii, deoarece art. 572 alin. (1) din *Codul civil* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede expres că, temeiul executării rezidă în existența unei obligații, or în circumstanțele cauzei nu se atestă o obligație asumată de către pîrîtul*****.

84. În această ordine de idei, instanța de judecată concluzionează că, după o cercetare multiaspectuală, completă și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, argumentele invocate de reprezentantul reclamantului ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL, avocatul Lungu Alexandru nu sunt susținute de probe pertinente care să confirme concluziile referitoare la existența raportului obligațional între ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL și ***** pentru a putea pretinde anumite pretenții. Cu toate acestea, instanța de judecată subliniază că sarcina probațiunii în asemenea cazuri este pusă pe seama părților urmare a principiului disponibilității consacrat la art. 27 din *Codul de procedură civilă*. Or, interesul reprezentantului reclamantului este de a obține cîștig de cauză și, implicit, apărarea drepturilor reclamantului, consolidîndu-și acțiunea cu probe în sensul art. 117 din *Codul de procedură civilă*, întrucît art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, stipulează expres că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

85. În același timp, instanța de judecată nu se expune asupra fiecărui argument invocat de părți, ținând cont de *Avizul nr. 11 (2008) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești*, din care rezultă că pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil motivarea hotărârii trebuie să evidențieze că instanța a examinat chestiunile esențiale prezentate, dar nu un răspuns detaliat la fiecare argument. (*García Ruiz împotriva Spaniei* (MC), pct. 26; *Perez împotriva Franței* (MC), pct.

81).

Cu referire la cheltuielile de judecată

86. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată instanța menționează că art. 82 din *Codul de procedură civilă* prevede compunerea cheltuielilor de judecată ce se formează din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

87. În corespundere cu art. 94 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

88. Reclamantul pretinde încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei. Din materialele cauzei se desprinde că reclamantul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL la depunerea cererii de chemare în judecată a prezentat ordinul de plată nr. 2379 din 14 iunie 2019 prin care a achitat taxa de stat în mărime de 50 000 de lei (vol. I, f.d. 2). Ținînd cont că pretenția privind încasarea datoriei a fost admisă, instanța de judecată urmează să încaseze de la ***** în beneficiul ÎCS OCN „TOTAL LEASING & FINANCE" SRL taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de 50 000 de lei.

89. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, art. 243 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societatea cu Răspundere Limitată către**********, cu participarea intervenientului accesoriu Societatea Comercială „EXPAUTO GRUP" Societatea cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****, IDNP:*****, în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societatea cu Răspundere Limitată, IDNO: *****, cu sediul: strada A. Pușkin 45/B, etajul 2, MD-2005, datoria aferentă Contractului de împrumut nr.2998I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 și Acordul adițional nr.1 din 14 decembrie 2017; contractului de împrumut nr.2999I-2016-EXP din 14 noiembrie 2016 și Acordul adițional nr.1 din 14 decembrie 2017; Contractului de Fidejusiune nr.640 EXP/BASS-16 din 14 noiembrie 2016; Contractului de împrumut nr.31-10/2017/EXP-1 din 31 octombrie 2017; Contractului de împrumut nr.31-10/2017/EXP-2 din 31 octombrie 2017; Contractului de Fidejusiune nr.605 EXP/BAS-17 din 31 octombrie 2017; Contractului de împrumut nr.15-12/2017/EXP din 15 decembrie 2017; Contractului de fidejusiune nr.662-EXP/BAS-17 din 15 decembrie 2017; Contractului de împrumut nr.26-02/2018/EXP din 26 februarie 2018; Contractului de fidejusiune nr.070-EXT/BAS18 din 26 februarie 2018;

Contractului de împrumut nr.27-02/2018/EXP din 27 februarie 2018; Contractului de fidejusiune nr.071-EXT/BAS-18 din 27 februarie 2018, în mărime totală de 531 119 (cinci sute treizeci și una mii una sută nouăsprezece) Euro 46 eurocenți, convertiți în lei moldovenești, la data executării hotărîrii; cheltuielile de judecată, constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei 00 bani.

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „TOTAL LEASING & FINANCE" Societatea cu Răspundere Limitată către ***** cu participarea intervenientului accesoriu Societatea Comercială „EXPAUTO GRUP" Societatea cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător **Tatiana SÎRCU**