Dosarul nr. 2-24167/23

H O T Ă R Â R E

În numele legii

(dispozitiv)

7 august 2024 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Judecătorul (unipersonal) Badan-Melnic Eleonora

a judecat, la sediul instanței, *în procedură cu privire la cererile cu valoare redusă*, cauza civilă conform cererii de chemare în judecată înaintate de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica”, în interesele APLP nr. *****, către Bolocan Sergiu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și

a c o n s t a t a t :

1. În data de 22 noiembrie 2023 „Termoelectrica” societate pe acțiuni, în interesele APLP nr. *****, a depus cerere de chemare în judecată către Bolocan Sergiu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice în mărime de 1850,46 lei, acumulată pentru perioada noiembrie 2022 – septembrie 2023 și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 270 lei.
2. Acțiunea a fost primită în procedură de examinare a cererilor cu valoare redusă, dată fiind natura și cuantumul pretențiilor din cererea de chemare în judecată.

Argumentele participanților la proces

3. În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin contractul de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă *****, încheiat între „Termoelectrica” societate pe acțiuni și APLP nr. *****, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.
4. „Termoelectrica” societate pe acțiuni a afirmat că APLP nr. ***** a omis executarea drepturilor sale, fapt care a pus-o în imposibilitate de achita creanțele sale față de societatea pe acțiuni “Termoelectrica.

5. De asemenea reprezentantul reclamantului a specificat că pârâtul Bolocan Sergiu, în calitate de proprietar al apartamentului nr. *****, mun. Chișinău, are obligația de plată a datoriei în sumă de 1850,46 lei, conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică.
6. Pârâtul Bolocan Sergiu a referință pe 5 ianuarie 2024, prin care a solicitat respingerea pretențiilor reclamantului, cu precizarea că solicitarea unei pretinse datorii în sumă de 1850,46 lei din partea reclamantului este neclară și nefondată, nu cunoaște cum a fost formată această datorie, cum a fost calculată de „Termoelectrica" societate pe acțiuni. Dânsul a menționat că nu beneficiază de energie electrică, mai mult, în factura prezentată de reclamant la capitolul consum se arată 0 Gcal.
7. În referință este specificat că apartamentul nr. *****, mun. Chișinău nu este conectat la energie termică din motiv că este instalată încălzire autonomă și prin apartament nu trec țevi cu energie termică de la „Termoelectrica" societate pe acțiuni, astfel acesta nu primește și nu consumă energie termică.
8. Pe 26 ianuarie 2024 „Termoelectrica" societate pe acțiuni a depus obiecții la referința pârâtului și a specificat că argumentele acestuia sunt neîntemeiate. Partea reclamantă a menționat că livrează energie termică către blocul locativ din *****, mun. Chișinău în baza contractului *****. „Termoelectrica" societate pe acțiuni prezintă lunar APLP nr. ***** factura unică de plată pentru toată energia termică utilizată de fondul locativ gestionat, conform indicațiilor aparatelor de evidență instalate la hotarul de delimitare a rețelelor termice, iar gestionarul repartizează consumul de energie termică pentru fiecare apartament. Respectiv APLP nr. *****, prin intermediul societății cu răspundere limitată "Info Bon", asigură distribuirea pe apartamente a serviciilor, emite și expediază bonurile de plată, percepe plățile de la consumatori și le transferă furnizorilor.
9. În obiecțiile reprezentantului reclamantului se specifică despre efectuarea calculelor plăților solicitate de la pârât în baza metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică (SCAET), aprobată prin Ordinul nr. ***** al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova.

Aprecierea instanței de judecată

10. Examinând materialele cauzei, apreciind probatoriul administrat și având în vedere prevederile legale incidente speței, instanța de judecată consideră că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează a fi menționate *infra*.
11. Din materialele dosarului instanța de judecată a stabilit că, potrivit contractului de furnizare a energiei termice *****, încheiat între "Termoelectrica" societate pe acțiuni și APLP nr. *****, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate. *(f.d. 7-10)*
12. Conform art. 10 alin. (1) Cod Civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*
13. Potrivit art. 858 alin. (1) Cod Civil, *(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
14. Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, instanța de judecată constată că proprietar al apartamentului nr. *****, mun. Chișinău, nr. cadastral *****, este pârâtul Bolocan Sergiu *(f. d. 5)*.
15. Potrivit Listei calculului și achitării pe energia termică din octombrie 2022 – septembrie 2023, datoria la energia termică (încălzire), pentru apartamentul nr. *****, mun. Chișinău, constituie suma de 1850,46 lei *(f. d. 11)*.
16. Având în vedere că pretenția este îndreptată către Bolocan Sergiu care, potrivit acțiunii oblice, ar fi debitor al APLP nr. *****, care la rândul ei este debitorul „Termoelectrica" societate pe acțiuni, instanța stabilește că, de principiu, în speță sunt aplicabile prevederile legale privind acțiunea oblică.
17. În acest sens, articolul 892 alin. (1) din Codul civil stabilește că *creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său şi independent de voinţa acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite.* Altfel spus, „Termoelectrica" are dreptul să se adreseze în instanța de judecată, în interesele APLP nr. *****, pentru

valorificarea creanțelor propriului debitor și în favoarea acestuia, cu condiția că creanța acestuia din urmă să întrunească condițiile prevăzute de lege și să fie certă, lichidă şi exigibilă.

18. Se trage atenția asupra normei prevăzute de art. 892, alin. (4) Cod civil, conform căreia, *în raporturile dintre creditorul care acţionează pe cale oblică şi debitorul său se aplică în mod corespunzător dispoziţiile privind reprezentarea legală.* Astfel, în procesul actual „Termoelectrica" societate pe acțiuni acționează în calitate de reprezentant legal al APLP nr. *****, exercitând drepturile și obligațiile procesuale în numele și interesul acestuia din urmă. Reprezentantului îi incumbă sarcina probei care îi este aplicabilă reclamantului APLP nr. *****, la care se adaugă și obligațiile care decurg din specificul acțiunii oblice și anume: de a face dovada reticenței debitorului său APLP nr. *****, precum și de a proba caracterul cert, lichid și exigibil al creanței pretinse.

19. Potrivit art. 25, alin. (1), Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002*, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

20. Conform pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 191/19.02.2002, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.*

21. În conformitate cu art. 51 alin (3) din Legea cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în*

modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.

22. Normele enunțate determină generic obligațiile de plată ale consumatorilor de servicii comunale, implicit a celor de consum de energie termică, urmând ca furnizorul și gestionarul de servicii să facă dovada creanței lor certe, lichide și exigibile în raport cu un anumit debitor.
23. În prezenta cauză instanța de judecată este în imposibilitate de a determina caracterul cert și lichid al pretinsei creanțe, dat fiind faptul că partea reclamantă nu a înlăturat obiecția pârâtului (pretins debitor) formulată în referință, în sensul în care acesta a menționat că locuința sa nu beneficiază în niciun fel de agent termic asigurat de reprezentantul reclamantului APLP nr. *****, care în prezenta cauză este ”Termoelectrica” societate pe acțiuni, or sarcina probei cădea în mod concurent pe aceștia, urmând să prezinte dovezi concludente și pertinente că metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică (SCAET), aprobată prin Ordinul nr. ***** al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova se aplică corespunzător pârâtului Bolocan Sergiu.
24. Respingerea acțiunii pe fond determină și soluția de respingere a pretenției de compensare a cheltuielilor de judecată, conform prevederilor de la art. 94 Cod de procedură civilă, și instanța de judecată va proceda în mod corespunzător.
25. În conformitate cu art. 236, 238-241, 276^3-276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea civilă înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica”, în interesele APLP nr. *****, către Bolocan Sergiu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău. Eventuala decizie a instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă şi irevocabilă de la pronunțare.

Judecătorul **Eleonora BADAN-MELNIC**