Dosarul nr.1-22139537-26-1-23 09 2022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

24 august 2023 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru,

avocatului Alexandru Covdii,

inculpatului Bernavschi Alexandru *****,

traducătorului Olesea Briceag,

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Bernavschi Alexandru *** născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, moldovean, studii medii, căsătorit, fără loc de muncă, fără antecedente penale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, supus militar, cetăţean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.1 Cod penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 23.09.2022 – 24.08.2023.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

La data de 24.07.2022 aproximativ pe la orele 04.04, Bernavschi Alexandru *****, cunoscînd cu certitudine că acțiionează cu încălcarea prevederilor pct.14 lit.a) al regulamentului Circulației Rutiere, posedînd de permis de conducere, intenționat a urcat la volanul automobilului de model ”*****” cu n/î ***** pe care la condus pe teritoriul s.Zgurița r-l drochia.

Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorul auto Bernavschi Alexandru ***** a fost supus testării alcolscopice cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 6810” în rezultatul căror acțiuni, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,73 mg/l, cantitate care în conformitate cu art.134/12 alin.3 CP, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Fiind îndreptat la Spitalul raional drochia pentru a fi supus examentului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei precum și recoltarea probelor biologice în cadrul acestuia, dînsul a fost deacord cu rezultatul analizatorului de tip ”Drager Alcotest 6810”, refuzînd petrecerea examenului medical.

Acţiunile lui Bernavschi Alexandru *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.264[1] al.1 Codul penal, cu semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul Bernavschi Alexandru *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Alexandru Covdii și procurorul Lilia Bucătaru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Bernavschi Alexandru Alexandru, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Recunoaște integral toate probele anexate la materialele cauzei. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Solicită de a-i fi aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

Analizînd declarațiile inculpatului Bernavschi Alexandru ***** depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Bernavschi Alexandru ***** în comiterea conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat**,** se

confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

- procesul verbal privind consemnarea faptelor constatate din 24.07.2022 potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice la data de 24.07.2022 a conducătorului auto Bernavschi Alexandru ***** cu analizatorul de constatare a concvetrației de alcool (etanol) în aerul expirat de tip Drager Alcotest 6810, s-a constatta că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,73 mg/l /f.d.4/;

- procesul verbal de testare alcoolscopică din 24.07.2022 și anexei, cotorul analizatorului de constatare a concentrației de alcool (etanol) în aerul expirat de tip Drager Alcotest 6810, conform căruia fiind supus testării alcoolscopice conducătorul auto Bernavschi Alexandru *****cu aparatul menționat, s-a stabilit că avea alcool în aerul expirat de 0,73 mg/l /f.d.12/;

- procesul verbal de cercetare la fața locului a tichetului din 26.07.2022 în care a fost consemnată examinarea tichetului ”Drager” cu testul nr.9035 din 24.07.2022 ora 04.04 conform căruia persoana supusă testării alcoolscopice a fost Bernavschi Alexandru ***** la rubrica rezultat final se constată 0,73 mg/l /f.d.14/ ;

- procesul verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcolică din 24.07.2022 potrivit căruia a fost stopat automobilul de model ”*****” cu n/î ***** la volanul căruia se afla Bernavschi Alexandru ***** Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorul auto Bernavschi Alexandru ***** a fost supus testării alcolscopice cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 6810” în rezultatul căror acțiuni, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,73 mg/l, cantitate care în conformitate cu art.134/12 alin.3 CP, constituie stare de ebrietate cu grad avansat /f.d.24/.

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, la data de 24.07.2022 aproximativ pe la orele 04.04, Bernavschi Alexandru *****, cunoscînd cu certitudine că acțiionează cu încălcarea prevederilor pct.14 lit.a) al regulamentului Circulației Rutiere, posedînd de permis de conducere, intenționat a urcat la volanul automobilului de model ”*****” cu n/î ***** pe care la condus pe teritoriul s.Zgurița r-l drochia.

Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorul auto Bernavschi Alexandru ***** a fost supus testării alcolscopice cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 6810” în rezultatul căror acțiuni, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,73 mg/l, cantitate care în conformitate cu art.134/12 alin.3 CP, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Fiind îndreptat la Spitalul raional drochia pentru a fi supus examentului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei precum și recoltarea probelor biologice în cadrul

acestuia, dînsul a fost deacord cu rezultatul analizatorului de tip ”Drager Alcotest 6810”, refuzînd petrecerea examenului medical.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sun influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Bernavschi Alexandru ***** au fost corect încadrate în prevederile art.264^1 al.1 Cod penal al Republicii Moldova - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Bernavschi Alexandru ***** sunt: căința sinceră.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Bernavschi Alexandru ***** nu sunt.

La locul de trai Bernavschi Alexandru ***** se caracterizează pozitiv, la evidenţa medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Articolul 364^1 Cod de Procedură Penală al RM prevede - Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală
…(8) Inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Bernavschi Alexandru ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Bernavschi Alexandru *****este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii, ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Bernavschi Alexandru *** în baza art.264/1 al.1 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 180 (una sută optzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.**

Conform art.189 al Codului de executare al Republicii Moldova ,exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Bernavschi Alexandru *** se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.f) al Codului penal Republica Moldova se obligă Bernavschi Alexandru *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

Măsura preventivă aplicată lui Bernavschi Alexandru *** - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr.BXM 853639 categoria B eliberat pe 19.01.2022 a menține pînă la rămînerea sentinței definitive.**

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport a calcula din 24.08.2023 cu includerea perioadei din 24.07.2022.

Corpurile delicte:

- automobilul de model ”***” cu n/î ***** ce se află la păstrare la Bernavschi Alexandru ***** după intrarea sentinței în vigoare de lăsat în posesia acestuia ;**

- DVD-R și tichetul altotest ”Drager” ce se află la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei.

Permisul de conducere cu cu nr.BXM 853639 categoria B eliberat pe 19.01.2022 pe numele lui Bernavschi Alexandru ***, anexat la cauza penală după intrarea sentinței în vigoare de trimis instituției publice ,,Agenția Servicii Publice,, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto.**

Sentinţa poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ