Dosarul nr. 2c-2933/23
2-23166427-12-2c-22112023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

15 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Balan, examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Triumf-Motiv” cu privire la încasarea penalității,

constată:

La data de 22 noiembrie 2023, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Triumf-Motiv” cu privire la încasarea penalității.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, în scopul achiziționării insignelor „Eminent al serviciului penitenciar”, la data de 08 august 2023, a încheiat cu SRL „Triumf-Motiv” contractul de achiziție publică de valoare mică cu nr.77CMV.

A menționat că, în baza contractului enunțat, SRL „Triumf-Motiv” s-a obligat să livreze Administrației Naționale a Penitenciarelor insigne în cantitate de 500 bucăți, în sumă de 55 680 de lei.

A susținut că, conform pct. 2.1. și Anexei nr. 1 la contract, termenul de livrare a bunurilor este de 15 zile din data semnării contractului. Totodată, conform pct.6.1. lit. a) din contract, bunurile urmau a fi livrate de către SRL „Triumf-Motiv” în condițiile prevăzute de contract.

A afirmat că, la data de 10 august 2023, în adresa Administrației Naționale a Penitenciarelor a parvenit demersul nr. 2241/2, prin care SRL „Triumf-Motiv” a notificat despre intenția de a rezoluționa contractul încheiat pe motivul imposibilității executării obligațiilor asumate în termenul stabilit, fără a invoca vreun impediment care ar justifica neexecutarea obligației.

A notat că, la data de 11 august 2023, Administrația Națională a Penitenciarelor a solicitat onorarea obligațiunilor asumate, reamintind că, conform pct.10.2. din contract, pentru refuzul de a vinde bunurile prevăzute în acesta, furnizorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

A relatat că, la data de 14 august 2023, în adresa Administrației Naționale a Penitenciarelor a parvenit răspunsul SRL „Triumf-Motiv”, prin care a fost informat despre imposibilitatea executării în termen a obligațiilor contractuale asumate.

A declarat că, la data de 15 august 2023, Administrația Națională a Penitenciarelor a notificat operatorul economic despre rezoluțiunea unilaterală a contractului și conform pct. 10.2. din contract, a solicitarea încasarea sumei de 2784 de lei, ceea ce constituie 5% din valoarea contractului, în calitate de penalitate pentru neexecutarea obligațiilor asumate.

A remarcat că, SRL „Triumf-Motiv” nu a invocat niciun impediment, care a ar justifica neexecutarea obligației conform pct. 7 din contract.

A invocat că, conform pct. 10.2. din contract, pentru refuzul de a vinde/presta bunurile/serviciile prevăzute în contract, furnizorul/prestatorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

Solicită admiterea acțiunii și încasarea din contul SRL „Triumf-Motiv” în beneficiul Administrației Naționale a Penitenciarelor a penalității în mărime de 2784 de lei, ceea ce constituie 5% din suma totală a contractului.

La data de 23 februarie 2024, SRL „Triumf-Motiv” a depus referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și fără suport legal.

În motivarea referinței a indicat că, la data de 28 iulie 2023, de către Administrația Națională a Penitenciarelor a fost deschisă procedura de achiziții de valoare mică referitor la procurarea insignelor, iar potrivit condițiilor de licitație și condițiilor contractului, SRL „Triumf-Motiv” și-a luat angajamentul de a livra 500 bucăți de insigne în termen de 15 zile calendaristice din data semnării contractului.

A menționat că, la licitația publică a luat parte SRL „Triumf-Motiv”, care, potrivit deciziei grupului de lucru al administrației, a fost declarată câștigător, iar ca rezultat, la data de 08 august 2023, a fost încheiat contractul de valoare mică privind achiziționarea bunurilor nr. 77 CMV.

A afirmat că, potrivit pct. 12.5. din contract, părțile au convenit că, contractul să intre în vigoare la data înregistrării la una din trezoreriile regionale ale Ministerului Finanțelor, contractul în cauză fiind înregistrat la trezorerie la data de 11 august 2023.

A susținut că, la data de 10 august 2023, SRL „Triumf-Motiv” a fost informată de către Departamentul de producere despre faptul că, angajamentele nu pot fi îndeplinite în termenul negociat din cauza unor impedimente neprevizibile, care nu au fost sub controlul acesteia și, anume, întârzierea în livrarea materiei prime care urma a fi adusă de compania OOO „Авиатранслогистика” din cauza problemelor cu transportul, reținerii și amânării transportului aerian.

A notat că, aceste argumente cad sub reglementările stabilite de părțile

contractante în capitolul 7 și, anume, circumstanțe care eliberează partea de răspundere pentru neîndeplinirea angajamentelor asumate.

A relatat că, SRL „Triumf-Motiv" a înștiințat autoritatea contractantă despre impedimentele apărute în prealabil, în scris și verbal, înainte de înregistrarea contractului la trezorerie, ceea ce a dat posibilitate Administrației Naționale a Penitenciarelor de a adopta decizia în privința respingerii SRL „Triumf-Motiv" ca câștigător, cu alegerea altei companii, care și-a exprimat dorința de a livra marfa comandată și a luat parte la licitație.

A invocat că, SRL „Triumf-Motiv" a primit un răspuns, prin care Administrația Națională a Penitenciarelor insistă la livrarea bunurilor comandate în termenul stabilit în contract, în caz contrar, contractul trebuie să fie reziliat, cu aplicarea sancțiunilor pecuniare stabilite pentru refuzul de a livra marfa comandată.

A declarat că, în privința aplicării sancțiunilor pecuniare, Administrația Națională a Penitenciarelor face referință numai la informația parvenită de la SRL „Triumf-Motiv", care indică despre imposibilitatea exercitării angajamentelor asumate în baza contractul nominalizat.

A remarcat că, reclamantul folosește drepturile oferite de legiuitor cu rea-credință și cu ascunderea altor fapte, care au fost stabilite anterior de Agenția Achiziții Publice prin decizia nr. 12/23 din 17 noiembrie 2023.

A susținut că, toate acțiunile reclamantului au fost întreprinse în scopul protejării intereselor companiei concurente.

A menționat că, inițial termenul pentru livrare, stabilit în documentația de licitație - 15 zile din momentul semnării contractului, a fost nereal pentru executare. SRL „Triumf-Motiv" și-a luat angajamentele de a livra marfa comandată numai în baza informației că, dispune de materia primă necesară pentru producerea comenzii, dar în procesul producerii a fost depistat că, cantitatea existentă nu este suficientă.

A notat că, în cadrul tratativelor cu reprezentanții Administrației Naționale a Penitenciarelor, în mod neoficial, au fost înștiințați că, această comandă a fost preconizată pentru altă companie.

A afirmat că, drept dovadă a poziției este anunțul de participare simplificat pentru achiziția de valoare mică, în care Administrația Națională a Penitenciarilor în mod repetat la data de 29 august 2023 a publicat aceeași comandă, dar deja au fost stabiliți alți termeni de livrare, diferiți de cei stabiliți inițial.

Consideră că, Administrația Națională a Penitenciarelor acționează cu rea-credință și în interesele persoanelor cointeresate prin stabilirea condițiilor defavorabile agenților economici.

A declarat că, lipsa vinovăției a fost stabilită în cadrul cercetării cererii Administrației Naționale a Penitenciarelor privind includerea companiei în lista de

interdicții a operatorilor economici în modul stabilit de Hotărârea Guvernului RM nr. 1418 din 28 decembrie 2016, iar prin decizia Agenției Achiziții Publice din 17 noiembrie 2023 au fost respinse cerințele Administrației Naționalã a Penitenciarelor ca nefondate.

A invocat că, la data de 15 august 2023, grupul de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor a adoptat decizia, prin care a stabilit inițierea procedurii privind rezoluțiunea contractului de valoare mică nr. 77CMV din 08 august 2023.

A remarcat că, în adresa SRL „Triumf-Motiv" a fost expediată declarația de rezoluțiune unilaterală nr. 1DR/77CMV din 14 septembrie 2023, iar potrivit condițiilor de rezoluțiune, nu sunt stabilite careva cerințe în privința achitării penalităților solicitate în prezenta acțiune.

Consideră că, reclamanta în mod benevol a decis încasarea anumitor sancțiuni pecuniare la momentul formării și înștiințării condițiilor rezoluțiunii contractului, iar după expirarea termenului stabilit în pct. 8.5. din contract, raporturile juridice dintre părțile contractuale se considere încetate.

A relevat că, reclamantei i-au fost prezentate documentele justificative despre circumstanțele care justifică neexecutarea contractului.

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Probele se apreciază în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, care statuează că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea

numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Art. 776 din Codul civil prevede că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil prevede că, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Din înscrisurile anexate la materialele dosarului rezultă că, la data de 08 august 2023, între Administrația Națională a Penitenciarelor, în calitate de cumpărător/beneficiar și SRL „Triumf-Motiv”, în calitate de vânzător/prestator, a fost încheiat contractul de valoare mică privind achiziționarea bunurilor nr. 77CMV.

Conform pct. 1.1 din contract, furnizorul/prestatorul s-a obligat să livreze/presteze bunurile/serviciile conform Specificației, care este parte integrantă a prezentului contract și, anume, insigne „Eminent al serviciului penitenciar” în cantitate de 500 bucăți, în sumă de 55 680 de lei, iar cumpărătorul/beneficiarul se obligă, la rândul său, să achite și să recepționeze bunurile/serviciile livrate/prestate de furnizorul/prestator.

Conform pct. 2.1. din contract, livrarea/prestarea bunurilor/serviciilor se efectuează de către furnizor/prestator în termenele prevăzute de graficul de livrare/prestare, iar conform Anexei nr. 1 la contract, termenul de livrare a bunurilor este de 15 zile din data semnării contractului.

Totodată, conform pct. 6.1. lit. a) din contract, furnizorul/prestatorul se obligă să livreze/presteze bunurile/serviciile în condițiile prevăzute de prezentul contract.

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 10 august 2023, în adresa Administrației Naționale a Penitenciarelor a parvenit scrisoarea nr. 2241/12 din 10 august 2023, prin care SRL „Triumf-Motiv” a adus la cunoștință Administrației

Naționale a Penitenciarelor faptul că, la data de 10 august 2023, Departamentul de producere a înștiințat-o că, nu vor reuși să producă insignele în termeni stabiliți în contract și din acest motiv sunt nevoiți să îl informeze despre intenția de a rezilia contractul (f. d. 10).

Prin răspunsul nr. 17/2257 din 11 august 2023 Administrația Națională a Penitenciarelor a solicitat SRL „Triumf-Motiv" să execute clauzele contractuale, iar în cazul în care nu se va conforma cerințelor înaintate, vor fi întreprinse acțiunile ce derivă din contract referitoare la rezoluțiunea contractului, cu aplicarea penalității (f.d. 11).

Ulterior, prin scrisoarea nr. 25/12 din 14 august 2023, SRL „Triumf-Motiv" a comunicat că, a discutat cu Departamentul de producere, care nu se află în Republica Moldova și le-a spus că, bunurilor vor fi gata în termen, dar nu vor putea fi livrate în timpul solicitat de instituție. De asemenea, a informat că, termenul de confecționare și livrare a acestor produse la alte instituții este de la 30 la 90 zile (f.d.12).

Drept urmare, la data de 15 august 2023, Administrația Națională a Penitenciarelor a informat SRL „Triumf-Motiv" despre faptul că, Grupul de lucru pentru achiziții a decis, în temeiul pct. 8.2 lit. a) din contractul de achiziții publice, să rezoluționeze unilateral contractul și, prin urmare, a solicitat de a transfera, în termen de 3 zile lucrătoare, 5% din valoarea contractului, în cuantum de 2 784 de lei, sumă pe care s-a angajat să o achite în conformitate cu prevederile contractuale.

Conform pct. 7.1 din contractul de valoare mică privind achiziționarea bunurilor nr. 77CMV din 08 august 2023, părțile sunt exonerate de răspundere pentru neîndeplinirea parțială sau integrală a obligațiilor conform prezentului contract, dacă aceasta este cauzată de producerea unor cazuri de circumstanțe care justifică neexecutarea contractului (războaie, calamități naturale: incendii, inundații, cutremure de pământ, precum și alte circumstanțe care nu depind de voința părților).

Conform pct. 7.2 din contractul enunțat, partea care invocă clauza circumstanțelor care justifică neexecutarea contractului este obligată să informeze imediat (dar nu mai târziu de 10 zile) cealaltă parte despre survenirea circumstanțelor care justifică neexecutarea contractului.

Conform pct. 7.3 din contractul menționat, survenirea circumstanțelor care justifică neexecutarea contractului, momentul declanșării și termenul de acțiune trebuie să fie confirmate printr-un aviz de atestare, eliberat în mod corespunzător de către organul competent din țara părții care invocă asemenea circumstanțe.

Actele cauzei denotă faptul că, SRL „Triumf-Motiv" nu a prezentat un aviz de atestare, eliberat în mod corespunzător de către organul competent, prin care să se confirme survenirea circumstanței care justifică neexecutarea contractului.

Conform pct. 10.2. din contractul enunțat, pentru refuzul de-a vinde/presta serviciile prevăzute în contract, se va reține grația de bună executare a contractului, în cazul în care ea a fost constituită în conformitate cu prevederile pct. 10.1., în caz contrar furnizorul/prestatorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

Conform art. 947 alin. (1)-(3) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.

Astfel, în condițiile în care SRL „Triumf-Motiv" nu a dovedit printr-un aviz de atestare, eliberat în mod corespunzător de către organul competent, survenirea circumstanței care justifică neexecutarea contractului enunțat, aceasta urmează, în temeiul pct. 10.2 din contractul enunțat, să achite Administrației Naționale a Penitenciarelor, penalitatea în valoare de 5% din suma totală a contractului, iar argumentele invocate de către pârât în acest sens nu pot fi reținute ca întemeiate.

Prin urmare, judecătorul consideră necesar de a încasa de la SRL „Triumf-Motiv" în beneficiul Administrației Naționale a Penitenciarelor penalitatea în sumă de 2 784 de lei.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cuantumul taxei de stat este stabilit în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Ținând cont de prevederile legale enunțate și de faptul că, acțiunea a fost

admisă, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la SRL „Triumf-Motiv” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 270 de lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. 238-241 și 276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul

hotărăște:

Se admite acțiunea depusă de către Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Triumf-Motiv” cu privire la încasarea penalității.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Triumf-Motiv” (IDNO *****) în beneficiul Administrației Naționale a Penitenciarelor (IDNO ***** penalitatea în sumă de 2 784 (două mii șapte sute optzeci și patru) lei.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Triumf-Motiv” (IDNO *****) în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 270 (două sute șaptezeci) de lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul Tatiana Balan