Dosarul nr. 4-294/26

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 318[1] CCo al Republicii Moldova

19 noiembrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea

examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Burlacu Fiodor a.n. *****, domiciliat în *****,

C O N S T A T Ă :

La 27.10.2026 în privinţa lui Burlacu Fiodor a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 318[1] CCo, pe faptul că la 15.10.2026 şi 16.10.2026 pe la orele 20.50 şi 16.50, acţionând cu unică intenţie a încălcat ordinul de restricţie din 15.10.2026 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

În şedinţa de judecată agentul constatator Bezan Petru, fiind citat legal, nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul contravențional Burlacu Fiodor în ședința de judectă a recunoscut integral procesul-verbal, motivînd că, din caza că nu avea unde pleca în seara dată s-a întors în gospodărie.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Burlacu Fiodor în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Burlacu Fiodor prin însuşi explicaţiile date atît în cadrul cercetării cît şi în instanţa de judecată a recunoscut vinovăția. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Burlacu Fiodor întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 3618[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Burlacu Fiodor se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318[1] CCo și se sancționează cu 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea se remite spre executare la BP Soroca.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU