Dosarul nr. 2i-17/1/2024
2-24137832-28-2i-03122024

HOTĂRÎRE
În numele legii

24 martie 2025
*****

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu
grefier Cristina Albu

cu participarea reprezentantului lichidatorului SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat, Marian Nicolae, consultant juridic Sîmzînici Nicolae, în lipsa pârâtului Prodan Alexandru, care a fost citat legal,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat, Marian Nicolae privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat,

A CONSTATAT:

La data de 02 decembrie 2024 lichidatorul SRL „Prod-Bioprim”, în persoana administratorului autorizat Marian Nicolae, a depus cerere către pârâtul Prodan Alexandru cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil.

În motivarea cererii, lichidatorul a invocat că în conformitate cu prevederile art. 248 alin. (1) lit. e), lit. h) şi lit. i) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, la cererea lichidatorului instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin tinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14 și comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Potrivit informaţiei despre contribuabil furnizată de către Serviciul Fiscal de Stat, începând cu data de 02.12.2021, funcţia de administrator al SRL „Prod-Bioprim”, a fost deţinută de către cet. Prodan Alexandru Alexandr, iar din data de 23.07.2022, Prodan Alexandru Alexandr a detinut și funcţia de contabil în cadrul entității respective.

La data de 11 iulie 2024, Direcţia Generală Control al Serviciului Fiscal de Stat a emis Decizia cu nr. 780/2262 asupra cazului de încălcare a legislaţiei comisă

de SRL „Prod- Bioprim”, potrivit căreia s-a constatat că contrar prevederilor Codului fiscal, art. 8 alin. (2) lit. e), art. 54/4 alin. (2) şi (3), contribuabilul a admis prezentarea tardivă a dării de seamă privind impozitul pe venitul agenţilor economici subiecţi al sectorului întreprinderilor mici şi mijlocii (forma SIMM20) pentru perioada fiscală A/2021 fără indici la data de 19.09.2022, termenul fiind nu mai tîrziu de 25 martie 2022. De asemenea, contribuabilul a admis nerespectarea termenului de achitare a impozitului pe venit la buget în rate în sumă totală de 5858,00 lei, trimestrial pentru perioada fiscală a anului 2023.

Tot prin Decizia SFS nr. 780/2262 din 11 iulie 2024, organul de control a constatat încălcarea prevederilor art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, în rezultatul căreia contribuabilul a admis prezentarea tardivă a dării de seamă privind reţinerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală şi a contribuţiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate (Forma IPC21) pentru perioadele fiscale L/10/2023 la data de 24.01.2024 cu suma impozitului către plată de 333,60 lei, termenul fiind 25.11.2023 şi L/11/2023 în data de 24.01.2024 cu suma impozitului către plată de 333,60 lei, termenul fiind 26.12.2023.

Astfel, în conformitate cu drepturile prevăzute de art. 133 alin. (2) pct. 14 şi art. 241 din Codul fiscal s-a decis a aplica pentru încălcările legislaţiei şi a încasa la buget amendă în sumă de 328,00 lei, conform prevederii art. 261 alin. (6) din Codul fiscal, pentru neplata în termen a impozitului pe venit în rate. De asemenea, s-a aplicat şi o avertizare conform prevederilor pentru comiterea încălcării fiscale nese*****ificative, prevăzute la art. 260 alin. (1) din Codul Fiscal pentru nerespectarea modului de prezentare a dării de seamă privind reţinerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorii de asistenţă medicală şi a contribuţiilor de asigurări sociale de stat obligatorii (Forma IPC21) pentru perioada fiscală L/10/2023 şi L/l 1/2023.

Reieşind din faptul că potrivit actelor prezentate de SFS începând cu data de 02.12.2021, funcţia de administrator al SRL „Prod-Bioprim”, a fost deţinută de către cet. Prodan Alexandru Alexandr, iar din data de 23.07.2022, Prodan Alexandru Alexandr a deţinut şi funcţia de contabil în cadrul entităţii respective, încălcările depistate de către organul de control al SFS prin Decizia nr. 780/2262 din 11 iulie 2024, au fost admise de către contabilul Prodan Alexandru Alexandr şi de către administratorul statutar Prodan Alexandru Alexandr.

De asemenea, persoanelor cărora le revine răspunderea pentru ţinerea contabilităţii şi raportarea financiară sunt obligate să asigure întocmirea şi prezentarea oportună, completă şi corectă a documentelor primare, a registrelor contabile conform regulilor stabilite de Ministerul Finanţelor, precum şi înregistrarea şi păstrarea acestora conform cerinţelor Organului de Stat pentru Supravegherea şi Administrarea Fondului Arhivistic al Republicii Moldova şi să

asigure documentarea faptelor economice ale entităţii şi reflectarea acestora în contabilitate.

La data de 18.07.2024 Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanţa de judecată cerere de admitere a creanţei faţă de patrimoniul SRL „Prod-Bioprim”, prin care a invocat existenţa unei restanţe la obligaţiile fiscale faţă de Bugetul Public Naţional în sumă totală de 15 980,73 lei, aceste creanţe cuprinzând perioada de activitate a contribuabilului anterior intentării procesului de insolvabilitate, care s-au format în baza dărilor de seamă prezentate, precum şi în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislaţiei nr. 780/2262 din 11.07.2024, obligaţii care nu au fost onorate de către debitor.

A indicat că reieşind din circumstanţele de drept menţionate şi din faptul că până la data de 28 martie 2024 nu au fost achitate restanţele către organul fiscal, această situaţie constituia de sine stătător un temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de întreprinderea SRL „Prod- Bioprim”.

Potrivit art. 14 alin. (3) din Legea nr. 149/2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai tîrziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin. (2) şi la art. 10 alin. (2). Din aceste considerente, administratorul statutar Prodan Alexandru a neglijat prevederile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 149/2012.

De asemenea, conform prevederilor art. 72 alin. (7) din Legea nr. 135/2007, în cazul apariţiei indiciilor de insolvabilitate, administratorul este obligat să depună imediat, dar nu mai tîrziu decît la expirarea unei luni, cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate dacă asociaţii nu vor acoperi pierderile.

La data de 01 noiembrie 2022, între SRL „Varna” (în calitate de locator) şi SRL „Prod-Bioprim” (în calitate de locatar), a fost încheiat un contract de locaţiune nr. 0111/03, obiectului căruia locatorul a transmis în posesie şi folosinţă temporară către locatar încăperea de pe adresa: mun. Chişinău, str. Decebal nr. 63, nr. cadastral 0100106.131.01.065, cu suprafaţa de 10 m.p., pentru o perioadă de 12 luni cu posibilitatea prelungirii pentru o perioadă succesivă de un an, la un preţ lunar de 6000,00 lei.

Pe parcursul desfăşurării raporturilor juridice dintre părţile contractuale menţionate, SRL „Prod-Bioprim” nu şi-a executat obligaţiile contractuale pecuniare în cuantumul şi termenii stabiliţi în contract. În cazul în care această situaţie a fost creată de factori obiectivi cum ar fi lipsa vânzărilor sau volumul mic al acestora ce nu permitea acoperirea tuturor cheltuielilor existente, administratorul Prodan Alexandru urma sau să rezoluţioneze contractul de locaţiune nr. 0111/03 din 01.11.2022, conform pct. 3 din capitolul IX al contractului, sau să depună o cerere introductivă în vederea evitării supraîndatorării întreprinderii şi cauzarea de prejudicii sub forma veniturilor ratate de către SRL „Varna”.

Potrivit datelor ce se reflectă în actul de verificare al decontărilor reciproce dintre SRL „Prod-Bioprim” şi SRL „Varna” pentru perioada 01.01.2023 - 29.02.2024, pe parcursul acestei perioade de timp locatarul a efectuat careva plăţi pentru locaţiunea spaţiului închiriat, ultima plată în sumă de 7900,00 lei fiind efectuată la data de 01.12.2023. Ulterior datei de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” nu a efectuat nici o plată în vederea achitării datoriilor acumulate.

Reieşind din faptul că nici una dintre părţi nu şi-a manifestat cu 30 de zile înainte de data expirării termenului contractului intenţia de încetare a acestuia, iar la data de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” a efectuat o plată în sumă de 7900,00 MDL, contractul de locaţiune nr. 0111/03 din 01.11.2022 a fost prelungit până la data de 01.11.2024.

Ţinând cont de faptul că plata chiriei lunare trebuia făcută până la data de 10 a lunii curente şi reieşind din faptul că ulterior datei de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” nu a mai efectuat careva plăţi către creditorul SRL „Varna”, iar la data de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” înregistra deja datorii în legătură cu contractul de locaţiune nr. 0111/03 din 01.11.2022, constată că la data de 10.01.2024, SRL „Prod-Bioprim” era în incapacitate de plată.

Astfel, începând cu data de 11.01.2024, administratorul statutar Prodan Alexandru era obligat în termen de 30 de zile să depună cerere introductivă, cel târziu până la data de 09.02.2024. Deci, termenul limită pentru depunerea cererii introductive a fost data de 09 februarie 2024.

Din data de 10.02.2024 şi până la data de 29.02.2024, SRL „Prod-Bioprim” a acumulat faţă de SRL „Varna” o datorie de 6000,00 MDL.

Astfel, susţine că administratorul statutar al debitorului SRL „Prod-Bioprim”, Prodan Alexandru, prin acţinile sale a cauzat insolvabilitatea întreprinderii, acesta fiind responsabil de managementul defectuos practicat la întreprindere, depăşirea limitelor economice admisibile, acumulând un pasiv enorm în defavoarea creditorilor săi, ignorând bunele moravuri şi buna-credinţă în raport cu persoanele, cu care avea relaţii economico-juridice.

Acţiunea ilicită a făptuitorului constă în gestionarea defectuoasă a companiei SRL „Prod- Bioprim”, manifestată prin neexecutarea obligaţiilor companiei faţă de terţi în concordanţă cu prevederile art. 858 alin. (2) din CC al RM care scrie în general despre obligaţii şi explică faptul că acestea trebuie executate cu bună credinţă la locul şi în modul stabilit. Astfel, voinţa în raport cu oricare din acţiunile săvârşite de către SRL „Prod-Bioprim”, era manifestată prin administratorul Prodan Alexandru, iar precauţia în raport cu efectuarea plăţilor la buget era manifestată de contabilul Prodan Alexandru. (în continuare - organe de conducere)

Având în vedere circumstanţele care s-au creat, este de remarcat că voinţa persoanelor indicate mai sus s-a adeverit a fi una contrată ordinii sociale.

Din tabloul care este la moment, se desprinde datorii companiei în mărime de 186 176,73 MDL faţă de cei 2 creditori validaţi conform tabelului definitiv, ce reies din neexecutarea obligaţiilor contractuale şi alte ilegalităţi comise de SRL „Prod-Bioprim”, patronat necalitativ de către organele sale de conducere. Astfel compania a rămas să suporte acest prejudiciu. Prejudiciu în mărime de 186 176,73 lei este generat exclusiv de acţiunile ilicite ale managementului companiei care este şi cauza acestei datorii se*****ificative.

În ședința de judecată reprezentantul lichidatorului, consultant juridic Sîmzînici Nicolae a susținut integral cererea de atragere la răspundere subsidiarăa membrului organului de conducere a debitorului falit SRL „Prod-Bioprim”, Prodan Alexandru Alexandr și încasarea de la administratorul statutar al SRL „Prod-Bioprim” Prodan Alexandru a sumei prejudiciului adus debitorului falit SRL „Prod-Biorpim” în mărime de 186176,73 lei pe motivele expuse în cerere și a solicitata admiterea acesteia.

Pârâtul Prodan Alexandru, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, prin expedierea citației prin corespondență recomandată de mai multe ori la adresa de domiciliu. În privința pîrîtului Prodan Alexandru a fost dispusă prin încheierea instanței de 20.02.2025 citarea publică (f.d. 41), publicată în ziarul cu acoperire republicană „Dreptul” din 07.03.2025 /f.d.45/. În asemenea circumstanțe instanța a dispus examinarea cauzei în absența pârâtului, fiind respectată procedura de citare corespunzătoare.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele dosarului şi probele administrate prin prisma argumentelor expuse în cerere, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea lichidatorului SRL „Prod-Bioprim”, Marian Nicolae privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului este întemeiată şi urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Din înscrisurile administrate la materialele dosarului, instanța constată că, prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 28 martie 2024 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Varna” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Prod-Bioprim”.

Conform hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 16 mai 2024 s-a constatat insolvabilitatea SRL „Prod-Bioprim” și s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului în privinţa SRL „Prod-Bioprim”, iar în calitate de lichidator fiind dese*****at Marian Nicolae.

Potrivit prevederilor art. 117 alin.(1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 *după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică şi/sau lichidează neîntârziat, în condiţii cât mai avantajoase şi în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării*

creditorilor, după caz. Termenul de valorificare şi/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăşi 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

În conformitate cu art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității, *în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii. (2) Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care deţineau funcţiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi celor care au deţinut aceste funcţii pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului. Astfel, la judecarea cauzelor ce ţin de intentarea procesului de insolvabilitate, legea care stabileşte obligaţiile asociatului (fondatorului) este Legea insolvabilităţii, care conform art. 1 alin. (2), este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăţilor de asigurări, fondurilor de investiţii, companiilor fiduciare, organizaţiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit.*

Potrivit prevederilor art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității, *dacă în cadrul procesului sunt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariţia stării de insolvabilitate a debitorului, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni: a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal; b) desfăşurarea unei activităţi comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului; c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului şi/sau deturnarea (ascunderea) unei părţi din activul debitorului; d) procurarea de fonduri pentru debitor la preţuri exagerate; e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire; f) dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată; g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăţilor, de a se plăti cu preferinţă unui creditor în dauna celorlalţi creditori; h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art.14; i) comiterea altor acţiuni care au adus daune proprietăţii debitorului. (4) În caz de pluralitate, răspunderea persoanelor prevăzute la alin. (1) este solidară, cu condiţia ca apariţia stării de insolvabilitate să fie actuală sau anterioară perioadei în care şi-au exercitat mandatul ori au deţinut poziţia ce ar fi putut cauza insolvabilitatea debitorului. Persoanele în cauză se pot apăra de solidaritate dacă,*

*în organele colegiale de conducere ale debitorului, s-au opus actelor sau faptelor care au cauzat insolvabilitatea sau dacă au lipsit de la luarea deciziilor care au cauzat insolvabilitatea şi au făcut să se conse*****eze, ulterior luării deciziei, opoziţia lor la aceste decizii. (5) Măsura prevăzută la alin. (1) se prescrie în termen de 3 ani de la data la care a fost cunoscută sau trebuia să fie cunoscută persoana care a cauzat starea de insolvabilitate, dar nu mai devreme de 2 ani de la data hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate. (6) În toate cazurile, asupra acţiunii prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate se pronunţă prin hotărâre, care poate fi contestată cu recurs de persoanele vizate în ea*.

Conform art. 15 alin. (1) din Legea insolvabilităţii*, în cazul insolvabilităţii debitorului din culpa fondatorilor (membrilor) lui, a membrilor organului executiv sau a unor alte persoane care au dreptul de a da indicaţii obligatorii pentru debitor ori care pot influenţa în alt mod acţiunile debitorului (insolvabilitate intenţionată), aceştia poartă răspundere subsidiară solidară faţă de creditori în măsura în care bunurile debitorului sunt insuficiente pentru executarea creanţelor creditorilor*.

Prin urmare, din analiza prevederilor art. 15 şi art. 248 din Legea insolvabilităţii, *reiese că, în dependență de motivele apariției stării de insolvabilitate a debitorului, fondatorul (asociatul), deşi nu este expres menţionat la art. 247, va purta răspundere subsidiară solidară faţă de creditori sau la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de asociat (fondator)*.

Astfel, deținerea de către Prodan Alexandru a calității de conducător al debitorului în ultimele 24 de luni anterioare intentării procesului, se asimilează persoanelor pasibile atragerii la răspundere subsidiară.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Deoarece cererile de atragere la răspundere subsidiară se examinează în procedură contencioasă, la examinarea acestora se aplică prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *care prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

După cum rezultă din cerințele lichidatorului, se invocă următoarele temeiuri de apariție a premiselor de antrenare a răspunderii subsidiare a membrilor organelor de conducere a debitorului: lit. e), h) și i) alin. (1) art. 248 din Legea insolvabilității și anume: e) ținerea unei contabilități contrare prevederilor legii; h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform

prevederilor art. 14. i) comiterea altor acţiuni care au adus daune proprietăţii debitorului.

Instanța de insolvabilitate concluzionează că, pentru atragerea la răspunderea subsidiară a organelor de conducere ale debitorului urmează a fi întrunite toate condițiile cum ar fi: fapta prejudiciabilă, prejudiciul - sub forma unei părți a pasivului patrimonial al debitorului insolvabil, legătura de cauzalitate dintre faptă și pasiv, vinovăția - sub forma intenției sau culpei și toate acestea în cumul au creat starea de insolvabilitate a debitorului.

Instanța reține că, reclamantul a invocat că pretinsul prejudiciu cauzat de Prodan Alexandru, administrator al SRL „Prod-Bioprim", este în sumă totală a creanțelor validate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitor și anume suma de 186176,73 lei.

În continuare, instanța de insolvabilitate constată că, temei pentru atragerea la răspundere subsidiară a fostului administrator al SRL „Prod-Bioprim", Prodan Alexandru este ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire prevăzut de art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității.

În acest context, instanța reține că, prin eschivarea intenționată a conducerii debitorului, de la prezentarea către administratorul autorizat a documentelor solicitate, s-a constatat că, la SRL „Prod-Bioprim", lipsește un control intern adecvat, menirea căruia este de a asigura respectarea strictă a cerințelor politicii conducerii, integritatea activelor, prevenirea și descoperirea cauzelor de fraudă și eroare, exactitatea și plenitudinea înregistrărilor contabile, achitarea în termen a tuturor datoriilor și restanțelor față de agenți economici, instituții de stat și instituții bancare.

Potrivit prevederilor art. 13 alin. (1)-(2) al Legii contabilității nr.113-XVI din 27.04.2007, răspunderea pentru ținerea contabilității și raportare financiară revine, conducătorului entității.

Conform art. 72 alin. 4, 5, 6 Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată, *administratorul asugură ţinerea contabilităţii societăţii, precum şi a registrelor societăţii prevăzute de lege şi deactul de constituire şi informează asociaţii cu privire la starea de lucruri şi la gestiunea societăţii. În exercitarea atribuţiilor sale, administratorul va da dovadă de diligenţă şi loialitate.*

Potrivit art. 44 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, *persoanele vinovate de încălcarea prezentei legi care se eschivează de la ţinerea contabilităţii, aplică incorect standardele de contabilitate, precum şi cele care falsifică premeditat documentele primare, registrele contabile, situaţiile financiare şi rapoartelor anuale sunt trase la răspundere materială, disciplinară, administrativă sau penală după caz conform legislaţiei*.

Prin ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire așa cum este prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității se înțelege săvîrșirea acelor fapte ilicite prin care se încalcă reglementările imperative ale Legii contabilității, indiferent dacă acestea reprezintă infracțiuni, contravenții sau simple delicte civile.

În împrejurările descrise, instanța constată că antrenarea lui Prodan Alexandru la răspundere subsidiară patrimonială din motivul invocat la lit. e) alin. (1) art. 248 din Legea insolvabilității este întemeiat și demonstrat.

La fel instanța mai reține că materialele cauzei, demonstrează că, conducătorul debitorului nu s-a folosit cu bună-credință de drepturile acordate de lege în acest sens. Potrivit prevederilor art. 14 din Legea insolvabilității, *(1) debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art. 10. (2) Debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care: a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori. (3) Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin. (2) şi la art. 10 alin. (2). (4) Dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile şi în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichidatorii debitorului răspund subsidiar în faţa creditorilor pentru obligaţiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin. (3). Aceste persoane sânt trase la răspundere contravenţională în conformitate cu legea*.

Astfel, prin prisma acestui articol, persoanele culpabile poartă răspundere subsidiară față de creditori pentru obligațiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin. (3). Deci pentru aplicarea corectă a prevederilor acestui articol este necesar de stabilit în primul rând, când a expirat termenul de depunere a cererii introductive, iar în al doilea rând care sunt obligațiile apărute după expirarea acestui termen. Mai este necesar de stabilit cine a fost obligat (și a fost în drept) să depună cererea introductivă.

În acest context, ține de menționat că din informațiile administrate în cadrul procesului de insolvabilitate s-a stabilit că la data de 01 noiembrie 2022 între SRL „Varna” (în calitate de locator) şi SRL „Prod-Bioprim” (în calitate de locatar), a fost încheiat un contract de locaţiune nr. 0111/03. Pe parcursul desfăşurării raporturilor juridice dintre părţile contractuale menţionate, SRL „Prod-Bioprim” nu şi-a executat obligaţiile contractuale pecuniare în cuantumul şi termenii stabiliţi în contract. Potrivit datelor ce se reflectă în actul de verificare al decontărilor reciproce dintre SRL „Prod-Bioprim” şi SRL „Varna” pentru perioada 01.01.2023

- 29.02.2024, pe parcursul acestei perioade de timp locatarul a efectuat careva plăţi pentru locaţiunea spaţiului închiriat, ultima plată în sumă de 7900,00 lei fiind efectuată la data de 01.12.2023. Ulterior datei de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” nu a efectuat nici o plată în vederea achitării datoriilor acumulate. Astfel la data de 01.12.2023 SRL „Prod-Bioprim” înregistra deja datorii în legătură cu contractul de locaţiune nr. 0111/03 din 01.11.2022, prin urmare la data de 10.01.2024, SRL „Prod-Bioprim” deja era în incapacitate de plată.

Astfel, începând cu data de 11.01.2024, administratorul statutar Prodan Alexandru era obligat în termen de 30 de zile să depună cerere introductivă, cel târziu până la data de 09.02.2024. Deci, termenul limită pentru depunerea cererii introductive a fost data de 09 februarie 2024.

Ținând cont de faptul că, incapacitatea debitorului, s-a început încă la sfârșitul anului 2023, iar cererea introductivă a fost înaintată de creditorul SRL „Varna” la 11 martie 2024, se concluzionează că, conducătorul Prodan Alexandru, neglijând obligațiile impuse de legiuitor pentru un conducător, a continuat activitatea prejudiciabilă atât pentru debitor, cât și pentru creditori.

Aceste acțiuni ale conducerii SRL „Prod-Bioprim”, nu pot fi calificate în alt mod decât ca gestionare incorectă a afacerilor, care a prejudiciat atât întreprinderea, cât și interesele creditorilor societății și împreună cu altele a dus la insolvabilitatea debitorului.

În contextul celor invocate, s-a concluzionat că, datorită încălcării de către conducătorul debitorului a obligațiilor care îi reveneau, de a monitoriza starea economică-financiară a societății și de a întreprinde măsuri în vederea activității eficiente, s-a ajuns la situația de insolvabilitate a debitorului, situație când masa debitoare este insuficientă pentru a acoperi creanțele creditorilor.

Prin urmare, instanța reține că, în speță, s-a dovedit faptul că, Prodan Alexandru a comis fapta prevăzută la art. 248 alin.1) lit. e) și h) al legii insolvabilității.

Astfel, reieșind din faptul că la depunerea acțiunii în instanța de judecată, nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 6135,27 lei (*calculată în temeiul Legii taxei de stat*) din contul pârâtului Prodan Alexandru în beneficiul statului.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, art.247-248 Legea insolvabilității instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat, Marian Nicolae privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL ”Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat.

Se atrage la răspundere patrimonială subsidiară membrul organului de conducere a debitorului SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat, și anume administratorul statutar Prodan Alexandru, IDNP *****, domiciliat *****, str. *****.

Se încasează de la Prodan Alexandru în beneficiul masei debitoare a SRL „Prod-Bioprim”, în procedura falimentului simplificat, creanțele validate în suma de 186176,73 (o sută optzeci și șase mii o sută șaptezeci și șase,73) lei.

Se încasează de la Prodan Alexandru în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 6135,27 (șase mii o sută treizeci și cinci,27) lei.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel, de persoanele vizate în ea, în termen de 15 zile de la notificare la Curtea de Apel Nord prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul central.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**