Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Stratan Vitalie
Dosarul nr. 2ai-153/25
2-22098140-02-2ai-21052025

D E C I Z I E
dispozitiv

06 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

a examinat apelul declarat de IP Compania ”Teleradio-Moldova”,
împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025,
emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Maxtisano” SRL,
referitor la cererea lichidatorului SC „Maxtisano” SRL – Muntean Oleg, cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului, descărcarea de obligații și, respectiv, radierea persoanei juridice debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice.

În conformitate cu art. 385 lit. (a), 389, 390 Cod de procedură civilă, Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Maxtisano” SRL, asupra cererii lichidatorului SC „Maxtisano” SRL – Muntean Oleg, cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului, descărcarea de obligații și respectiv, radierea persoanei juridice debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Se anulează măsurile de asigurare – „*suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 05 februarie 2025”*, dispuse prin încheierea Curții de

Apel Centru din 26 mai 2025.
Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Stratan Vitalie
Dosarul nr. 2ai-153/25
2-22098140-02-2ai-21052025

D E C I Z I E

06 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând apelul declarat de IP Compania ”Teleradio-Moldova”,
împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025,
emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Maxtisano” SRL,
referitor la cererea lichidatorului SC „Maxtisano” SRL – Muntean Oleg, cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului, descărcarea de obligații și, respectiv, radierea persoanei juridice debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află procesul de insolvabilitate intentat în privința SC „Maxtisano” SRL.

Astfel, la data de 08 iulie 2022, IP Compania „Teleradio-Moldova” a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „Maxtisano” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 13 ianuarie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Maxtisano” SRL, fiind instituită perioada de observație asupra debitorului, totodată, fiind numit în calitate de administrator provizoriu – Muntean Oleg, stabilită data examinării cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate și ședința de raportare pentru 06 aprilie 2023.

La 06 aprilie 2023, administratorul provizoriu Muntean Oleg, a depus raportul de activitate în perioada de observare a debitorului, prin care a solicitat intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitorul SC „Maxtisano” SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 12 aprilie 2023, a fost admisă cererea introductivă și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SC „Maxtisano” SRL, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului.

La 22 ianuarie 2025, lichidatorul debitorului SC „Maxtisano” SRL – Muntean Oleg a depus cerere cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate.

Soluția instanței de fond

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 05 februarie 2025, a fost admisă cererea lichidatorului SC „Maxtisano” SRL - Muntean Oleg cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate în privința SC „Maxtisano” SRL.

S-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a SC „Maxtisano” SRL.

S-a încetat procesul de insolvabilitate și procedura simplificată a falimentului în privința SC „Maxtisano” SRL, cu descărcarea de obligații pe care le avea înainte de intrare în procedura simplificată a falimentului.

S-a dispus radierea SC „Maxtisano” SRL, din Registrul de stat al persoanelor juridice, deținut de Agenția Servicii Publice.

Pretențiile din apel

La 19 februarie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității*) IP Compania „Teleradio-Moldova” a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025, solicitând casarea actului judecătoresc și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de apel autorul a invocat că hotărârea contestată a fost emisă cu

aplicarea eronată a normelor de drept material, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin, iar concluziile instanței de fond sunt contradictorii cu circumstanțele speței.

Astfel, apelantul a menționat că în conformitate cu art. 248 alin (1) din Legea insolvabilității, lichidatorul avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare pentru identificarea acțiunilor care au dus la insolvabilitatea SC „Maxtisano" SRL și de a recupera fondurile în interesul creditorilor.

Cu toate acestea, lichidatorul nu a întreprins toate acțiunile necesare pentru a identifica sursele financiare disponibile pentru acoperirea creanțelor și nici nu a contestat cu apel hotărârea instanței de fond din 19 iunie 2024, prin care a fost respinsă cererea de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere sau a altor persoane implicate.

De asemenea, apelantul susține că un element esențial în activitatea lichidatorului este stabilirea clară a cauzelor care au dus la starea de insolvabilitate, or, neîndeplinirea acestei obligații reprezintă o omisiune gravă în exercitarea atribuțiilor lichidatorului.

Mai mult, apelantul susține că lichidatorul trebuia să investigheze posibilele nereguli contabile, inclusiv dacă au fost ascunse sau distruse documente contabile esențiale, ori dacă s-au efectuat plăți preferențiale către unii creditori în detrimentul altora.

Or, nici aceste aspecte nu au fost clarificate, ceea ce sugerează o lipsă de diligență în îndeplinirea atribuțiilor.

Având în vedere toate aceste argumente, se poate concluziona că lichidatorul nu a acționat cu diligență necesară pentru protejarea intereselor creditorilor, nu a utilizat toate mijloacele legale disponibile pentru a atrage la răspunderea subsidiară a persoanelor responsabile pentru insolvabilitatea debitorului, îngrădind drepturile creditorilor la recuperarea creanțelor.

Dat fiind faptul că lichidatorul nu a întreprins toate acțiunile necesare pentru a identifica sursele financiare pentru acoperirea creanțelor creditorilor, această omisiune a contribuit la întocmire eronată a bilanțului definitiv de lichidare a debitorului SC „Maxtisano" SRL.

Un alt aspect invocat de apelant vizează întocmirea necorespunzătoare a bilanțului definitiv de lichidare al debitorului SC „Maxtisano" SRL, or, acest document, esențial în procedura de faliment, trebuie să asigure gestionarea corectă a creanțelor creditorilor și valorificarea activelor conform legii.

Din cauza erorilor în întocmirea bilanțului, procesul de faliment a fost afectat, iar creditorii nu au avut acces la informații clare cu privire la stadiul lichidării și distribuirea activelor, ceea ce a compromis transparența procedurii.

De asemenea, neprezentarea bilanțului definitiv în fața instanței competente contravine cerințelor legale și lipsește procesul de o verificare suplimentară a corectitudinii lichidării, afectând drepturile creditorilor.

În concluzie, apelantul susține că instanța de fond a încălcat dispozițiile art. 130, 239 și 240 Cod de procedură civilă, întrucât nu a analizat complet și obiectiv probele din dosar și nu a motivat suficient hotărârea pronunțată. În consecință, hotărârea contestată este neîntemeiată, bazată pe o interpretare eronată a normelor de drept material, iar concluziile instanței contrazic circumstanțele reale ale cauzei.

Aprecierea instanței de apel

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a lucrărilor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul apreciază apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova", ca fiind neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate din considerentele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 373 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Cu referire la normele aplicabile speței, este de menționat că, potrivit art. 135 alin. (3), (5) și (6) din Legea insolvabilității, în termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare, în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate, spre aprobare, un proiect al bilanțului de lichidare și raportul final. În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege. Degrevarea de obligații a debitorului nu atrage degrevarea de obligații a fidejusorului, a garantului gajist/ipotecar sau a codebitorului.

Conform art. 181 alin. (2) din Legea insolvabilității, prin încetarea procedurii falimentului, debitorul va fi degrevat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit culpabil conform art. 14, 15 și 248. În astfel de situații, el va fi degrevat de obligații numai în măsura în care ele au fost plătite în cadrul procesului de insolvabilitate.

În context, conform art. 36 din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, în cazul lichidării întreprinderii, creanțele neexecutate din cauza insuficienții de bunuri ale ei față de creditori se consideră stinse.

În esență, din circumstanțele cauzei rezultă că, IP Compania „Teleradio-Moldova” a înaintat o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate împotriva SC „Maxtisano” SRL, care prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 13 ianuarie 2023, a fost admisă spre examinare, fiind instituită perioada de observație și desemnat Muntean Oleg în calitate de administrator provizoriu.

Ulterior, în urma raportului de activitate a administratorului provizoriu, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 12 aprilie 2023, s-a constatat starea de insolvabilitate a SC „Maxtisano” SRL și a dispus inițierea procedurii simplificate de faliment cu dizolvarea debitorului.

În context, la 22 ianuarie 2025, lichidatorul Muntean Oleg a depus cererea cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, solicitând încetarea procesului de insolvabilitate.

Conform raportului final și a bilanțului de lichidare, pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 12 aprilie 2023 și în conformitate cu Legea insolvabilității, lichidatorul a expediat notificări cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate către: Agenția Servicii Publice, BC „ProCredit Bank” SA, Serviciul Fiscal de Stat, Casa Națională de Asigurări Sociale, ÎS „Poșta Moldovei” și operatorii de telefonie mobilă.

De asemenea, a fost emis ordinul nr. 1 din 15 mai 2023, prin care conducerea debitorului a fost obligată să transmită lichidatorului documentele contabile și ștampila întreprinderii, conform art. 75 din Legea insolvabilității, și ordinul nr. 2 din aceeași dată cu privire la suspendarea din funcție a administratorului statutar.

Notificarea de intentare a procesului de insolvabilitate, cele două ordine și hotărârea instanței din 12 aprilie 2023 au fost expediate debitorului, însă au rămas neexecutate.

În context, instanța de apel reține că lichidatorul a depus o cerere de atragere la răspundere subsidiară a administratorului Cataranciuc Maxim, însă prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 19 iunie 2024, cererea a fost respinsă.

În continuare, în urma exercitării atribuțiilor corespunzătoare și conform răspunsurilor parvenite de la instituțiile sesizate, administratorul insolvabilitate a constatat că SC „Maxtisano” SRL este client al BC „ProCredit Bank” SA, având deschise două conturi bancare: MD17PR002251110076001498 – MDL cu soldul 0,00 și MD33PR002224110076001978 – EUR cu soldul 0,00, la data de 03 februarie 2023.

Potrivit răspunsului emis de Agenția Servicii Publice – Departamentul Cadastru, la data de 06 februarie 2023, debitorul nu deține bunuri imobile înregistrate în Republica Moldova.

Conform informațiilor prezentate de Agenția Servicii Publice – Departamentul Înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (răspuns din 06 februarie 2023), după SC „Maxtisano” SRL nu sunt și nu au fost înregistrate unități de transport.

În baza informațiilor furnizate de registratorii independenți: SA „Registrator-

Centru", SA „Soliditate", SA „Intermedia Group", SA „Depozitarul Central", SA „Grupa Financiară", „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare", s-a constatat că debitorul nu deține acțiuni sau cote de participare la emitenții ale căror registre sunt administrate de acești registratori.

De asemenea, prin răspunsul din 15 februarie 2023, Serviciul Vamal a comunicat că debitorul a desfășurat operațiuni de comerț exterior în perioada anilor 2010-2014, dar nu deține mărfuri în antrepozite vamale.

În răspunsul din 07 februarie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova" a comunicat că debitorul nu are bunuri materiale depozitate în cadrul întreprinderii.

Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a comunicat la 09 februarie 2023 că debitorul nu a depus cereri și nu are obiecte de proprietate intelectuală înregistrate, inclusiv drepturi de autor sau conexe.

Potrivit extrasului Agenției Resurse Informaționale Juridice din 22 februarie 2023, au fost prezentate date cu privire la bunurile gajate de către debitor.

Biroul Național de Statistică prin răspunsul din 06 februarie 2023, a fost prezentat bilanțul succint pentru anul 2015.

Serviciul Fiscal de Stat prin scrisoarea din 24 februarie 2023, a oferit informațiile solicitate, inclusiv contul curent generalizat din 23 februarie 2023, potrivit căruia debitorul înregistrează datorii față de bugetul public național.

În context, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat împotriva SC „Maxtisano" SRL, au fost examinate și validate creanțele creditorilor conform rangurilor stabilite de Legea insolvabilității, după cum urmează:

- Serviciul Fiscal de Stat cu suma de 22,27 lei la RANGUL III – Obligații de plată la bugetul public național;
- IP „Teleradio-Moldova" cu suma de 11.828,07 lei la RANGUL V – Alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior;
- Serviciul Fiscal de Stat cu suma de 31,61 lei la RANGUL VI – Creanțe de rang inferior
- IP „Teleradio-Moldova" cu suma de 22.681,36 lei la RANGUL VI – Creanțe de rang inferior.

La caz, Colegiul atestă că lichidatorul SC „Maxtisano" SRL - Muntean Oleg, în cadrul procesului de insolvabilitate a administrat probe concludente și pertinente, conform cărora, debitorul nu are înregistrate bunuri imobile, mobile sau mijloace bănești, prin urmare nu deține masă debitoare care să poată acoperi datoriile pe care le înregistrează față de creditorii săi.

La fel, Colegiul reține că lichidatorul Muntean Oleg a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SC „Maxtisano" SRL, însă prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 19 iunie 2024, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Respectiv, instanța conchide că lichidatorul a întreprins acțiuni legale în vederea

depistării masei debitoare și a acumulării mijloacelor financiare pentru stingerea creanțelor creditorilor, care însă nu s-au soldat cu succes, or soluția instanței de fond privind aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare și încetarea procedurii simplificate a falimentului față de SC „Maxtisano” SRL cu radierea acesteia, este una întemeiată.

Completul consideră irelevante argumentele apelantei IP Compania „Teleradio-Moldova” că, instanța de fond nu ar fi supus analizei minuțioase și nu ar fi verificat toate circumstanțele cauzei întru stabilirea întrunirii sau nu a condițiilor de aprobare a raportului final și bilanțului de lichidare, or, din materialele cauzei rezultă cert lipsa masei debitoare, pentru stingerea integrală a creanțelor.

În context, instanța de apel atestă că pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate lichidatorul SC „Maxtisano” SRL a întreprins măsuri în vederea identificării masei debitoare, care însă nu s-au soldat cu succes, or din raportul prezentat de lichidator, asupra căruia nu au fost prezentate probe care să combată concluziile lichidatorului, rezultă cert că starea de fapt a situației întreprinderii debitoare, nu permite acoperirea creanțelor.

Mai mult, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate s-a constatat cu certitudine că societatea debitoare nu dispune de bunuri cărora le poate fi atribuit statutul de masă debitoare, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, bunuri gajate, mijloace bănești etc. Întreprinderea nu participă în calitate de reclamant în cauze civile prin care ar pretinde la valorificarea unor drepturi patrimoniale, nu deține titluri executorii în vederea obținerii surselor financiar, lipsesc active și pasive, surse financiare disponibile pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Maxtisano” SRL.

Dat fiind faptul că, debitorul nu mai deține bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea cel puțin a cheltuielilor procesului de insolvabilitate și în situația în care nu există masa debitoare, Colegiul conchide că continuarea de mai departe a procesului este inutilă.

În altă ordine de idei, urmează a fi respinse și alegațiile apelantului precum că prima instanță nu a elucidat pe deplin aspectele legate de procedura de prezentare a raportului final, deoarece, conform art. 158 alin. (1)-(4) din Legea insolvabilității, după ce bunurile din masa debitoare au fost valorificate integral, administratorul/lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate un raport final împreună cu planul de distribuție finală, ale căror copii se remit creditorilor și debitorului. Instanța de insolvabilitate convoacă adunarea finală a creditorilor în cel mult 30 de zile de la prezentarea raportului final. Creditorii pot formula obiecții asupra raportului final cu cel puțin 3 zile înainte de data convocării. Adunarea finală a creditorilor are drept scop: a) examinarea raportului final al administratorului/lichidatorului; b) examinarea contestațiilor contra planului de distribuție finală. Între data publicării anunțului despre adunarea de distribuție finală și data adunării se stabilește un interval de cel puțin 15 zile și de cel mult 30 de zile; - La

data ședinței, instanța de insolvabilitate va soluționa, prin încheiere, toate obiecțiile la raportul final și la planul de distribuție, le va aproba sau va dispune, după caz, modificarea lor corespunzătoare.

La caz, deși în cererea de apel a fost susținut faptul că lichidatorul nu și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității, nu a întreprins măsurile necesare pentru identificarea cauzelor și surselor financiare ale insolvabilității debitorului, nu a exercitat dreptul de apel împotriva hotărârii din 19 iunie 2024 cu privire la respingerea cererii de atragere la răspundere subsidiară, a întocmit necorespunzător bilanțul definitiv de lichidare și a afectat astfel transparența procedurii și drepturile creditorilor, Completul de judecată subliniază că potrivit buletinului de vot al reprezentantului creditorului IP Compania „Teleradio-Moldova", în persoana lui Istratii Eugeniu, pentru adunarea creditorilor prin corespondență din 13 ianuarie 2025, acesta a votat „pentru" aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare a SC „Maxtisano" SRL (vol. II, f.d. 23).

Mai mult ca atât, potrivit procesului-verbal privind rezultatele votării, al adunării creditorilor SC „Maxtisano" SRL din 13 ianuarie 2025, cu votul a 2 creditori „pentru" și 0 „împotrivă", s-a hotărât de a aproba raportul final și bilanțul de lichidare (vol. II, f.d. 25-26).

Astfel, instanța de apel reține că IP Compania „Teleradio-Moldova" nu a înaintat obiecții la activitatea lichidatorului, iar în esență, rezultă că aceasta a acceptat volumul de lucru efectuat de lichidator, dar și rezultatele obținute în acest sens exprimate inclusiv în raportul final.

Luând în considerație faptul că de către lichidator au fost întreprinse toate măsurile posibile în vederea identificării masei debitoare, însă s-a constatat că debitorul nu dispune de bunuri suficiente pentru stingerea creanțelor creditorilor și acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, iar lichidatorul a depus cerere privind încetarea procesului și radierea debitorului din registrul public, Completul de judecată apreciază ca întemeiată soluția instanței de fond cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului insolvabilității și procedurii falimentului simplificat, lichidarea ÎM "Manopera" SRL și radierea acesteia din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Suplimentar, cu referire la apelul declarat, este de remarcat că potrivit prevederilor art. 372 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces au dreptul să prezinte noi probe dacă au fost în imposibilitatea să o facă la examinarea pricinii în primă instanță.

De asemenea, este necesar de a concretiza, că instanța de apel în esența sa este o continuare a instanței de fond, astfel circumstanțele și probele care nu au putut fi prezentate în prima instanță, dar au o importanță majoră în soluționarea litigiului urmează să fie prezentate în instanța de apel.

Cu toate acestea, pe parcursul examinării cauzei în instanța de apel, nu au fost prezentate alte probe decât cele deja existente la materialele dosarului, iar apelantul nu

a solicitat instanței judecătorești intervenirea pentru a obține careva probe ce ar demonstra veridicitatea pretențiilor sale.

Prin urmare, în circumstanțele de fapt și de drept menționate și având în vedere faptul că hotărârea instanței de insolvabilitate este întemeiată, adoptată cu respectarea normelor de drept material și procedural, cu verificarea și aprecierea probelor administrate în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova” și a menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 05 februarie 2025.

În altă ordine de idei, instanța de apel reiterează că, potrivit încheierii Curții de Apel Centru din 26 mai 2025, în temeiul art. 8 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității, s-a dispus suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025.

Or, având în vedere că măsurile de asigurare funcționează până la soluționarea definitivă a cauzei, reieșind din conceptul art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanța de apel consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate anterior, care de altfel și-au pierdut puterea legală, deoarece au fost dispuse doar pentru protejarea efectului actelor contestate, iar confirmarea hotărârii de fond face ca menținerea lor să nu mai fie necesară.

În conformitate cu art. 385 lit. (a), 389, 390 Cod de procedură civilă, Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Maxtisano” SRL, asupra cererii lichidatorului SC „Maxtisano” SRL – Muntean Oleg, cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului cu încetarea procesului de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului, descărcarea de obligații și respectiv, radierea persoanei juridice debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Se anulează măsurile de asigurare – „*suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 05 februarie 2025”*, dispuse prin încheierea Curții de Apel Centru din 26 mai 2025.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei