Dosarul nr. 4d-75/2026
4-26053499-09-4d-29042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 iunie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

examinând în ședința publică, în limba română, demersul agentului constatator al Direcție Patrulare Nord, privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Fusu Cătălin, a.n. *****, IDNP *****, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule,

c o n s t a t ă :

La data de 29.04.2026, în procedura Judecătoriei Bălţi sediul central a parvenit spre examinare cauza contravențională la demersul agentului constatator al Direcție Patrulare Nord, privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Fusu Cătălin, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule.

Potrivit demersului înaintat de către Direcție Patrulare Nord, se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator și făptuitorul în privința cărora au fost efectuate măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală, nu s-au prezentat, din care motive, prin prisma art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, s-a apreciat posibilă soluționarea demersului în absența acestora.

Or, citarea se face ***prin invitaţie scrisă***, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază ***prin poştă***, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, ***prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate***, dar aceasta a refuzat să o primească.

Cercetând materialele dosarului contravențional, verificând argumentele demersului în raport cu probelele prezentate, instanţa de judecată consideră demersul întemeiat, urmînd a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravențional dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: **a)** amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; **b)** privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; **c)** muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; **d)** arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Alin. 5 al articolului nominalizat stipulează că, în cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.

Potrivit art. 34 alin. (8) Cod contravenţional amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că la data de 22.03.2023, agentul constatator al INP, a întocmit în privința lui Fusu Cătălin proces–verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 705806, în baza art. 228 alin. (2) și art. 228 alin. (8) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 18 unităţi convenționale, ceea ce constituie 900 lei.

Executorul judecătoresc Romah Oleg, în urma măsurilor asiguratorii întreprinse și a comunicatelor informative primite a constatat că debitorul nu are bunuri ori venituri suficiente pentru a satisface creanța creditorului, iar prin încheierea nr. 091s-847/2023 din 08.04.2026, a dispus restituirea documentului executoriu.

Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenționale, precum și ținînd cont de faptul că executorul judecătoresc Romah Oleg, a constatat că făptuitorul nu are bunuri ori venituri suficiente pentru achitarea amenzii, instanţa de judecată consideră că, demersul privind înlocuirea amenzii stabilite prin decizia agentului constatator din 22.03.2022 cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe termen de la 6 luni la 1 an este întemeiat şi urmează a fi

admis, iar corijarea şi reeducarea lui Fusu Cătălin fiind posibilă prin privarea ultimului de dreptul de a conduce vehicule pe termen de 6 luni, apreciindu-l drept unul echitabil şi proporțional faptei comise.

În conformitate cu art. 480 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite demersul agentului constatator al Direcție Patrulare Nord, privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Fusu Cătălin, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule.

Se înlocuiește sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) lei, stabilită lui Fusu Cătălin prin decizia agentului constatator din 22.03.2023 – cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (şase) luni, care urmează a fi calculat din momentul ridicării permisului său de conducere.

Prezenta încheiere, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată organului de executare abilitat, la locul de trai al contravenientului – Fusu Cătălin.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**