Dosarul nr. 4-245/2023/ 4-23169318-28-4-28112023)

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

17 ianuarie 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central

Instanţa compusă din:

Judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Bogomolnaia Tatiana

Cu participarea

Agentului constatator Rotaru Andrian

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 154 al. 1/1 Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui **Slobodean Ana, a.n.** *****, c/p *****, originar și locuitor s. *****, r. Edineț, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, activează la ********** r. Edineț, fără antecedente, limba de stat o cunoaște, cet. R.Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată –

A CONSTATAT:

La data de *****, de către agentul constatator ***** (*****) al IP Edineț, inspector principal Rusanovschi Garic, a fost întocmit materialul contravențional în privința cet. Slobodean Ana, a.n. *****, locuitoare a satului *****, r-l. Edineț, privind comiterea de către aceasta a contravenției prevăzute la art. 154. alin. (1^1) Cco al RM.

La data de 08.11.2023, Inspectoratul de Poliție Edineț în persoana șefului Comisar principal Anatolie Gonța, a remis materialul contravențional înregistrat în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al IP Edineț cu nr. *****, din *****, în adresa Inspectoratului Ecologic din or. Edineț.

La data de*****, ora 09:35, agentul constatator, Adrian Rotaru, șef al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Edineț, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, nr. *****, în privința lui Slobodean Ana în baza art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional, pe faptul că, la data de *****, la domiciliul din r-l Edineț, satul *****, făcând curățenie în gospodăria sa, a strâns frunzele și crengile uscate și le-a dat foc.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Rotaru Andrian a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Slobodean Ana, solicitând să fie recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzută la art. 154. alin. (1^1) și să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Slobodean Ana în ședința de judecată a recunoscut vina pe deplin.

Audiind participanții prezenți la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Slobodean Ana în comiterea contravenției prevăzute de art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional, constituie contravenție „*Nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură, se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an*”.

Luând în considerare faptului că persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, vinovăția acestuia se confirmă inclusiv și prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Procesul-verbal din de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din***** (f.d. 4);

- Raport al agentul constatator ***** (*****) al IP Edineț, inspector principal Rusanovschi Garic, privind înregistrarea materialului contravențional în registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și contravenții (f.d. 9);

- Proces-verbal din ***** de consemnarea declarațiilor Slobodean Ana (f.d. 10);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din *****, și tabelul fotografic (f.d. 11-13);

- Procesul-verbal de audiere a martorului Arhipov Adrian Iurie din ***** (f.d. 14)

Astfel, în baza materialului probator acumulat pe caz, la data de*****, ora 09:35, agentul constatator, Adrian Rotaru, șef al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Edineț, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, nr. *****, în privința lui Slobodean Ana în baza art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional, pe faptul că, la data de 04.11.2023, la domiciliul din r-l Edineț, satul *****, făcând curățenie în gospodăria acesteia, a strâns frunzele și crengile uscate și le-a dat foc (f.d. 3).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că, agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptei contravenționale imputate lui Slobodean Ana, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acesteia în baza art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional.

În acest sens este de remarcat că în jurisprudența CtEDO s-a reținut în mod constant că prezumțiile nu sunt în principiu, contrare Convenţiei. În aşa mod, Curtea a constatat anterior că prezumțiile de fapt și de drept se regăsesc în orice sistem de drept; în principiu, convenția nu derogă de la acestea, însă în materie penală obligă statele contractante să nu depășească un anumit prag. În special, articolul 6 § 2 impune statelor să aibă în vedere aceste prezumții, aceasta în limite rezonabile, ţinând cont de gravitatea faptelor şi păstrând dreptul la apărare (*Salabiaku împotriva Franţei*, hotărârea din 7 octombrie 1988, seria A, nr. 141-A, pag. 15, pct. 28; *Telfner împotriva Austriei*, nr. 33501/96, pct. 16, 20 martie 2001).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. nr. ***** din*****, întocmit de către agentul constatator Adrian Rotaru, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Slobodean Ana a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la data de *****, aproximativ la ora 11:15, la domiciliul din r-l Edineț, satul *****, făcând curățenie în gospodăria acesteia, a strâns frunzele și crengile uscate și le-a dat foc, săvârșind contravenția prevăzută de art. 154. alin. (1^1) Cod contravențional, or, instanța apreciază just și recunoașterea de către făptuitorului a faptei respective.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Slobodean Ana, manifestată prin *Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură*, este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154. alin. (1^1).

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Slobodean Ana pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcţie de caracterul şi de*

gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, inclusiv de faptul că contravenienta Slobodean Ana a recunoscut vina (f.d. 5), precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravențional, circumstanțe atenuante – recunoașterea vinei și căința sinceră.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante – instanța de judecată nu a stabilit.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientului Slobodean Ana*, a.n.* *****, instanța de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea acestui este posibilă prin aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limita sancțiunii prevăzută de art. 154. alin. (1^1) Cod Contravențional, cu respectarea prevederilor art. art. 37, 41 Cod contravențional. Restricții de aplicare a pedepsei respective, de instanță n-au fost identificate.

Conducându-se de art. art. 456, 457 și 468 Cod Contravențional R. Moldova, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A-l recunoaște vinovat pe **Slobodean Ana, a.n. ***** în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 154 al. 1/1 Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui **Slobodean Ana, a.n. ***** din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Central.

Judecător **Bîrsan Ghenadie**