Dosarul nr. 21r-1632/23 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-23029560-02-21r-20062023 Judecător: Gorceac Alina

**D E C I Z I E**
*În numele legii*
*(dispozitiv)*

15 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Robu Oxana
Judecători Gîrbu Silvia și Teleucă Stelian
Cu participarea:
Procurorului: *****
Avocatului: *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul condamnatului* *****declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021,-

Procedura de citare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit.c) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**D E C I D E:**

Admite *recursul condamnatului* *****casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, *și remite cauza respectivă la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Robu Oxana

Judecător Gîrbu Silvia

Judecător Teleucă Stelian

Dosarul nr. 21r-1632/23 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-23029560-02-21r-20062023 Judecător: Gorceac Alina

**D E C I Z I E**
*În numele legii*

15 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Robu Oxana
Judecători Gîrbu Silvia și Teleucă Stelian
Cu participarea:
Procurorului: *****
Avocatului: *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul condamnatului* *****declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021,-

Procedura de citare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit.c) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**A C O N S T A T A T:**

**1.** Avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****s-a adresat în instanța de judecată cu cerere cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a

XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

**3.** Încheierea nominalizată a fost atacată cu recurs de către condamnatul *****prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău , sediul Ciocana din 31.05.2023 pronunțând o nouă hotărâre prin care să fie admisa cererea depusa de către avocatul ***** care acționează in interesele condamnatului *****cu privire la aplicarea actului de amnistie in temeiul Legii privind amnistia in legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independentei Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021.

În motivarea cerințelor sale s-au invocat următoarele aspecte:

- *****a fost eliberat conform Încheierii judecătorului de instrucție prin aplicarea art.92 CP , totodată fiind ulterior contestata încheierea , instanța de apel a casat încheierea , si in aceasta ordine de idei, lui *****i-au fost încălcate drepturile sale prin neaplicarea legii cu privire la amnistie , or, nu prevede Legea cu privire la amnistie in cazul lui, executarea in continuare a pedepsei doar pentru aplicarea amnistiei, cererea fiind depusa anterior eliberării acestuia .

- Mai menționează că Comisia speciala competenta s-a expus deja asupra acestui aspect, însă fără un suport probatoriu si legal în acest sens.

**4.** În ședința de judecată a instanței de recurs, avocatului ***** în interesele condamnatului *****a solicitat admiterea recursului.

**5.** Procurorul ***** a solicitat respingerea recursului.

**6.** Condamnatul *****, fiind legal citat, în ședința instanței de recurs nu s-a prezentat.

**7.** Reprezentantul Penitenciarului nr. 4, Cricova a solicitata examinarea cauzei în lipsa sa.

**8.** Examinând materialele prezentate, în raport cu motivele recursului declarat, ascultând opinia participanților la proces, Colegiul Penal consideră necesar de a admite recursul condamnatului ***** cu casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată, din următoarele considerente:

**9.** În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură

Penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

**10.** Conform art. 448 Cod de Procedură Penală, (1) Judecind recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

**11.** Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod de Procedură Penală, (1) Judecind recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: c) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

**12.** Din materialele cauzei, instanța de recurs reține că prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr. 1-100/2019 din 08.05.2019, *****Petru a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de: art. art. 42 alin. (2), 164 alin. (2) lit. c), d) CP RM și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 alin. (8) CPP RM, i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Măsura preventivă, arestul la domiciliu aplicată în privința lui *****Petru prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 05.04.2019, a fost înlocuită cu – obligarea de a nu părăsi localitatea urmând a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare. Termenul ispășirii pedepsei penale în privința lui *****Petru urmând a fi calculat din data reținerii. În acest termen urmând a fi inclusă durata reținerii și aflării inculpatului sub arest preventiv și arest la domiciliu de la 31.10.2018 ora 06:26 până la 08.05.2019. A încasa din contul lui *****Petru în contul statului cheltuieli judiciare în mărime de 233,00 lei.

**13.** Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019, a fost admis în parte apelul declarat de avocat în interesele inculpatului *****Petru cu casarea sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 08.05.2019, parțial, în partea pedepsei aplicate lui *****Petru cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în părțile respective: lui *****Petru, recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 164 alin. (2) lit. c), d) CP RM și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 alin. (8) CPP RM, i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, se aplică prevederile art. 90/1 CP RM și prima parte a pedepsei cu închisoare la 2 ani 6 luni se execută în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei se suspendă condiționat pe termenul de probațiune de 3 ani, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Celelalte dispoziții ale sentinței atacate au fost menținute.

**14.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28 iulie 2021, s-a admis cererea condamnatului *****Petru, înaintată în conformitate cu prevederile art. 92 din Codul penal al RM. S-a înlocuit partea neexecutată a pedepsei de 5 luni 27 zile stabilite condamnatului, *****Petru, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019, din termenul total de 2 ani 6 luni închisoare cu executare, cu 240 (două sute patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității. Controlul și asigurarea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității s-a pus pe seama Biroului de Probațiune de la domiciliul condamnatului. A fost obligat *****Petru ca în termen de 10 zile de la rămânerea definitivă a prezentei încheieri să se prezinte la Biroul de Probațiune de la domiciliul său. A fost informat *****Petru, că în caz de eschivare de la executarea pedepsei stabilite prin prezenta încheiere, aceasta-i va fi înlocuită cu pedeapsa închisorii.

**15.** Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2022, s-a admis recursul Directorului adjunct al Penitenciarului nr. 4 Cricova, casează total încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28 iulie 2021, rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care respinge ca nefondată cererea condamnatului *****Petru, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, înaintate în temeiul art. 92 din Codul penal al RM, urmând ca acesta să execute în continuare pedeapsa stabilită prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2019.

**16.** Potrivit răspunsului penitenciarului nr. 4 Cricova, se reiterează că cu referință la cererea înregistrată cu nr.P-1 din 03.01.2023, aducem la cunoștință că suntem în imposibilitate a o pune în executare, dat fiind faptul că *****a fost liberat din Penitenciarul nr.4-Cricova la data de 28.07.2021 în baza încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28.07.2021, termenul neexecutat al pedepsei penale fiind înlocuit cu 240 ore muncă neremunerată.

**17.** La data de 23.02.2023, avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****s-a adresat în instanța de judecată cu cerere cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021

**18.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură

cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

**19.** Astfel, în conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, (1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Național de Probațiune, precum și din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

**20.** Potrivit art. 2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, (1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. (2) Procesul penal în privința infracțiunilor ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracțiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează

la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei. (3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate. (4) În privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)–(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.6.

**21.** În conformitate cu art. 7 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova", persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă după cum urmează: a) cu o treime, dacă este condamnată pe un termen de până la 7 ani inclusiv.

**22.** Astfel, Colegiul penal concluzionează că, prezenta plângere a fost examinată superficial, or, potrivit actelor prezentate în instanța de recurs se atestă că condamnatul *****a depus o cerere Penitenciarului nr. 4, Cricova prin care acesta indică că soluționarea cererii privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, urmează a fi examinată în lipsa sa.

**23.** În acest sens, urmează a se reține că potrivit pct.31 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, ședința comisiei speciale se desfășoară cu participarea condamnatului în privința cărui se examinează posibilitatea înaintării demersului privind aplicarea actului de amnistie. *Cu titlu de excepție*, *cazul poate fi examinat fără participarea condamnatului dacă acesta exprimă*, *în scris, acordul examinării cazului în lipsa sa, cu indicarea motivelor ce nu permit prezentarea lui în fata comisiei speciale la ora si data stabilită.*

**24.** De asemenea, instanța de recurs reiterează că instanța de fond a examina cererea avocatului ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în lipsa acestuia, or, la data de 05.04.2023, ora 09:44, avocatul ***** a depus o cererea de amânare a ședinței de judecată din motiv că este încadrat în altă ședință de judecată.

**25.** Or, potrivit principiilor nemijlocirii, oralității și

contradictorialității judecării cauzei stipulate la art. 314 Cod de procedură penală, instanța de judecată, la judecarea cauzei, creează părții acuzării și părții apărării condițiile necesare pentru cercetarea multilaterală și în deplină măsură a circumstanțelor cauzei.

**26.** Totodată, art. 66 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, inculpatul are dreptul la apărare și instanța de judecată îi asigură posibilitatea de ași exercita dreptul la apărare prin toate mijloacele și metodele neinterzise de lege.

**27.** Colegiul penal menționează că, una din garanțiile desfășurării procesului de judecare a cauzei bazat pe principiul contradictorialității este asigurarea dreptului la apărare al condamnatului.

**28.** Analizând aceste circumstanțe, Colegiul penal constată, că instanța de fond l-a lipsit pe condamnatul *****de o apărare concretă și efectivă.

**29.** Astfel, instanța de judecată este obligată să se pronunțe asupra tuturor argumentelor invocate de participanții la proces.

**30.** Nepronunțarea instanței asupra acestor argumente echivalează cu nerezolvarea fondului cauzei, motiv din care încheierea urmează a fi casată cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată, întrucât asemenea eroare judiciară nu poate fi corectată în instanța de recurs.

**31.** Reieșind din faptul că, erorile admise de către instanța de fond, nu pot fi reparate de către instanța de recurs, Colegiul penal va dispune rejudecarea cauzei

**32.** Conducându-se de prevederile art. 447- 449 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**D E C I D E:**

Admite *recursul condamnatului* *****casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31 mai 2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul ***** care acționează în interesele condamnatul *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, *și remite cauza respectivă la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.*

Decizia este irevocabilă

Președintele ședinței Robu Oxana

Judecător Gîrbu Silvia

Judecător Teleucă Stelian