Dosarul nr.25r-114/24 (2-21089807-03-25r-24072024)
judecătoria Drochia, sediul central
judecător Victoria Robu

CURTEA DE APEL BĂLŢI
D E C I Z I E
În numele Legii

07 noiembrie 2024 mun.Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
în componenţa preşedintele completului, judecătorul Natalia Chircu, judecătorii Angela Revenco şi Ruslana Bordeniuc, examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de Ţurcanu Irina împotriva încheierii judecătoriei Drochia, sediul central din 04 iulie 2024, prin care s-a respins cererea creditorului Ţurcanu Irina către Ţurcanu Sergiu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind anularea încheierii executorului judecătoresc şi obligarea executorului judecătoresc să emită actul executor,

c o n s t a t ă :

Poziţia instanţei de fond:

1. La 14.06.2021 Ţurcanu Irina, prin intermediul avocatului Marina Frecăuţan, prin poşta terestră s-a adresat cu cerere către Ţurcanu Sergiu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Lilia Vultureanu, solicitând:
   - anularea încheierii nr.105p-a-219/18 din 17.05.2021 a executorului judecătoresc Lilia Vultureanu privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere a copiilor minori în mărime de 30 798 lei şi
   - Obligarea executorului judecătoresc Lilia Vultureanu să emită încheierea prin care să se confirme restanţa la plata pensiei de întreţinere de către Ţurcanu Sergiu faţă de Ţurcanu Irina în mărime de 133.448 lei.
2. În motivarea cererii s-a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul central, la 12.07.2018, s-a dispus încasarea de la Ţurcanu Sergiu în beneficiul Irinei Ţurcanu a pensiei pentru întreţinerea a doi copii minori în sumă totală de 2050 lei lunar. Potrivit documentului executoriu nr.2-176/16 eliberat de instanţa de judecată, executorul judecătoresc Lilia Vultureanu a intentat procedura de executare.
3. Menţionează că la cererea avocatului creditorului de eliberare a încheierii privind restanţa debitorului Ţurcanu Sergiu la achitarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, cu indicarea perioadei de calcul, executorul judecătoresc a stabilit restanţa în mărime de 30789 lei.
4. Relevă faptul că, creditorul Ţurcanu Irina nu este de acord cu încheierea nr.105p/a-219/18 din 17.05.2021 emisă de executorul judecătoresc Lilia Vultureanu, pe care o consideră neîntemeiată, dând dovadă de executarea

superficială a documentului executoriu, actul contestat fiind pasibil de a fi casat. Or, executorul judecătoresc indică în încheierea contestată că pentru achitarea pensiei pentru întreţinere în beneficiul fiicei *****, începând cu data de 16.07.2014 până la data de 15.08.2018, debitorul urmează să achite la ziua emiterii încheierii suma de 51416 lei, iar pentru achitarea pensiei de întreţinere în beneficiul fiului *****, începând cu data de 16.07.2014 până la data de 15.08.2018, debitorul urmează să achite suma de 82 031 lei, iar în total pentru ambii copii suma de 133448 lei. Deci, executorul judecătoresc a prezentat dovezile de achitare prin intermediul oficiului poştal şi prin intermediul biroului executorului judecătoresc în total suma de 102650 lei, care a fost recepţionată de către creditor prin intermediul transferurilor bancare. Astfel, la momentul emiterii încheierii suma restantă constituind 133448-102650=30798 lei.

5. Creditorul afirmă că nu a recepţionat de la debitor în cadrul prezentei proceduri de executare suma de 102 650 lei, astfel, bănuind că bonurile prezentat de debitor executorului judecătoresc sunt aceleaşi bonuri care au fost prezentate în cadrul procedurii de executare pe un alt document executoriu nr.2-848/15 din 18.08.2015 emis de Judecătoria Drochia, cu privire la încasarea de la Ţurcan Sergiu în beneficiul Irinei Ţurcanu a pensiei pentru întreţinerea soţiei pe parcursul îngrijirii copilului comun, cu grad de dezabilitate, fiica *****, în sumă fixă lunară de 500 lei, începând cu data de 14.04.2015, până la atingerea majoratului de către copil sau schimbarea situaţiei materiale ale părinţilor, aflată în procedura la executorul judecătoresc Aurica Molodoi.
6. Consideră că, prin acţiunile intenţionate ale debitorului de a duce în eroare executorul judecătoresc, cât şi executarea superficială de care dă dovadă executorul judecătoresc, sunt lezate drepturile şi interesele copilului minor şi a copilului cu grad de invaliditate.
7. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul central din 04 iulie 2024 s-a respins cererea creditorului Ţurcanu Irina ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

8. Invocând netemeinicia încheierii judecătoriei Drochia, sediul central din 04 iulie 2024, Ţurcanu Irina reprezentată de avocatul Maria Frecauţan a contestat-o cu recurs, solicitând casarea integrală a încheierii cu soluţionarea prin decizie a problemei respective.

Argumentele părţilor:

9. În motivarea recursului s-a invocat următoarele motive: încheierea instanţei de fond este neîntemeiată şi ilegală. Judecătorul eronat a introdus în calcul plata pensiei de întreţinere efectuată de debitor, nu a indicat suma acestora, în caz contrar era clar vizibil neconcordanţa între sumele achitate şi restanţa indicată de executor.
10. Prin referinţă intimatul Ţurcanu Sergiu a solicitat respingerea cererii de recurs cu menţinerea încheierii instanţei de fond.

Aprecierea instanţei de recurs:

11. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră recursul pasibil admiterii din următoarele considerente.
12. Potrivit prevederilor art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
13. Potrivit materialelor cauzei rezultă că, încheierea contestată a fost emisă la 04 iulie 2024 (f.d.189, vol.II), care a fost expediată, prin intermediul poştei electronice participanţilor la proces la data de 14 iulie 2024 (f.d.198, vol.II), iar la 19 iulie 2024 Irina Ţurcanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauţan a contestat-o cu recurs (f.d.200, vol.II). Prin urmare, recursul a fost declarat în termen legal.
14. Conform art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
15. Potrivit cu art.427 lit.(c) CPC, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă.
16. În conformitate cu art.9 Cod de executare, participanţii la procedura de executare, alte persoane interesate ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.
17. Conform art.10 Cod de executare, (1) executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. (2) Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii şi se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare. (3) Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.
18. În temeiul hotărârii judecătoriei Drochia, sediul central nr. 2-176/2016 /26-2-1589-17072014/ din 12.07.2018, a fost emis titlul executoriu nr.2-176/2016 privind încasarea de la Ţurcanu Sergiu în beneficiul lui Ţurcanu Irina, pensie pentru întreţinerea copiilor minori ***** *****, născută la *****, în mărime fixă de 1050 lei, iar pentru ***** *****, născut la *****, în mărime fixă de 1000 (una mie) lei lunar, începând cu 16.07.2014 până la majoratul copiilor sau schimbării situaţiei materiale ale părţilor (f.d.10, vol.I).

19. La 22.08.2018 creditorul Ţurcanu Irina s-a adresat cu cerere către executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, solicitând primirea spre executare a documentului executoriu (f.d.94, vol.I).
20. Prin încheierea executorului judecătoresc Vultureanu Lilia nr.105p/a-218/18 din 22.08.2018 s-a primit spre executare documentul executoriu nr.2-176/16 emis de judecătoria Drochia, sediul central, la 12.07.2018 privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori de la debitorul Sergiu Ţurcanu în beneficiul Irinei Ţurcanu în sumă de 2050 lei/lunar (f.d.93 vol.I).
21. Prin încheierea executorului judecătoresc nr.105p/a-219/18 din 17.05.2021 s-a stabilit restanţă la pensia de întreţinere a copiilor minori în mărime de 30 798 lei, conform documentului executoriu nr.2-176/16 emis de judecătoria Drochia, sediul central la 12.07.2018, potrivit căruia s-a încasat de la debitorul Sergiu Ţurcanu în beneficiul Irinei Ţurcanu pentru copilul ***** *****, a.n.*****, în sumă de 1050 lei/lunar şi copilul ***** *****, a.n.*****, în sumă de 1000 lei/lunar, începând cu 16.07.2014 până la majoratul copiilor sau schimbării situaţiei materiale ale părţilor (f.d.11 vol.I).
22. În motivarea încheierii sale executorul judecătoresc a menţionat că, pentru achitarea pensiei de întreţinere a copilului ***** *****, începând cu data de 16.07.2014 până la data de 15.08.2018, debitorul urmează să achite, la ziua emiterii încheierii, suma de 51416 lei, iar pentru achitarea pensiei de întreţinere a copilului ***** *****, începând cu data de 16.07.2014 până la data de 15.08.2018, debitorul urmează să achite, la ziua emiterii încheierii, suma de 82 032 lei, în total pentru ambii copii suma de 133 448 lei. Debitorul a prezentat dovezi de achitare prin intermediul oficiului poştal şi prin intermediul biroului executorului judecătoresc, achitând în total suma de 102 650 lei, care a fost recepţionată de către Turcanu Irina prin transferurile bancare/poştale. La momentul emiterii încheierii suma restanţei constituie 133 448 lei – 102 650 lei = 30798 lei.
23. Relevant este şi faptul că, încheierea executorului judecătoresc nr.105p/a-219/18 din 17.05.2021 privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere, a fost expediată reprezentantului creditorului Ţurcanu Irina, avocatului Frecăuţan Marina, la data de 02.06.2021, fapt confirmat prin copia plicului anexat la dosar (f.d.11 verso vol.I), recepţionată de aceasta la data de 04.06.2021 fapt confirmat prin informaţia în format electronic de pe site-ul Poşta Moldovei „Trimitere poştală”.
24. Iar, la 14.06.2021, conform ştampilei aplicate pe plicul poştal (f.d.14 vol.I), Ţurcanu Irina, reprezentată de avocatului Frecăuţan Maria, a contestat încheierea executorului judecătoresc nr.105p/a-219/18 din 17.05.2021 privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere (f.d.4 vol.I).
25. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul central, din 04 iulie 2024 s-a respins cererea Irinei Ţurcanu.

26. Invocând netemeinicia soluţiei instanţei de fond, în termen legal, Irina Ţurcanu a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea soluţiei instanţei de fond, cu soluţionarea prin decizie a problemei respective.
27. Potrivit art.60 Code de executare, (1) procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanţei de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare. (2) Creditorul este liber să depună documentul executoriu la orice executor judecătoresc, ţinând cont de prevederile art.30 din prezentul cod. (3) În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părţilor în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, şi propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acţiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare şi de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia şi copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condiţiile art.67 din prezentul cod. (3^1) În cazul documentelor executorii cu executare imediată, cu excepţia celui menţionat la art.27 din prezentul cod, executorul judecătoresc propune debitorului executarea documentului executoriu în termen de 3 zile, fără întreprinderea acţiunilor de punere în executare a documentului executoriu în acest termen. (3^2) În cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menţionat la alin.(3) sau (3/1) al prezentului articol, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părţilor o încheiere în acest sens, însoţită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu menţiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condiţiile legii.
28. În conformitate cu art.162 al.(1) Cod de executare, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanţii la procesul de executare în termen de 15 zile, dacă legea nu prevede altfel. Iar, prescripția art.66 al.(2) relevă că, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii şi poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul cod.

29. Colegiul civil relevă că la soluționarea speței, instanța de fond nu a dat apreciere argumentelor invocate și nu a verificat momentul executării de către debitorul Țurcanu Sergiu a documentului executoriu nr.2-176/16 emis în baza hotărârii judecătoriei Drochia, sediul central, din 12.07.2018,.
30. Or, după cum rezultă din argumentele părților debitorul Țurcanu Sergiu avea obligații patrimoniale de achitare a pensiei de întreținere a doi copii minori, cu sume diferite, fapt care, deși a fost invocat de creditor, nu a fost supus analizei de către instanța de fond.
31. Colegiul civil conchide că, deși înscrisurile din procedura de executare indică asupra achitărilor efectuate de către debitor, în încheierea executorului judecătoresc nu este prezent calculului desfășurat ținând cont de plățile efectuate de către debitor pentru fiecare an și trecerea în contul pensiei de întreținere a fiecărui copil separat.
32. În altă ordine de idei, instanța de recurs va menționa, că potrivit prevederilor art.114 alin.(1) Cod de executare, modul de încasare a pensiei de întreținere și a restanțelor la pensie este reglementat de Codul familiei.
33. Art. 104 Codul familiei stabilește următoarele: (1) pensia de întreținere se încasează pentru perioada anterioară în baza contractului privind plata pensiei de întreținere sau a titlului executoriu, în limitele a cel mult 3 ani din momentul prezentării contractului sau a titlului executoriu respectiv. (2) Dacă pensia de întreținere nu s-a încasat din culpa debitorului întreținerii, restanța ei se reține, prin derogare de la prevederile alin.(1), pentru toată perioada anterioară. (3) Suma restanței se determină pornindu-se de la cuantumul pensiei de întreținere stabilit de instanța judecătorească sau de contractul corespunzător. (4) Suma restanței la pensia de întreținere pentru copiii minori se determină pornindu-se de la salariul și/sau alte venituri ale debitorului. (5) Dacă debitorul nu a lucrat în perioada în care s-a format restanța sau nu a prezentat actele ce confirmă salariul și/sau alte venituri ale sale, cuantumul restanței la pensia de întreținere se determină de către executorul judecătoresc, pornindu-se de la salariul mediu pe țară la data determinării restanței. Dacă părțile nu sunt de acord cu suma restanței calculate sau situația financiar-materială a debitorului nu permite achitarea în conformitate cu alin.(1), ele sunt în drept să se adreseze cu o cerere în judecată pentru a se stabili suma concretă a restanței. (6) Suma restanței la pensia de întreținere poate fi contestată în modul stabilit de legislație.
34. În continuare, colegiul va menționa, că din norma alin.(3) art. 114 Cod de executare, în cazul în care documentul executoriu este în proces de executare, iar pensia de întreținere nu a fost reținută, cuantumul restanței se determină de către executorul judecătoresc pentru toată perioada anterioară printr-o încheiere motivată.
35. Potrivit alin.(4), același articol, dacă debitorul nu a lucrat sau nu a beneficiat de prestații sociale în perioada în care s-a format restanța sau nu a prezentat acte ce confirmă salariul și/sau alte venituri ale sale, cuantumul restanței la pensia de

întreţinere se determină de către executorul judecătoresc, pornindu-se de la salariul mediu pe ţară existent la momentul determinării restanţei.

36. Cu privire la modalitatea de motivare a încheierii, Codul de executare al RM nu conţine dispoziţii de detaliu, reglementând doar în art. 66 alin.1 Codul de executare considerentele încheierii, ca parte a conţinutului ce cuprinde:
    a) data şi locul adoptării, numărul procedurii de executare;
    b) numele executorului judecătoresc, adresa juridică a biroului său;
    c) procedura de executare asupra căreia se adoptă încheierea;
    d) chestiunea asupra căreia se adoptă încheierea;
    e) motivele care au determinat adoptarea încheierii şi legea care a fost aplicată la adoptare;
    f) dispoziţia executorului judecătoresc;
    g) calea şi termenul de contestare a încheierii;
    h) semnătura şi ştampila executorului judecătoresc.
37. Prin urmare, motivarea încheierii constituie arătarea argumentelor ce sunt aduse pentru justificarea temeiniciei şi legalităţii soluţiilor pe care executorul judecătoresc le pronunţă în procedura de executare. Motivarea încheierii se face în fapt şi în drept. Motivarea în fapt cuprinde analiza şi evaluarea probelor pe baza cărora s-a stabilit existenţa sau inexistenţa faptelor şi împrejurărilor care au generat existenţa restanţei: cuantumul pensiei, modul de calculare a acestea, perioada supusă calculării, etc. Motivarea în drept cuprinde justificarea aplicării în cauza a anumitor norme de drept şi de ce li s-a dat acestora o anumită interpretare.
38. În speţă, executorul judecătoresc Lilia Vultureanu nu şi-a motivat încheierea şi ca urmare a admis calcularea eronată a restanţei la pensia de întreţinere.
39. Prin urmare, instanţa de fond pripit a concluzionat, că executorul judecătoresc corect a calculat restanţa pensiei de întreţinere, or, executorul judecătoresc în încheierea sa emisă la 17.05.2021 a reţinut perioada de calcul a restanţei la pensia de întreţinere a copilului minor *****i, născut la *****: 16.07.2014 – 15.08.2018, pe când urma să calculeze până la data emiterii încheierii 17.05.2021.
40. Astfel, pentru perioada 16.07.2014 – 17.05.2021, 82 luni, debitorul Ţurcanu Sergiu urma să achite pensia de întreţinere a copilului minor *****, născut la *****, în sumă de 82 000 lei(potrivit formulei 1000 lei x 82 luni).
41. Totodată, debitorul Ţurcanu Sergiu urma să achite pensia de întreţinere a copilului minor ***** *****, născută la *****, pentru perioada 16.07.2014 - 15.08.2018, 49 luni, în sumă de 73500 lei(potrivit formulei 1500 lei x 49 luni).
42. În total, debitorul Ţurcanu Sergiu urma să achite suma de 155500 lei.
43. Pe când potrivit ordinilor de încasare (f.d. 95-113 Vol-I; şi f.d. 54-173, vol.II) debitorul Sergiu Ţurcanu până la data de 17.05.2021 a achitat în total pensia de întreţinere a copiilor minori în beneficiul Irinei Ţurcanu în sumă de 83.550 lei.

44. *Prin urmare, la data emiterii încheierii contestate 17.05.2021 debitorul Sergiu Ţurcanu a acumulat o restanţă la pensia de întreţinere în sumă de 71950 lei (155500 lei – 83550 lei).*
45. În circumstanţele date, colegiul civil constată faptul că încheierea nr.105p-a-219/18 din 17.05.2021 privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere este contrară prevederilor art.114 alin.3 Codul de executare, fiind nemotivată şi urmează a fi anulată. Astfel, cererea recurentei Irina Ţurcanu în latura anulării acestei încheieri va fi admisă, fiind reţinut argumentul nemotivării de către executorul judecătoresc a soluţiei privind stabilirea restanţei la pensia de întreţinere.
46. Colegiul civil remarcă faptul că, cerinţa Irinei Ţurcanu privind obligarea executorului judecătoresc Lilia Vultureanu să emită încheierea prin care să se confirme restanţa la plata pensiei de întreţinere de către Ţurcanu Sergiu faţă de Ţurcanu Irina în mărime de 133.448 lei nu poate fi admisă, reieşind din argumentele reţinute supra şi prevederile *art. 104 alin.5 Codul familiei potrivit căruia reclamanta-recurentă nefiind de acord cu suma restanţei calculate, urma să se adreseze cu o cerere în judecată pentru a se stabili suma concretă a restanţei. În speţă recurenta Ţurcanu Irina nu s-a adresat cu o astfel de cerere.*
47. Prin urmare, colegiul civil constată că calculul restanţei a fost făcut incorect, iar executorul judecătoresc prin prisma art. 114 din Codul de executare şi art. 104 Codul familiei urmează să emită o încheiere legală potrivit calculului corespunzător.
48. Reieşind din cele expuse mai sus, Colegiul Civil consideră că, recursul înaintat de Ţurcanu Irina urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 04 iulie 2023 cu soluţionarea problemei în fond, fiind admisă în parte cererea Irinei Ţurcanu. Astfel colegiul civil va anula încheierea nr.105p-a-219/18 din 17.05.2021 a executorului judecătoresc Lilia Vultureanu privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere a copiilor minori în mărime de 30 798 lei emisă contrar circumstanţelor de fapt, iar cerinţa de obligare a executorului judecătoresc Lilia Vultureanu să emită încheierea prin care să se confirme restanţa la plata pensiei de întreţinere de către Ţurcanu Sergiu faţă de Ţurcanu Irina în mărime de 133.448 lei va fi respinsă ca fiind neîntemeiată.
49. În conformitate cu art.427 lit.(c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

d e c i d e :

Admite recursul declarat de Ţurcanu Irina.

Casează integral încheierea judecătoriei Drochia, sediul central din 04 iulie 2024 cu emiterea unei noi soluţii:

Admite în parte cererea Irinei Ţurcanu către Sergiu Ţurcanu şi executorul judecătoresc Lilia Vultureanu privind anularea încheierii executorului judecătoresc

şi obligarea executorului judecătoresc Lilia Vultureanu să emită încheierea prin care să se confirme restanţa la plata pensiei de întreţinere de către Ţurcanu Sergiu faţă de Ţurcanu Irina în mărime de 133.448 lei;

Anularea încheierii nr.105p-a-219/18 din 17.05.2021 a executorului judecătoresc Lilia Vultureanu privind stabilirea restanţei la plata pensiei de întreţinere a copiilor minori în mărime de 30 798 lei;

În rest cererea Irinei Ţurcanu se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii .

Preşedintele completului,
judecător: **Natalia Chircu**

Judecători: **Angela Revenco** **Ruslana Burdeniuc**