Dosar nr.2-2406/24
2-24144668-46-2-17122024-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 20 mai 2025
Hotărârea integrală întocmită la 25 noiembrie 2025
Judecătoria Soroca sediul Central mun. Soroca
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Mîțu
grefier Valeria Tetelea
cu participarea părților

a judecat în ședință publică cauza civilă după acţiunea înaintată de Primăria com. Vasilcău r-nul Soroca către Albu Iurie privind încasarea restanței pe impozitul funciar,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces:

La 17.12.2024, Primăria com. Vasilcău r-nul Soroca a înaintat o cerere de chemare în judecată către Albu Iurie privind încasarea restanței pe impozitul funciar.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 300 din 19.01.2011, înregistrat la 02.02.2011 la Oficiul Cadastral, pârâtul Albu Iurie a procurat construcția nefinalizată a căminului cultural, având nr. cadastral 7857301018.01 și suprafața de 655,4 m.p., amplasată în intravilanul sat. Vasilcău, r-nul Soroca, împreună cu terenul aferent, cu nr. cadastral 7857301018, având suprafața de 1,3883 ha, bonitatea 65, grad-hectar 34,07.

La data de 30.03.2012, Albu Iurie a încheiat cu Consiliul Comunal Vasilcău un contract de arendă asupra terenului aferent construcției (nr. cadastral 7857301018, suprafața 1,3883 ha), cu modul de folosință „cultură și agrement", conform planului urbanistic de detaliu.

Pentru anul 2011, acesta a achitat o plată de arendă diminuată, în sumă de doar 3366 lei, pentru perioada 01.01.2011–31.12.2011.

Ulterior, la data de 22.07.2022, inspectorul principal al Direcției Teritoriale a Inspecției Financiare Bălți, dna Starșii Steliana, a efectuat un control financiar complex la Primăria Vasilcău pentru perioada 2017–2022. Aceasta a avut loc și în contextul înstrăinării ulterioare a clădirii nefinalizate, care la 25.08.2022 a fost vândută cet. Gaevoi Ivan *****, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-684 din 25.08.2022.

În urma controlului, s-a stabilit că, contrar art. 916 Cod Civil al RM și art. 10^1 din Legea nr. 1308-XIII din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, pârâtul Albu Iurie nu a achitat plata pentru folosirea terenului aferent.

Conform Raportului Inspecției Financiare, pentru perioada examinată, suma neachitată constituie 84643,04 lei, calculată după formula:0,5242 hax65 grad/hax19 873 leix2,5 % x5 ani.

Potrivit datelor Primăriei comunei Vasilcău, pârâtul nu a achitat nicio plată pentru folosința terenului aferent construcției (cămin cultural nefinisat) pentru perioada 2014–2021.

Consiliul Comunal Vasilcău a stabilit, prin anexa nr. 6, cota plății pentru folosirea bunurilor material-terenuri proprietate publică, în cuantum de 2,5%. În temeiul acestei anexe, Primăria Vasilcău a calculat că suma totală neachitată de Albu Iurie pentru folosința terenului aferent constituie 149310,32 lei.

Primăria comunei Vasilcău, r-nul Soroca, a avut mai multe discuții verbale cu pârâtul Albu Iurie pentru a-l determina să achite datoria, însă acestea au rămas doar la nivel de promisiuni.

Solicită încasarea în beneficiul Primăriei com. Vasilcău, r-nul Soroca, din contul pârâtului Albu Iurie, a sumei de 149310,32 lei reprezentând restanța la plata impozitului funciar pentru anii 2014-2021, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, la 17.12.2024 cauza a fost repartizată în mod automat/aleatoriu judecătorului Ghenadie Mîțu (f.d.78).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 18.12.2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare (f.d.79).

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată *reprezentantul reclamantei, avocatul Boris Onica*, care participă în baza mandatului seria MA nr.1528404 din 01.08.2024, a susținut integral acțiunea înaintată împotriva cet. Albu Iurie privind încasarea restanței pe impozitul funciar și a pledat pentru admiterea acesteia.

Specialistul Primăriei com. Vasilcău, r-nul Soroca, Marin Ion, care participă în baza dispoziției nr.65-p din 19.10.2018, a susținut acțiunea înaintată, solicitând admiterea acesteia. A menționat că pârâtul Albu Iurie a luat în arendă terenul aferent, cu nr. cadastral 7857301018 (teren pentru construcții), amplasat în satul Vasilcău, r-nul Soroca, însă nu a achitat plata pentru arendă/impozitul funciar pentru anii 2014-2021. Ulterior, pârâtul a vândut construcția cu nr. cadastral 7857301018.01, iar noul proprietar a întocmit actul de demolare a imobilului, motiv pentru care acesta nu mai avea obligația de plată a impozitului funciar. A mai declarat că faptul neachitării arendei de către Albu Iurie a fost investigat de către CNA, însă Primăria comunei Vasilcău, r-nul Soroca, nu cunoaște rezultatul investigației.

Pârâtul, Albu Iurie, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat. În lipsa unei justificări, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanţei:

Audiind părțile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acţiunea înaintată de Primăria com. Vasilcău r-nul Soroca către Albu Iurie privind încasarea restanței pe impozitul funciar, reieșind din următoarele considerente.

Din interpretarea art. 6 al CEDO, *„pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanții a dreptului fundamental la un proces echitabil”.*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) - (3) din Codul de procedură civilă, *„fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate”.*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *„instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”.*

Potrivit art.130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, „*instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege; Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei”.*

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, *„hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată”.*

În temeiul art.240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *„la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii”.*

Litigiul dedus judecății a fost inițiat de către Primăria comunei Vasilcău, r-nul Soroca, împotriva pârâtului Albu Iurie, prin care s-a solicitat încasarea, în beneficiul Primăriei comunei Vasilcău, din contul pârâtului, a sumei de 149 310,32 lei, reprezentând restanța la plata impozitului funciar pentru anii 2014-2021, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Copia încheierii de acceptare spre examinare a cererii de chemare în judecată, împreună cu copia acțiunii, au fost expediate pârâtului Albu Iurie, cu solicitarea de a prezenta o referință și cu indicarea dreptului de a înainta probe în susținerea poziției sale de apărare (f.d.79). Notificarea nu a fost ridicată de către pârât, fapt confirmat prin adeverința poștală din 15.01.2025, anexată la materialele cauzei.

Potrivit extrasului din 18.03.2023, eliberat de Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Soroca (f.d.39), în Registrul bunurilor imobile referitor la imobilul indicat sunt înscrise următoarele:

-Albu Iurie ***** (*****)-proprietar, cota parte 1.0, al bunului imobil cu nr. cadastral 7857301018.01, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 300 din 19.01.2011 (7801/11/1189), înregistrat la 02.02.2011-drept stins;

-Primăria com. Vasilcău APL (19.07.2007)-proprietară, cota parte 1.0, a bunului imobil cu nr. cadastral 7857301018, în baza Deciziei Consiliului local nr. 10.9 din 16.08.2012 (7801/12/18693-1/12) și Deciziei Consiliului local nr. 16.3 din 22.08.2013 (7801/13/22135-2/13), înregistrat la 12.09.2012;

-Gaevoi Ivan ***** (*****)-proprietar, cota parte 1.0, al bunului imobil cu nr. cadastral 7857301018.01, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-684 din 25.08.2022 (7801/22/14111), înregistrat la 29.08.2022; drept radiat la 06.01.2023, motivul radierii – demolarea imobilului; temei juridic: certificat privind demolarea clădirii nr. 22/040 din 18.10.2022 (7801/22/21224)-drept stins.

Din materialele dosarului rezultă că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 300 din 19.01.2011 (7801/11/1189), înregistrat la 02.02.2011 la Oficiul Cadastral, pârâtul Albu Iurie a procurat o construcție nefinalizată (grad de finalizare 29%), având nr. cadastral 7857301018.01 (f.d.39).

Potrivit planului cadastral (geometric), eliberat de Oficiul Cadastral Teritorial Soroca la data de 11.01.2011, terenul aferent, cu nr. cadastral 7857301018 (teren pentru construcții), amplasat în satul Vasilcău, r-nul Soroca, are suprafața de 1,3883 ha (f.d.36).

La data de 30.03.2012, Albu Iurie a încheiat cu Consiliul Comunal Vasilcău un contract privind darea în arendă a terenului aferent (nr. cadastral 7857301018), obiect privatizat din proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale (f.d.35).

Potrivit art.1289 din Codul civil nr.1107-XV din 06.06.2002, *,,(1) Contractul de arendă se încheie în formă scrisă. (2) Dacă părţile nu convin altfel, dreptul de posesie şi folosinţă asupra bunurilor agricole arendate se naşte din momentul semnării contractului de arendă şi poate fi exercitat doar după semnarea actului de predare-primire. (3) Contractul de arendă trebuie să prevadă date privind: a) obiectul contractului; b) termenul arendei; c) componenţa, forma şi cuantumul plăţii pentru arendă; d) condiţiile de folosire a obiectelor situate pe teren, inclusiv a utilajului şi a tehnicii agricole. (4) La cererea uneia dintre părţi, la contractul de arendă a terenurilor agricole se anexează copia planului cadastral al acestor terenuri. (5) În cazul în care se dă în arendă o parte dintr-un teren divizibil sau dintr-o construcţie capitală, la actul de predare-primire se anexează copia planului cadastral al terenului sau al construcţiei, cu marcarea părţii ce se dă în arendă."*

Instanța reține că, potrivit pct. 16) al contractului de arendă, termenul de arendă al terenurilor era de un an de la data semnării contractului. Pârâtul Albu Iurie nu a prelungit contractul și nici nu l-a reziliat.

Totodată, potrivit bonului de plată seria EH nr. 701337 din 02.05.2012, acesta a achitat o plată de arendă în sumă de 3366,47 lei pentru perioada 01.01.2011–31.12.2011 și, respectiv, aceeași sumă pentru perioada 01.01.2012–31.12.2012, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr. 60938531 din 07.10.2013 (f.d.34).

Prin aceste achitări, instanța constată că obligația contractuală de plată a continuat, fiind valabilă până la data înstrăinării terenului în anul 2022 către Gaevoi Ivan *****.

Este de menționat că, prin decizia Consiliului comunei Vasilcău, r-nul Soroca, nr. 10.9 din 16.08.2012, „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil", s-a decis raportarea terenului cu nr. cadastral 7857301018, cu suprafața de 1,3883 ha și destinația „pentru construcții", înregistrat cu nr. 1169 în registrul cadastral al Primăriei la data de 16.08.2012, din intravilanul satului Vasilcău, la bunurile domeniului privat al Primăriei comunei Vasilcău (f.d.40).

Prin decizia Consiliului comunei Vasilcău, r-nul Soroca, nr. 16.2 din 22.08.2013 s-a aprobat Planul Urbanistic de detaliu în sat. Vasilcău, r-nul Soroca (f.d.41).

Prin decizia Consiliului comunei Vasilcău, r-nul Soroca, nr. 16.3 din 22.08.2013, s-a decis următoarele:

-modificarea planului geometric al bunului imobil, teren aferent căminului cultural nefinisat, cu nr. cadastral 7857301018, suprafața 1,3883 ha, dstinația „pentru construcții", amplasat în intravilanul sat. Vasilcău, proprietar-Primăria com. Vasilcău, trecut în registrul cadastral al Primăriei la nr.1169, înregistrat anterior în Registrul bunurilor immobile la data de 12.09.2012;

-aprobarea planului geometric modificat al bunului imobil, teren cu nr. cadastral 7857301018, suprafața 0,5242ha, teren afferent clădirii proprietate privată, destinația „pentru construcții";

-raportarea bunului imobil, terenul cu nr. cadastral 7857301018, suprafața 0,5242ha, la bunuri a domeniului privat ale Primăriei com. Vasilcău (f.d.43).

Prin deciziile Consiliului comunei Vasilcău, r-nul Soroca, nr. 13.1 din 23.12.2016, nr. 18.1 din 12.12.2017, nr. 26.1 din 07.12.2018, nr. 2.22 din 13.12.2019, nr. 9.17 din 08.12.2020 și nr. 16.19 din 10.12.2021, a fost aprobată plata pentru arendarea terenurilor proprietate publică pentru anii 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 și 2022, tariful de bază stabilit fiind de 2,5% (f.d.47-64).

La data de 22.07.2022, inspectorul principal al Direcției Teritoriale a Inspecției Financiare Bălți, dna Starșii Steliana, a efectuat un control financiar complex la Primăria Vasilcău pentru perioada 01.01.2017–31.12.2021 (f.d.4-32).

În urma controlului s-a stabilit că, contrar prevederilor art. 1289 din Codul civil nr. 1107/2002, și art. 10^1 din Legea nr. 1308-XIII din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, autoritatea deliberativă nu a stabilit, în perioada 2017-2021, în mod unilateral, plata pentru folosirea terenului aferent, iar autoritatea executivă nu a încheiat contracte de arendă pentru utilizarea terenului cu suprafața de 0,5242 ha.

Prin aceste omisiuni au fost ratate venituri în sumă totală de 84643,04 lei, calculate conform formulei: 0,5242 ha x 65 grad/ha x 19873,34 lei x 2,5 % x 5 ani (f.d.17)

Conform art. 3 a Hotărârii Guvernului R.Moldova nr. 1428 din 16.12.2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea şi locaţiunea/arenda terenurilor aferente *„terenul aferent este compus din suprafaţa de teren pe care sunt amplasate nemijlocit bunurile imobile (clădiri, edificii, construcţii nefinalizate) şi terenul adiacent, utilizat în procesul tehnologic şi/sau pentru deservirea acestora”.*

Potrivit art. 291 a Hotărârii Guvernului R. Moldova nr. 1428 din 16.12.2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea şi locaţiunea/arenda terenurilor aferente *„terenurile proprietate publică a statului aferente bunurilor imobile sunt transmise în locaţiune/arendă proprietarilor bunurilor private, cu excepţia terenurilor prevăzute în pct. 4 al prezentului Regulament”,* iar conform art. 292 din acelaşi act normativ *„plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică a statului aferente bunurilor imobile se determină în condiţiile Legii nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului”.*

Potrivit art. 14 alin.(2) lit. a) a Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală *„ pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe: decide punerea în aplicare şi modificarea, în limitele competenţei sale, a impozitelor şi taxelor locale, a modului şi a termenelor de plată a acestora, precum şi acordarea de facilităţi pe parcursul anului bugetar”.*

Conform art.10^1 din Legea nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, publicat la data de 06.12.2001 în Monitorul Oficial nr.147-149, art.1161,

„(1) În cazul în care proprietarii bunurilor privatizate sau ai întreprinderilor şi bunurilor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente bunurilor şi, întreprinderilor menţionate, de la aceştia, în modul şi termenele fixate în conformitate cu legislaţia, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decît plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin. (11), şi nu mai mare de 10% din preţul normativ al pămîntului, calculat pentru destinaţia respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale pentru terenurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale sau de Agenția Proprietății Publice pentru terenurile proprietate publică a statului, pentru perioada cuprinsă între data adoptării de către consiliul local/Agenția Proprietății Publice a deciziei corespunzătoare și cea a încheierii contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

(2) Plata stabilită la alin.(1) se aplică doar pentru terenurile aferente necesare pentru activitatea bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la art.(1) lit.a). Celelalte terenuri aflate anterior în folosinţa proprietarilor bunurilor şi construcţiilor, la propunerea acestora,

trec în fondul de rezervă al autorităţii publice respective care nu este în drept să refuze preluarea lor."

Potrivit calculului cuantumului minim al plății de arendă a terenului cu nr. cadastral 7857301018, situat în sat. Vasilcău, r-nul Soroca, pentru perioada 2014-2021, s-a constatat suma totală de 149310,32 lei, reieșind din suprafața de 0,5242ha, bonitate în grade 65, grad-hectar 34.07, tarife lei/grad/ha 19873,34 (pentru anii 2014-2020) și 36169,48 (pentru anul 2021), prețul normative în lei, precum și 2,50% plata minima pentru arendă.

Potrivit calculului cuantumului minim al plății de arendă pentru terenul cu nr. cadastral 7857301018, situat în satul Vasilcău, r-nul Soroca, pentru perioada 2014-2021, s-a determinat suma totală de 149 310,32 lei (f.d.33).

Calculul a fost efectuat reieșind din suprafața de 0,5242 ha, bonitatea de 65 grade, grad-hectar 34,07, tarifele în lei/grad/ha de 19 873,34 (pentru anii 2014–2020) și 36 169,48 (pentru anul 2021), prețul normativ în lei și cota minimă de 2,50% pentru plata arendei.

Ca urmare a neachitării plății pentru arenda terenului cu nr. cadastral 7857301018, Primăria comunei Vasilcău, r-nul Soroca, a remis la data de 17.10.2024 în adresa lui Albu Iurie (*****) o somație prin care acesta a fost informat despre încălcarea obligației de achitare a datoriei acumulate pentru anii 2014-2021, în valoare de 149310,32 lei, datorie datorată bugetului primăriei, acordându-i-se un termen de plată până la 05.11.2024 (f.d. 69).

Potrivit adeverinței poștale din 07.11.2024, somația nu a fost reclamată de către Albu Iurie.

În termenul stabilit, datoria nu a fost achitată și nu au fost întreprinse acțiuni în vederea stingerii, nici măcar parțiale, a datoriei acumulate.

Instanța reține că pârâtul Albu Iurie a fost citat în mod repetat pentru a se prezenta în ședințele de judecată, atât prin intermediul Poștei Moldovei, cât și prin citare publică, cu respectarea prevederilor procesuale privind comunicarea actelor de procedură.

Instanța apreciază citarea ca fiind legal efectuată, având în vedere returnarea corespondenței cu mențiunile oficiale ale operatorului postal, precum și publicarea citației pe pagina web a instanței/portalul național al instanțelor.

Cu toate acestea, pârâtul nu s-a prezentat la niciuna dintre ședințe, nu a solicitat amânarea examinării cauzei, nu a indicat motive obiective ale absenței și nu a depus vreun înscris în apărarea sa.

Prin neprezentarea sa, pârâtul s-a lipsit de posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare, deși instanța i-a oferit toate garanțiile procesuale necesare.

Instanța consideră că conduita procesuală a pârâtului Albu Iurie nu poate împiedica soluționarea cauzei, întrucât tergiversarea ar contraveni principiului celerității procesului civil.

Potrivit informației parvenite de la Primăria satului Vasilcău, r-nul Soroca, nr. 359 din 05.05.2025, faptul neachitării arendei de către Albu Iurie a fost investigat de către CNA, însă Primăria comunei Vasilcău nu cunoaște rezultatul investigației. Acest aspect a fost confirmat în ședință de judecată de către specialistul Primăriei comunei Vasilcău, r-nul Soroca, Marin Ion.

Instanța reține că, potrivit prevederilor art. 391 alin. (1) din Codul civil, *„termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată,*
dreptul încălcat este de 3 ani."

Prin urmare, de facto, cererea ar fi putut fi formulată pentru recuperarea plății arendei doar pentru ultimii 3 ani anteriori înaintării acțiunii.

Cu toate acestea, instanța apreciază că plata arendei către Primăria comunei Vasilcău pentru perioada 2014–2021 nu s-a stins prin prescripție, întrucât:

-autoritatea publică locală a luat cunoștință de neachitarea datoriei de către Albu Iurie abia în urma unui control financiar complex efectuat la Primăria Vasilcău pentru perioada 01.01.2017–31.12.2021, la data de 22.07.2022, de către inspectorul principal al Direcției Teritoriale a Inspecției Financiare Bălți, dna Starșî Steliana;

-este vorba de o creanță fiscală/obligație către bugetul local, iar legislația fiscală în vigoare prevede că datoriile bugetare, inclusiv plățile pentru arenda terenurilor, pot fi recuperate de autoritatea competentă în termenul legal stabilit de actele normative incidente;

-nu există împrejurări care să conducă la stingerea obligației prin prescripție.

Prin urmare, instanța apreciază că obligația pârâtului nu este limitată la 3 ani, iar toată suma restantă în mărime de 149310,32 lei (o sută patruzeci și nouă de mii trei sute zece lei, 32 bani), aferentă perioadei 2014-2021, urmează a fi încasată de la cet. Albu Iurie în beneficiul Primăriei sat. Vasilcău, r-nul Soroca.

Cu referire la pretenţia reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanţa reține următoarele:

Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *„instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată”.*

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *„cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei”.*

În conformitate cu art. 3 din Legea taxei de stat, nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare din 01.01.2024), se impune taxă de stat pentru: a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenţionale, cererile de intervenţie principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr.l, cererile de contestare a actelor şi acţiunilor executorului judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanţa de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr.l.

Astfel, conform anexei nr. 1 la Legea taxei de stat, pct. 1.1.3., pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acţiunii este de 50001-1500000 lei se achită 2050 lei + 3% din valoarea acţiunii, care depăşeşte 50001 lei.

În speță, valoarea acțiunii este de 149310,32 lei, astfel că taxa de stat datorată este de 5029,28 lei (2050+3%*99309,32 lei).

Totodată, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, intrată în vigoare la 01.01.2024: Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.Potrivit alin. (4), taxa de timbru constituie 200 de lei.

Instanța reține că, potrivit anexei nr.2 la Legea taxei de stat, pct.1.6, *autoritățile publice se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru*.

Conform art.7 din Codul administrativ, *„autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acţionează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.”*

Reieșind din cele expuse și ținând cont de prevederile art.94 alin.(1) din Codul de procedură civil, instanța va încasa de la Albu Iurie, în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 5029,28 lei (cinci mii douăzeci și nouă lei, 28 bani), precum și taxa de timbru în mărime de 200 (două) sute lei.

Totodată, având în vedere că Judecătoria Soroca, sediul Central a suportat cheltuieli aferente judecării pricinii, suportate în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, conform tarifelor ÎS „Poșta Moldovei” S.A. (f.d.81,89,95,101), instanța de judecată consideră oportun de a încasa la bugetul Judecătoriei Soroca din contul cet. Albu Iurie suma de 111,20 lei (o sută unsprezece lei, 20 bani).

În conformitate cu prevederile art. 239-241 din Codul de procedură civilă instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acţiunea, înaintată de Primăria com. Vasilcău, r-nul Soroca către Albu Iurie privind încasarea restanței la impozitul funciar, se admite integral.

Se încasează de la Albu Iurie, a.n.*****, IDNP *****, locuitor al ***** în beneficiul Primăriei com. Vasilcău, r-nul Soroca, cont bancar TREZMD2X, IBAN: TRPDA1200000010985500, suma de 149310,32 lei (o sută patruzeci și nouă de mii trei sute zece lei, 32 bani), cu titlu de restanță la impozitul funciar.

Se încasează de la Albu Iurie, a.n.*****, IDNP *****, locuitor al ***** în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 5029,28 lei (cinci mii douăzeci și nouă lei, 28 bani) pe contul: beneficiar-Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD94TRGAAA14222001000000, codul fiscal: 1006601000037, prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat și 200 (două sute) lei taxa de timbru pe contul : beneficiar -Judecătoria Soroca, codul IBAN: MD09TRPAAA142310A01199AA, codul fiscal: 1007601000241, prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat.

Se încasează de la Albu Iurie, a.n.*****, IDNP *****, locuitor al ***** la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 111,20 lei (o sută unsprezece lei, 20 bani).

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**