Dosar nr. 4 - 2142/2023
(4-23083715-12-4-12062023)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
În componență:
Președintele ședinței, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în lipsa:
părților

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Buglean Sergiu *****, născut la *****, IDNP: ***** domiciliat în raionul *****, s. ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată –

c o n s t a t ă :

La data de 9 iunie 2023, Inspectoratul Național de securitate Publică, Direcția patrulare „Centru" a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Buglean Sergiu ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Codul contravențional.

La data de 03.06.2023, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 953032 în privința lui Buglean Sergiu *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acestuia că la 3 iunie 2023, ora 16:49, deplasîndu-se cu automobilul de model ,, *****,, cu nr/î *****pe str. Varnița bl.44 mun. Chișinău a depășit limita de viteză în localități de 50 km/h, în cazul în care securitatea la trafic se asigură, această limită pe anumite sectoare de drum poate fi majorată pînă la 90 km/h, prin instalarea indicatoarelor 3.27 de semnificație corespunzătoare, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 236 alin. (1) Codul contravențional.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică Guțu Felicia, în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, la examinarea cauzei nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În cadrul ședinței de judecată, persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Buglean Sergiu *****, fiind legal

înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, fapt confirmat prin avizul de recepție, nu s-a prezentat la citarea instanței și nu a comunicat motivele absentării acestuia, în virtutea cărui fapt, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravenție, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei, analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, instanța de judecată ținând cont de prevederile legale ce guvernează speța, ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Buglean Sergiu ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, reieșind din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art. 440 alin. (1) din același cod, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Astfel, referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute și relative, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

Referitor la vinovăția făptuitorului în comiterea faptei imputate, instanța de judecată determină că, în cadrul ședinței de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Buglean Sergiu ***** a săvârșit contravenția prevăzută de art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

Astfel, vinovăția lui Buglean Sergiu ***** este probată în tot, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 953031, întocmit în privința făptuitorului Buglean Sergiu ***** la data de 3 iunie 2023, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, potrivit căruia la pct.18, Buglean Sergiu ***** a recunoscut săvârșirea contravenției și a acceptat sancțiunea stabilită fapt pentru ce a semnat, neavînd careva obiecții în acest sens.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept reținute, instanța de judecată fixează că, Buglean Sergiu ***** corect şi

întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, depășind limita de viteză stabilită.

În speța dedusă judecății, există atât temeiul real al răspunderii contravenționale care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale cu privire la securitatea traficului rutier, ocrotite de legea contravențională.

Astfel, examinând cauza contravențională sub toate aspectele, complet și obiectiv, clarificând toate circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a cauzei contravenționale, verificând la fel încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției – în raport cu materialele cauzei contravenționale examinate în cadrul ședinței de judecată, instanța ajunge la concluzia că vinovăția lui Buglean ***** ***** a fost plenar demonstrată, astfel încât ultimul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

La cazul dedus judecății, instanța stabilește că, potrivit cazierului contravențional anexat la materialele cauzei eliberat la 07.06.2023, în privința lui Buglean ***** ***** au fost aplicate sancțiuni contravenționale pentru perioada 07.12.2022-07.06.2023, și anume la 17.03.2023 în baza art. 240 alin. (1); 20.02.2023 - art. 238 alin. (2); 05.12.2023 - art. 236 alin. (1) și 17.01.2023 - art. 228 alin. (1) Cod contravențional, pentru care fapt a fost supus amenzii contravenționale.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 448, art. 460 și, respectiv, art. art. 462 – 463 din Codul contravențional, instanța de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Buglean Sergiu *****, născut la *****, vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, aplicându-i-se sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceea ce constituie 900 lei (nouă sute) lei, cu aplicarea a 3 (trei) puncte de penalizare.

Se aduce la cunoștință lui Buglean Sergiu ***** că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta