Dosarul nr.1-22074364-26-1-27 05 2022

Nr.1-139/2022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

22 august 2023 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea :

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru,

avocatului inculpatului Rotaru Marin *****, Ion Vangheli,

inculpatului Rotaru Marin *****,

examinînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

Rotaru Marin *** născut la *****, originar din ***** și domiciliat în *****, IDNP *****, moldovean, studii incomplete superioare, celibatar, fără ocupații, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.2 al Codului penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 27 mai 2022 – 22 august 2023.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal citată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Inculpatul Rotaru Marin ***** a păstrat ilegal substanță cu aspect de praf de culoare albă, care conțin droguri și etnobotanice o perioadă nedeterminată de timp pînă la data de 11.03.2022, aproximativ la orele 13.00, cînd în cadrul efectuării percheziției în temeiul încheierii Judecătoriei Drochia sediul Central nr.1-22028710-26-11-01032022, nr.11-31/2022 din 01.03.2022, în cadrul cauzei contravenționale nr.20221200840, la domiciliul său situat în ***** ***** 19 ap.15, în apartament, au fost depistate și ridicate două pachete din polietelenă străveziu în care se afla substanță de culoare albă asemănătoare cu sarea, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/3-R-190 din 04.05.2022 s-a constatat că substanța solidă, cu aspect de praf și bulgări, de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, precum și substanța solidă, cu aspect de praf de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, conțin PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Cantitatea substanțelor solide cu aspect de praf și bulgări și cu aspect de praf, de culoare albă, care conțin substanța stupefiantă – PVP constituie în total 0,699 g.

Acţiunile lui Rotaru Marin *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.217 alin.2 din Codul penal, cu semnele calificative: păstrarea ilegală a drogurilor, săvîrșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

În ședința de judecată, inculpatul Rotaru Marin *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Ion Vangheli și procurorul în procuratura Drochia Lilia Bucătaru a susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Rotaru Marin *****, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Recunoaște

integral toate probele anexate la materialele cauzei. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Rotaru Marin ***** în comiterea păstrării ilegale a drogurilor, săvîrșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

- procesul verbal de constatarea infracțiunii din 10.05.2022 pe faptul că la data de 11.03.2022 în cadrul efectuării percheziției în temeiul încheierii Judecătoriei Drochia sediul Central nr.1-22028710-26-11-01032022, nr.11-31/2022 din 01.03.2022, în cadrul cauzei contravenționale nr.20221200840, la domiciliul lui Rotaru Marin situat în *****, în apartament, au fost depistate și ridicate două pachete din polietelenă străveziu în care se afla substanță de culoare albă asemănătoare cu sarea, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante /f.d.5/;

- încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 01.03.2022 prin care s-a dispus autorizarea percheziției la domiciliul lui Rotaru Marin /f.d.17-21/;

- procesul verbal de percheziție din 11.03.2022 cu anexarea planșei fotografice, prin care s-a consemnat efectuarea percheziției la domiciliul lui Rotaru Marin /f.d.22-25/;

- raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/3-R-190 din 04.05.2022 s-a constatat că substanța solidă, cu aspect de praf și bulgări, de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, precum și substanța solidă, cu aspect de praf de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, conțin PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante /f.d.42-46/;

- proces verbal de examinare a obiectului din 16.05.2022, drept obiect al examinării este supus un plic de culoare străvezie în care se află două pachețele ”zip-lock”, în care se află o substanță solidă, cu aspect de praf și bulgări și cu aspect de praf de culoare albă /f.d.48/.

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, inculpatul Rotaru Marin ***** a păstrat ilegal substanță cu aspect de praf de culoare albă, care conțin droguri și etnobotanice o perioadă nedeterminată de timp pînă la data de 11.03.2022, aproximativ la orele 13.00, cînd în cadrul efectuării percheziției în temeiul încheierii Judecătoriei Drochia sediul Central nr.1-22028710-26-11-01032022, nr.11-31/2022 din 01.03.2022, în cadrul cauzei contravenționale nr.20221200840, la domiciliul său situat în or.Drochia str. Mitropolit Varlaam 19 ap.15, în apartament, au fost depistate și ridicate două pachete din polietelenă străveziu în care se afla

substanță de culoare albă asemănătoare cu sarea, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/3-R-190 din 04.05.2022 s-a constatat că substanța solidă, cu aspect de praf și bulgări, de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, precum și substanța solidă, cu aspect de praf de culoare albă, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip ”zip-lock”, conțin PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Cantitatea substanțelor solide cu aspect de praf și bulgări și cu aspect de praf, de culoare albă, care conțin substanța stupefiantă – PVP constituie în total 0,699 g.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Rotaru Marin ***** au fost corect încadrate în prevederile art.217 alin.2 din Codul penal, cu semnele calificative: păstrarea ilegală a drogurilor, săvîrșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Rotaru Marin *****nu sunt.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Rotaru Marin ***** sunt: a fost atras la răspundere contravențională anterior în mod repetat.

La locul de trai Rotaru Marin ***** se caracterizează negativ, nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Rotaru Marin ***** și-a recunoscut pe deplin vina, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Rotaru Marin ***** este posibilă fără ca acesta să fie izolat de societate, prin aplicarea față de el a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ce privește cerința procurului privind încasarea în beneficiul statului a cheltuielilor pentru efectuarea expertizei în sumă de 1680,00 lei urmează a fi admisă integral, urmînd a încasat de la Rotaru Marin***** în beneficiul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei în sumă de 1680,00 /una mie șase sute optzeci lei 00 bani/ lei.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Rotaru Marin *****în baza art.217 alin.2Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 113 (una sută treisprezece) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art.189 al Codului de executare al Republicii Moldova ,exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Rotaru Marin se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.

Conform art.90 al.6 lit.f) al Codului penal Republica Moldova se obligă Rotaru Marin *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

De încasat de la Rotaru Marin *** în beneficiul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei în sumă de 1680,00 /una mie șase sute optzeci lei 00 bani/ lei.**

Corpurile delicte:

- substanță solidă cu aspect de praf și bulgări de culoare albă în cantitate de 0,699 grame ce se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Drochia după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ