Dosarul nr. 2i-60/26

H O T Ă R Â R E
În numele legii

19 mai 2026, ora 09:35 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central)
În componență:
Președintele ședinței, judecător Russu Natalia
Grefier Țînor Svetlana

examinând în ședință de judecată publică, cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea insolvabilității și intentarea procedurii simplificate a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „SAROSLUX”,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea introductivă înregistrată pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, la 05 martie 2026, sub nr. 07-1-4249, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Arhirii Serghei, a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”SAROSLUX”S.R.L.
2. În motivarea cererii introductive, învederează că, SRL „SAROSLUX”, c/f 1007600036559, la situația din 16 februarie 2026, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la bugetul public nați*****nal în sumă totală de 4 188 229,74 lei, fiind constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) - 2 082 829,60 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) - 2 105 400, 14 lei. Restanța față de Bugetul Public Nați*****nal s-a format în baza dării de seamă Forma IVA015 pentru anul 2018, precum și în temeiul deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 117/1522 din 23 august 2018, care până în prezent nu a fost executată de către debitor. Menț*****nează că, decizia asupra cazului de încălcare a legislației nr. 117/1522 din 23 august 2018 a fost contestată de către debitor. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîscani nr. 3-1519/2019 din 10 noiembrie 2022, acțiunea de contenc*****s administrativ, înaintată de către SRL „SAROSLUX” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la anularea Deciziei nr. 117/1522 din 23 august 2018, a fost respinsă ca neîntemeiată. Hotărârea respectivă a fost atacată cu apel de către debitor, iar prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 3a-240/23 din 01 noiembrie 2023, s-a dispus respingerea cererii de apel înaintate împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău

(sediul Rîșcani) din 10 noiembrie 2022. Relevă că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 februarie 2025, s-a declarat inadmisibil recursul înaintat de către SRL „SAROSLUX” împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2023. Indică faptul că, conform informației de pe Portalul Naț*****nal al Instanțelor de Judecată, în prezent contribuabilul nu se află în litigiu cu Serviciul Fiscal de Stat. În scopul asigurării încasării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat conform prevederilor art. 196 alin. (5) Cod fiscal, au fost emise hotărârile cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale seria AH nr. 0009852 din 12 octombrie 2018 și seria AH nr. 0058111 din 08 noiembrie 2023. Relatează că, conform prevederilor art. 229 din Codul fiscal, au fost suspendate operațiunile la conturile bancare deținute de către contribuabilul nominalizat în instituțiile bancare, fiind emise dispoziții privind suspendarea operațiunilor la conturile bancare ale contribuabilului. Indică că, întru asigurarea stingerii obligației fiscale, au fost înaintate ordine incaso la conturile bancare deținute de către contribuabilul nominalizat în instituțiile financiare, ordinele incaso înaintate spre încasare nu au fost executate din motivul lipsei mijloacelor bănești în cont. Relatează că, în conformitate cu obligațiile stabilite în art. 8 alin. (2) lit. e) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să achite la buget, la timp și integral, ținând cont de prevederile art. 7 alin. (5), sumele calculate ale impozitelor și taxelor, asigurând exactitatea și veridicitatea dărilor de seamă fiscale prezentate. În scopul asigurării încasării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituțiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carență nr. 26-20/4-41/1 din 16 februarie 2026. Relatează că, potrivit informației prezentate de la instituțiile publice, SRL „SAROSLUX” nu deține cu drept de proprietate bunuri mobile sau imobile, nu înregistrează obiecte de proprietate intelectuală inclusiv obiecte ale dreptului de autor, nu deține mărfuri în antrepozitele vamale și alte bunuri cu drept de proprietate. În per*****ada monitorizării, SRL „SAROSLUX” nu a prezentat lista debitorilor pasibili de urmărit în conformitate cu art. 205 al Codului fiscal. Potrivit Portalului Naț*****nal al Instanțelor de Judecată, în privința debitorului SRL „SAROSLUX” nu este intentată procedura de insolvabilitate. Menț*****nează că, creanțele fiscale au fost calculate în temeiul deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. l 17/1522 din 23 august 2018, care a devenit scadentă la 23 septembrie 2018, precum și în temeiul dării de seamă Forma IVA015 pentru anul 2018, scadentă la 25 martie 2019. Subliniază că, deține o creanță certă (neîndoielnică, în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) și exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) față de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „SAROSLUX” și anume, incapacitatea de plată a ultimului. Susține că, a întreprins acțiuni de executare

silită, prin notificarea prealabilă nr. 26-20/4-11/190314 din 27 noiembrie 2025, expediată la sediul debitorului SRL „SAROSLUX” la adresa mun. Chișinău, bd. Moscova nr. 12, of. 123, conform datelor de identificare a debitorului, confirmate prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, de asemenea, notificarea a fost publicată la data de 23.12.2025 pe portalul www.sfs.md conform art. 129 Cod fiscal. Relevă că, prin notificarea respectivă, contribuabilului restanțier i s-a adus la cunoștință despre necesitatea achitării restanței în mărime de 4 141 414,83 lei, precum și despre obligația ce îi revin conform prevederilor art. 14 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, de a depune cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în termen de 10 zile de la recepț*****narea notificării.

3. *În drept*, cererea introductivă a fost fundamentată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 2, 5, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 63 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și **a solicitat** intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de ”SAROSLUX” S.R.L.; încasarea creanțelor fiscale care la situația din 16 februarie 2026, conform contului curent generalizat, constituie suma totală 4188229,74 lei; numirea în calitatea de administrator provizoriu/ lichidator- administratorul autorizat *****vu Oleg autorizația nr. 16 din 14 ianuarie 2015.
4. *În ședință,* administratorul provizoriu ”SAROSLUX” S.R.L., *****vu Oleg, a solicitat admiterea cererii introductive cu intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului.
5. *În ședință*, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Boțoc Valeriu, a solicitat admiterea cererii introductive cu intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului.
6. *În ședință*, reprezentantul debitorului ”SAROSLUX” S.R.L., fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei nu s-a prezentat, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată.

7. ***Studiind motivele cererii introductive, examinând înscrisurile prezentate, analizând prevederile legale ce guvernează speța, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a constata insolvabilitatea ”SAROSLUX”S.R.L. şi a iniția procedura simplificată a falimentului.***
8. Potrivit art. 356 Cod procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

9. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
10. Din conținutul art. 5 alin. (1) din Legea citată reiese că, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţ*****nală stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege, iar potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.
11. Conform art.10 alin. (1), alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.
12. Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.
13. Din textul art. 34 alin. (1) din aceeași Lege, reiese că instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.
14. În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 203445 din 24 februarie 2026, ”SAROSLUX” S.R.L. a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 06 iunie 2007, cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1007600036559, cu sediul: bulevardul Moscova 12, ap. 123, mun. Chișinău, Republica Moldova, administrator Spînu F*****dor.(f.d. 9).
15. Instanța de judecată a stabilit situația de fapt potrivit căreia, temeiul apariției creanțelor fiscale în mărime de 4188229,74 lei, constituie obligațiile fiscale admise de către debitor formate în baza dării de seamă Forma IVA015 pentru anul 2018, precum și în temeiul deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 117/1522 din 23 august 2018, care până în prezent nu a fost executată de către debitor. (f.d. 23-28, 29)
16. Așa fiind, deținerea creanței de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 4188229,74 lei față de debitorul ”SAROSLUX”S.R.L. este probată și prin hotărârea seria AH nr. 0058111 din 08 noiembrie 2023, hotărârea seria AH nr. 0009852 din 12 octombrie 2018, inclusiv majorările de întârziere, amenzi. (f.d. 19-21).

17. Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanțelor, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.
18. Se reține că, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a invocat drept temei de constatare a insolvabilității debitorului ”SAROSLUX”S.R.L. incapacitatea de plată și imposibilitatea achitării obligațiilor scadente.
19. Sub auspiciile art. 134 alin. (1)-alin. (3) din Legea citată ”*Procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anter*****r formulării cererii introductive; d) debitori care nu sînt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege. (2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărîrea de iniţiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune: a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului; b) desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; c) predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţ*****narilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii; d) notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: - termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;- termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire*

şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanţelor; - data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuţa a doua. (3) Prin hotărîrea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare."

20. Prin prisma normelor citate, instanța concluz*****nează că, pentru a constata insolvabilitatea debitorului "SAROSLUX"S.R.L. și a iniția procedura simplificată a falimentului, este necesar să se dovedească că, activele societății sunt insuficiente pentru satisfacerea creanțelor.
21. Pe cauza de față, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.
22. În baza raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare în per*****ada de observație a "SAROSLUX" S.R.L., s-a constatat că întreprinderea nu dispune de lichidități (bunuri mobile, imobile, mijloace financiare). (f.d. 48-50)
23. În baza tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, prezentat în judecată de către administratorul autorizat *****vu Oleg, se confirmă faptul că, debitorul "SAROSLUX"S.R.L. deține datorii față de Serviciul Fiscal de Stat, în mărime de 2082829,69 lei la rangul III și suma de 2123723,56 lei la rangul IV. (f.d. 51)
24. S-a stabilit că, potrivit informației Depozitarului Central Unic al Valorilor Mobiliare, nu există înregistrări de valori mobiliare de către "SAROSLUX"S.R.L. (f.d.52)
25. La fel, potrivit răspunsului oferit de către AGEPI nr.420 din 12 martie 2026, pe numele debitorului nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale drepturilor de autor. (f.d. 64)
26. Potrivit informației oferite de către Î.S."CALEA FERATĂ DIN MOLDOVA" din 24 martie 2026, debitorul "SAROSLUX"S.R.L. nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii. (f.d. 53)
27. Potrivit informației oferite de către Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrarea unităților de drept din 12 martie 2026, debitorul "SAROSLUX" S.R.L. nu figurează în calitate de asociat la societățile comerciale precum și în calitate de administrator la alte entități. (f.d. 77)
28. Potrivit informației oferite de către Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport din 10 martie 2026, după debitorul

”SAROSLUX”S.R.L. nu sunt și nu au fost înregistrate cu drept de proprietate careva vehicule. (f.d. 55)

29. Potrivit răspunsului parvenit de la AGENȚIA DIGITALIZARE ÎN JUSTIȚIE ȘI ADMINISTRARE JUDECĂTOREASCĂ din 11 martie 2026, se indică că potrivit datelor disponibile sunt înregistrate bunuri mobile – mărfuri de uz casnic în asortiment, înregistrat la 17 aprilie 2012, 16 aprilie 2013, 17 aprilie 2014, 11 mai 2015, 17 mai 2016, 22 august 2022. (f.d. 56-63)
30. Potrivit răspunsului parvenit de la B.C. ”OTP Bank” S.A. din 09 martie 2026, s-a stabilit că debitorul deține cont în bancă cu suma de 0, 00 lei.(f.d. 79-80)
31. Potrivit informației eliberate de Instituția Publică Cadastru Bunurilor Imobile din 11 martie 2026, se arată că pe numele debitorului nu sunt și nici nu au fost înregistrate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova. (f.d. 54)
32. Prin răspunsul parvenit de la Serviciul Vamal din 11 martie 2026, s-a stabilit că debitorul nu este înregistrat ca subiect al comerțului exter*****r, prin urmare nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale. (f.d. 65)
33. Potrivit răspunsului Biroului Naț*****nal de Statistică al Republicii Moldova din 11 martie 2026, ultimele situații financiare datează pentru anul 2018, prezentate de către ”SAROSLUX” S.R.L., potrivit cărora, pentru per*****ada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2018, total active constituie 17939757,00 lei și total pasive constituie suma de 17939757, 00 lei. (f.d.74-76)
34. În analiza circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată concluz*****nează cu certitudine că, activele debitorului ”SAROSLUX”S.R.L. nu permit satisfacerea creanțelor sale, ceea ce constituie temei de a declara ”SAROSLUX”S.R.L., insolvabil şi de a-i iniția procedura simplificată a falimentului.
35. Concomitent, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat *****vu Oleg, deținător al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului ”SAROSLUX”S.R.L., având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, la depunerea cererii introductive, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.
36. În conformitate cu art. art. 10, 18, 30, 34-35 și 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 238-241, 355-356 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e :

Se constată insolvabilitatea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată

„SAROSLUX” și se intentează procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea Societății cu Răspundere Limitată „SAROSLUX”, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1007600036559, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, bulevardul Moscova 12, ap.123, MD-2068.

Se ridică dreptul lui Spînu F*****dor de la administrarea Societății cu Răspundere Limitată „SAROSLUX” şi i se propune să desemneze în termen de 20 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „SAROSLUX”, *****vu Oleg, deținătorul autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă debitorul de a transmite lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare de la cerere, gestiunea patrimoniului de la debitor către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţ*****narilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii;.

Se obligă lichidatorul *****vu Oleg:

a) să notifice creditorii Societății cu Răspundere Limitată „SAROSLUX” despre înregistrarea cererilor de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de **03 iulie 2026**;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţ*****narea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de **17 iulie 2026**.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de **07 august 2026, ora 09:30**, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central) amplasată în mun. Chișinău, str. N. Zelinski nr. 13, bir. 12.

Dispozitivul hotărârii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art.7 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării

dispozitivului.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Russu Natalia**