Dosarul nr.4r-4023/24 Judecătoria *****, (sediul Buiucani)
4-23098980-02-4r-20092024 Judecător Guzun Denis

D E C I Z I E
În numele legii

27 noiembrie 2025 mun. *****

Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac
Judecători: Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

examinînd în şedinţă publică /fără prezența părților/, în ordine de recurs, recursul declarat de către agentul constatator Buga Mihail împotriva hotărîrii Judecătoriei *****, (sediul Buiucani) din 12 februarie 2024, prin care a fost anulat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, întocmit de către agentul constatator Mihail Buga, din cadrul INSP al IGP, în privința lui Petru Chicu în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional și a fost încetat procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional. A fost respinsă propunerea DP mun. ***** cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. Petru Chicu, ca fiind nefondată.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

Petru Chicu, la 02.07.2023, ora 12:29, deplasîndu-se în mun. *****, *****la volanul automobilului de marcă ***** cu n/î *****, a depășit viteza stabilită pe sectorul respectiv de drum de 50 km/h, deplasându-se cu 66 km/h.

Astfel, acțiunile cet. Petru Chicu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Prin hotărîrea Judecătoriei *****, (sediul Buiucani) din 12 februarie 2024, a fost anulat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, întocmit de către agentul constatator Mihail Buga, din cadrul INSP al IGP, în privința lui Petru Chicu în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional și a fost încetat procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional. A fost respinsă propunerea DP mun. ***** cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. Petru Chicu, ca fiind nefondată.

Nefiind de acord cu hotărîrea nominalizată, agentul constatator Buga Mihail a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii, cu dispunerea rejudecării în primă instanţă.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul- verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui;

- în baza probelor acumulate, care servesc la constatarea existenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, agentul constatator întocmeşte procesul-verbal cu privire la contravenţie sau decizia agentului contatator în dependentă de situaţie cu respectarea prevederilor art. 451 Cod Contravenţional;

- agentul constatator, subsemnatul Buga MIhail, am respectat normele procesuale şi material expuse, totodată am prezentat probele acumulate în cadrul dosarului contravenţional intentat împotriva cet. Chicu Petru.

În temeiul prevederilor art.471 Cod Contravențional, alin. (1) recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei. (3) Dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune printr-o încheiere motivată fixarea şedinţei de judecată, cu citarea părţilor pentru prezentare la proces.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca nefondat, cu menţinerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP – Mihail Buga, s-a stabilit că, la 02.07.2023, ora 12:29, deplasîndu-se în mun. *****, *****la volanul automobilului de marcă ***** cu n/î *****, cet. Petru Chicu a depășit viteza stabilită pe sectorul respectiv de drum de 50 km/h, deplasându-se cu 66 km/h, acțiunile acestuia fiind calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Initial, instanța se va expune pe marginea legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, în scopul stabilirii dacă acesta corespunde cerințelor legale de formă și conținut.

Conform prevederilor art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea

persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă”.

La caz, Colegiul Penal menționează că, identitatea făptuitorului a fost stabilită prin intermediul bazei de date ”Web Acces”, în timp ce legiuitorul a prevăzut obligația agentului constatator de a identifica făptuitorul în baza buletinului de identitate a acestuia sau în baza unui act care stabileşte identitatea persoanei, cu consemnarea seriei și numărului acestuia.

În circumstanțele date, instanța de recurs reiterează că, de către agentul constatator au fost neglijate prevederile art. 443 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, or identitatea cet. Petru Chicu a fost stabilită în baza unei baze de date, fără a fi consemnate datele obligatorii, și anume seria și numărul buletinului de identitate sau a oricărui alt act ce stabilește identitatea acestuia.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal”.

Astfel, Colegiul Penal reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023.

Conform prevderilor art. 461 Cod contravențional, ”(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional”.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Petru Chicu în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional.

Conform prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional, „Dacă aplicarea sancţiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu

aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancţiune complementară”.

La caz, instanța de recurs menționează că, procesul contravențional, pornit în privința lui Petru Chicu în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, a fost încetat din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, ceea ce denotă că, în privința acestuia nu a fost aplicată o careva sancțiune contravențională.

În circumstanțele date instanța reține că, prevederile art. 36 Cod contravențional nu-i sunt aplicabile lui Petru Chicu, fapt pentru care va respinge propunerea DP mun. ***** cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. Petru Chicu, ca fiind nefondată.

Mai mult, Colegiul penal reține că, agentul constatator nu a motivat în cererea de recurs care este motivul și temeiul legal al casării încheierii primei instanțe, or un dezacord formal al soluției adoptate de către instanța de judecată nu poate constitui temei de casare acesteia.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator Buga Mihail și se menține hotărîrea Judecătoriei *****, (sediul Buiucani) din 12 februarie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator Buga Mihail și se menține hotărîrea Judecătoriei *****, (sediul Buiucani) din 12 februarie 2024, prin care a fost anulat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 034199 din 02.07.2023, întocmit de către agentul constatator Mihail Buga, din cadrul INSP al IGP, în privința lui Petru Chicu în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional și a fost încetat procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional. A fost respinsă propunerea DP mun. ***** cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. Petru Chicu, ca fiind nefondată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac

Judecători: Natalia Mămăligă

Vitalie Pîslariuc