dosarul nr. 2-2389/2023 /2-23141030-38-2-03102023/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 decembrie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Alexandra Romanaș
Grefier - Doina Cotruță

Cu participarea: reprezentantul reclamantului, avocatul Brănișteru Constantin, împuternicit în baza mandatului nr. 1474374 din 30.09.2023;

În lipsa: reclamantului Rusu Pavel, născut la *****, cod personal *****, domiciliul *****, str. *****;

pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta, născută la *****, cod personal *****, domiciliat *****, str. *****;

intervenienților accesorii SRL ”Fisavru”, SRL ”Tiramisa”, SRL ”Universul Tău”, Rusu Iurie, Serghei Coșciug, Muntean Serghei

Procedura de citare legală a fost respectată.

Examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rusu Pavel împotriva pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta, intervenienți accesorii SRL ”Fisavru”, SRL ”Tiramisa”, SRL ”Universul Tău”, Rusu Iurie, Serghei Coșciug, Muntean Serghei cu privire la partajarea averii proprietate comună în devălmășie,

A c o n s t a t a t :

La data de 03 octombrie 2023, reclamantul Rusu Pavel s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Covaliov-Rusu Georgeta cu privire la partajul averii proprietate comună în devălmășie.

În motivarea acțiunii a indicat că, cu pârâta s-au aflat în relații de căsătorie până în anul 2021. Căsătoria a fost desfăcută la data de 18 octombrie 2021 prin încheierea la notarul Teleucă Aliona.

A relatat că din căsătorie au doi copii comuni – Rusu Iurie născut în anul 1996 și Rusu Mihaiela născută în anul 2004, care la data divorțului era minoră.

În baza contractului nr. 1-541 din 13 octombrie 2021 autentificat de notarul Aliona Teleucă, au fost reglementate toate aspectele privind domiciliul, întreținerea și creșterea minorei Rusu Mihaiela.

Declară că în perioada căsătoriei, a acumulat împreună cu pârâta, cu titlu de proprietate comună în devălmășie, mai multe imobile și cote părți în societăți comerciale. O parte dintre acestea (imobile) au fost partajate în baza contractului de partaj al proprietății comune în devălmășie nr. 1-908 autentificat de notarul Sternioală Elena la data de 30 iunie 2022.

Indică că la data depunerii cererii de chemare în judecată, au rămas nepartajate următoarele active cu regim juridic de proprietate comună în devălmășie, cote-părți în societăți comerciale după cum urmează:

1. 48,9361% ”Universul Tău” SRL IDNO ***** – titular Covaliov-Rusu Georgeta, valoarea din capitalul social – 130170,00 lei;
2. 11,0639% ”Universul Tău” SRL IDNO ***** – titular Rusu Pavel, valoarea din capitalul social –29430,00 lei;
3. 42,0692% ”Fisavru” SRL IDNO ***** – titular Covaliov-Rusu Georgeta valoarea din capitalul social – 703860,00 lei;
4. 26,2933% ”Fisavru” SRL IDNO *****, titular Rusu Pavel, valoarea din capitalul social – 439912,00 lei;
5. 50,0000 ”Tiramisa” SRL IDNO ***** – titular Covaliov-Rusu Georgeta, valoarea din capitalul social – 502700,00 lei;
6. 50,000 ”Tiramisa” SRL IDNO ***** – titular Rusu Pavel, valoarea din capitalul social – 502700,00 lei;

Având în vedere mărimea cotelor, raportată la valoarea capitalului social, urmează a fi partajate proprietăți în valoare totală de 2.308.772,00 lei.

Cotele părți din societățile sus menționate au regim juridic de proprietate comună în devălmășie, or acestea au fost obținute în timpul căsătoriei.

Susține că cu toate că legislația permite diferențierea cotelor părți în proprietatea în devălmășie a soților, în speța de față nu există temeiuri pentru o atare diferențiere, prin urmare reclamantul solicită instanței de judecată o partajare egală din punct de vedere matematic.

Consideră reclamantul că, cotele deținute de ambii soți urmează a fi cumulate și atribuite fiecărui soț câte o cotă în mărime egală.

Declară că ambii foști soți dețin în comun 159 600 lei în capitalul social al societății comerciale ”Universul Tău” SRL ceia ce constituie cota comună de 60,00% prin urmare fiecărui fost soț urmează ai atribui câte 79,800,00 lei din capitalul social al ”Universul Tău” SRL ceia ce constituie o cotă de 30,00%.

În capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL ambii foști soți dețin câte o cotă comună de 68,3625% prin urmare fiecărui fost soț urmează ai fi atribuită câte 34,18125%.

În capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL ambii foști soți dețin o cotă comună de 100,00%, prin urmare fiecărui fost soț urmează să-i fie atribuită câte o cotă de 50,00%.

A notat că, pe parcursul ultimilor 2 ani, între foștii soți au fost duse mai multe negocieri pentru identificarea unei formule echitabile de partaj al averii, încă toate opțiunile propuse au fost respinse de pârâtă, inclusiv s-a propus o partajare echitabilă egală, în fața notarului, ceea ce ar evita prezentul litigiu judiciar, dar care la fel a fost respinsă de pârâtă.

A explicat reclamantul că, în prezent, având în vedere situația economică grea la toate companiile, se impun periodic o serie de decizii care pot fi luate doar prin majoritatea voturilor asociațiilor, iar pârâta refuză să participe la cele mai multe procese de luare de decizii, fapt care îngreunează activitatea companiilor și riscă să ducă la faliment, prin urmare este de opinia că, un partaj al cotelor la moment se impune.

Precizează reclamantul că, în ultima perioadă, pârâta a declarat de mai multe ori despre o eventuală vânzare către terți a cotelor titular al cărora este, proprietatea comună în devălmășie, urmând ași atribui astfel doar ei banii obținuți din vânzarea acestora, fără un partaj propriu zis.

Având în vedere că la moment legislația permite vânzarea cotelor din capitalul societăților comerciale fără acordul celuilalt soț/fost soț, fără

prezentarea la notar (care ar verifica statutul juridic al cotei), consideră că riscul înstrăinării acestora de către pârâta Covaliov-Rusu Georgeta este real și posibil, fapt care ar duce la o imposibilitatea pe viitor de a executa hotărârea judecătorească privind partajul cotelor respective (titular fiind deja terții cumpărători) inclusiv la imposibilitatea de a identifica sumele de bani provenite din vânzarea cotelor părți și ai supune partajării efective.

Riscul înstrăinării cotelor respective este cu atât mai mare, din considerentele că societățile respective dispun de active care fac ca valoarea cotelor să dea dreptul de a pretinde active ale societății cu mult mai mari decât valoarea acestora în actele de constituire.

Solicită, admiterea acțiunii și

- A partaja capitalului social al societății comerciale ”Universul Tău” SRL atribuind lui Rusu Pavel 79.800,00 lei din capitalul sicial, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 30,00% iar pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta atribuirea a 79.800,00 lei din capitalul social, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 30,00%.
- A partaja capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL atribuind lui Rusu Pavel 502.700,00 lei din capitalul social, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 50,00%, iar pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta atribuirea 502,700 lei din capitalul social, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 50,00%.
- A partaja capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL atribuind lui Rusu Pavel 571.886,00 lei din capitalul social, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 34,18125%, iar pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta atribuirea 571.886,00 lei din capitalul social, ceia ce constituie o cotă parte în mărime de 34,18125%.
- A încasa de la pârâta Covaliov-Rusu Georgeta în beneficiul reclamantului Rusu Pavel toate cheltuielile de judecare a cauzei și taxa de stat în mod solidar, cuantumul cărora va fi concretizat la finele examinării cauzei.

Ulterior, Rusu Pavel a depus o cerere de concretizare a cerințelor solicitând:

- a împărți cota de participație în mărime de 48,9361% cu partea socială în valoare de 130.170,00 lei deținută de Covaliov-Rusu

Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Universul Tău” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 24,46805% cu partea socială în valoare de 65 085,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 24,46805% cu partea socială în valoare de 65.085,00 lei;

- a împărți cota de participație în mărime de 11,0639% cu partea socială în valoare de 29.430,00 lei, deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Universul Tău” SR: IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195% cu partea socială în valoare de 14.715,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195% cu partea socială în valoare de 14.715,00 lei;
- a împărți cota de participație în mărime de 42,0692% cu partea socială în valaore de 703,860,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL IDNO *****, atribuind lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă-parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346% cu partea socală în valoare de 351.930 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită 1/ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346%, cu partea socială în valoare de 351.930 lei;
- a împărți cota de participație în mărime de 26,2933% cu partea socială în valoare de 439.912,00 lei deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL IDNO *****, atribuindui lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 13,14665% cu partea socială în valoare de 219.956,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de de 13,14665% cu partea socială în valoare de 219.956,00 lei;
- a împărți cota de participație în mărime de 50,0000% cu partea socială în valoare de 502.700,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL IDNO *****, atribuind lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte,

adică cota de participație în mărime de 25,0000% cu partea socială în valoare de 251.350,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000%, cu partea socială în valoare de 251.350,00 lei;

- a împărți cota de participație în mărime de 50,0000% cu partea socială în valoare de 502.700,00 deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000% cu partea socială în valoare de 251.350,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000% cu partea socială în valoare de 251.350,00 lei;
- a încasa de la pârâta Covaliov-Rusu Georgeta, în beneficiul reclamantului Rusu Pavel toate cheltuielile de judecare a cauzei și taxa de stat în mod solda, cuantumul cărora va fi concretizată la finele examinării cauzei. (f. d. 92-93)

La data de 10 octombrie 2024, reclamantul Rusu Pavel a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor. (f. d. 118)

În susținerea acesteia a declarat că, având în vedere că pe parcursul judecării cauzei a aflat de la administrația ”Fisavru” SRL că pârâta are o creanță față de ”Fisavru” SRL apărută în temeiul contractului de cesiune a creanței nr. 10/2020-01 din 01.10.2020, în baza căruia ”Fisavru” SRL a preluat datoria de la ”Tiramisa” SRL față de pârâta Covaliov-Rusu Georgeta apărută în baza Contractelor de împrumut nr. 6.0 din 02.01.2009 nr. 9.0 din 02.01.2010 și 10.0 din 02.01.2012.

Menționează că cu toate că suma inițială a împrumutului ”Tiramisa” SRL a fost în mărime de 4277.663,00 lei, acesta a fost parțial achitată, nouui debitor ”Fisavru” SRL fiindu-i cedată datoria în sumă de 4250.000,00 lei care ulterior la fel a fost parțial achitată, rămânând datoria finală la zi în mărime de 702.364,00 lei așa cum reise din actul de verificare din 31 decembrie 2020 anexat la prezenta cerere.

Având în vedere că împrumutul acordat de pârâtă, pentru SRL ”Tiramisa” a fost acordat din mijloace bănești ce constituieau proprietate comună în devălmășie, inclusiv faptul că acesta a fost acordat în timpuk căsătoriei, se impune concluzia că acestă creanâă urmează a fi împărâită în mărime egală între foștii soți.

Solicită, împărțirea creanței deținută de Covaliov-Rusu Georgeta față de ”Fisavru” SRL în mărime de 702.364,00 lei născută în baza Contractelor de împrumuit nr. 6.0 din 02 ianuarie 2009, nr. 9.0 din 02 ianuarie 2010 și 10.0 din 02 ianuarie 2012 dintre Covaliov-Rusu Georgeta și SRL ”Tiramisa” și a Contractului de cesiune a creanței nr. 10/2020-01 din 01 octombrie 2020 dintre Covaliov-Rusu Georgeta, SRL ”Tiramisa” și SRL ”Fisavru” atribuind lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică față de SRL ”Fisavru” în mărime de 351 182,00 lei și lui Rusu Pavel să-i fie atribuită ½ cotă parte, adică creanța față de SRL ”Fisavru” în mărime de 351.182,00 lei.

Încasarea de la pârâta Covaliov-Rusu Georgeta, în beneficiul reclamantului Rusu Pavel toate cheltuielile de judecată și taxa de stat în mod solidar.

În cadrul ședinței de judecată din 21 februarie 2024, a fost atras în proces în calitate de intervenienți accesorii ”Fisavru” SRL, ”Tiramisa” SRL și ”Universul Tău” SRL iar în cadrul ședinței de judecată din 16 mai 2024, la solicitarea reprezentantului pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta – avocatul Caldîba Vitalie, a fost atras în procesul civil și Coșciug Sergiu, Muntean Serghei și Rusu Iurii. (f. d. 85)

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului Rusu Pavel – avocatul Brănișteru Constantin a pledat pentru admiterea integrală a acțiunii cu partajarea capitalului social al SRL ”Universul Tău”, SRL ”Fisavru” și SRL ”Tiramisa” câte ½ cote părți egale foștilor soți Covaliov-Rusu Georgeta și Rusu Pavel, precum și partajarea creanțelor deținute de Covaliov-Rusu Georgeta față de SRL ”Fisavru” și încasarea tuturor cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu intentarea prezentului litigiu.

Pârâta Covaliov-Rusu Georgeta și reprezentanții acesteia, în cadrul ședinței de judecată nu au fost prezenți, deși au fost legal înștiințați despre data, ora și locul examinării cauzei, nu au comunicat instanței motivul imposibilității prezenței lor în şedinţă de judecată și nici nu au depus referință.

Instanța reține, că în conformitate cu prevederile art. 100 Cod de procedură civilă, alin. (1), cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanților la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

În temeiul art. 205 alin. (1) și (4) CPC, participanţii la proces sunt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul. Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.

Astfel, în baza prevederilor precitate, ținînd cont de faptul că pârâții, au a fost citați legal, despre data și ora ședinței de judecată și pentru a nu admite tergiversarea examinării cauzei civile, instanța a considerat ca fiind posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Reprezentantul ”Universul Tău” SRL ”Universul Tău” SRL – Rusu Pavel a solicitat examinarea cauzei civile în lipsă. (f. d. 78)

Reprezentantul ”Fisavru” SRL – Coșciug Sergiu, de asemenea a solicitat examinarea cauzei civile în lipsă. (f. d. 79)

Reprezentantul ”Tiramisa” SRL – Manolache Dorin, de asemenea a solicitat examinarea cauzei civile în lipsă. (f. d. 80)

Aprecierea instanței:

Audiind reprezentantul reclamantei asupra acțiunii înaintate, studiind materialele dosarului, verificând obiecțiile reprezentantului pârâtului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de Rusu Pavel împotriva lui Covaliov – Rusu Georgeta privind partajul averii proprietate comună în devălmășie a soților din considerentele ce succed.

Conform art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Conform art. 15 alin. (1) Codul Civil, apărarea drepturilor civile se face pe cale judiciară.

În ședința de judecată s-a stabilit că, reclamantul Rusu Pavel și pârâta Covaliov-Rusu Georgeta la data de 10 februarie 1996 au încheiat căsătorie la SSC Orhei.

Ulterior, la data de 18 octombrie 2021, această căsătorie a fost desfăcută prin încheierea de desfacere a căsătoriei prin acordul soților, emisă de notarul Teleucă Aliona, iar la data de 19 octombrie 2021, a fost eliberat un certificat de divorț în acest sens cu nr. 367. (f. d. 7, 8)

Din suportul probator, anexat la materialele cauzei, rezultă că, în perioada căsătoriei reclamantul și pârâta au acumulat cu titlu de proprietate comună în devălmășie, mai multe bunuri, inclusiv anumite cote-părți în societăți comerciale.

Bunurile imobile au fost partajate în baza contractului de partaj al proprietății comune în devălmășie nr. 1-908 autentificat de notar, la fata de 30 iunie 2022. (f. d. 13)

Astfel, au rămas ne partajate cotele-părți ce aparțin fiecărui soț din societățile comerciale SRL ”Universul Tău”, SRL ”Tiramisa” și SC ”Fisavru” SRL.

La data de 28 iunie 2023, reclamantul Rusu Pavel a expediat în adresa pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta o cerere prealabilă prin intermediul căruia i-a solicitat și a propus fostei sale soții, partajarea după regula generală a cotelor deținute în Societăți, adică fiecăruia dintre soți să îi revină câte o jumătate din toate proprietățile. (f. d. 22)

Cererea prealabilă a fost recepționată de Covaliov-Rusu Georgeta la data de 29 iunie 2023, dar nu i-a fost dată curs, motiv din care reclamantul a promovat în instanța de judecată acțiune prin care solicită partajarea capitalului social al SRL ”Universul Tău”, SRL ”Tiramisa” și SC ”Fisavru” SRL ce aparțin cu drept de proprietate foștilor soți.

Ulterior, reclamantul printr-o cerere de concretizare a solicitat și partajarea unei creanțe deținută de pârâta Covaliov-Rusu Georgeta față de SC ”Fisavru” SRL în mărime de 702.364,00 lei, apărute din contracte de împrumut dintre Covaliov-Rusu Georgeta și SRL ”Tiramisa” în anul 2009, 2010 și 2012.

Astfel, instanța de judecată a reținut conform pct. 1.2 din Statutului SRL ”Universul Tău” că, asociați ai acestei societăți sunt Covaliov-Rusu Georgeta, Muntean Serghei și Rusu Pavel.

Conform pct. 1.8 din Statutul SRL ”Universul Tău” rezultă că acesta este fondată în rezultatul reorganizării prin transformare a SA ”Universul” și este succesor de drept și obligațiuni a persoanei juridice reorganizate, Conform Actului de transmitere din 30.10.2020 și înregistrat la Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept nr. ***** din 28 ianuarie 2021. (f. d. 44)

Potrivit pct. 3.2 din Statut, capitalul social al societății constituie 266000 lei și este divizat în trei părți sociale după cum urmează: Covaliov-Rusu Georgeta – 130170 lei (48,9361%), Muntean Serghei – 106400 lei (40%) și Rusu Pavel – 29430 lei (11,0639%).

O altă Societate în care reclamantul șu pârâtul dețin cote părți din capitalul social este și SRL ”Tiramisa”.

Astfel, conform Statutului SRL ”Tiramisa”, rezultă că acesta a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat cu nr. ***** din 24 aprilie 2014 și unicii asociați ai acestei societăți sunt pârâta Covaliov-Rusu Georgeta și reclamantul Rusu Pavel. (f. d. 51-57)

Potrivit pct. 3.2 din Statut, rezultă că capitalul social constituie 1005400 lei, format din: mijloace bănești în sumă de75400 lei, depuse pe contul bancar și creanțele societății față de asociați în sumă de 93000 lei, conform raportului de audit din 17 iulie 2008 și este divizat în două părți sociale după cum urmează: Covaliov-Rusu Georgeta – 502700 lei (50%) și Rusu Pavel – 502700 lei, (50%).

În ceia ce privește SC ”Fisavru” SRL, Statutul aprobat la adunarea generală a asociațiilor (proces-verbal din 14 iulie 2021) înregistrată la Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept la data de 26 iulie 2021, IDNO *****, rezultă că asociați a acestei societăți sunt Rusu Pavel, Covaliov-Rusu Georgeta, Rusu Iurie și Coșciug Sergiu.

Potrivit pct. 3.3 din Statut, rezultă că capitalul social al SRL ”Fisavru” este divizat în patru părți sociale după cum urmează: Rusu Pavel – 439912,5 lei (26,2933 %). Covaliov-Rusu Georgeta – 703860 lei (42,0692 %). Rusu Iurie – 425000 lei (25,4019 %) și Coșciug Sergiu – 104327,5 lei (6,2356 %).

Le fel, instanța de judecată a mai constatat că pe parcursul căsătoriei părților, la data de 02 ianuarie 2009, Covaliov-Rusu Georgeta a încheiat Contract de împrumut nr. 6.0 cu SRL ”Tiramisa”.

Astfel, potrivit pct. 2.1 din Contract, Covaliov-Rusu Georgeta a acordat pentru SRL ”Tiramisa” suma de 1.353.513 lei pe o perioadă de 365 zile. (f. d. 119)

Ulterior, la data de 02 ianuarie 2010 între Covaliov-Rusu Georgeta și SRL ”Tiramisa” a fost încheiat un alt contract de împrumut cu nr. 9.0.

Conform pct. 2.1 din Contract Covaliov-Rusu Georgeta a acordat pentru SRL ”Tiramisa” suma de 2.240.650 lei, pentru un termen de 365 zile. (f. d. 120)

La data de 02 ianuarie 2012, Covaliov-Rusu Georgeta a încheiat cu SRL ”Tiramisa” un alt Contract de împrumut cu nr. 10.0 din 02 ianuarie 2012.

Conform pct. 2.1 din Contract, Covaliov-Rusu Georgeta a acordat pentru SRL ”Tiramisa” suma de 683.500 lei, pe un termen de 365 zile. (f. d. 121)

La data de 01 octombrie 2020, Covaliov-Rusu Georgeta în calitate de Nou Creditor, SRL ”Tiramisa” în persoana administratorului Covaliov-Rusu Georgeta în calitate de Cedent și SRL ”Fisavru” în persoana directorului Coșciug Sergiu care activează în baza Statutului în calitate de Debitor au încheiat Contratul de cesiune a creanței nr. 10/2020-01. (f. d. 122)

Potrivit pct. 2 din Contractul de cesiune a creanței, Cedentul (SRL ”Tiramisa”) a cedat datoria sa debitoare formată față de Noul Creditor (Covaliov-Rusu Georgeta), către Debitor (SRL ”Fisavru”) pentru a stinge datoria sa debitoare față de Noul Creditor (Covaliov-Rusu Georgeta). Astfel, datoria de 4250 000,00 lei formată de Cedent (SRL ”Tiramisa”) față de Noul Creditor (Covaliov-Rusu Georgeta), este cedată Debitorului (SRL ”Fisavru”) întru stingerea acesteia. Datoria preluată spre achitare de Debitor, este formată în urma activității economice dintre Cedent și Boul Creditor și este confoirmată prin actele de evidență contabile. În urma Prezentului Contrcat, datoria debitoare a Ceentului, față de Noul Creditor este cedată spre a fi achitată, Debitorului. Odată cu semnarea prezentului Contrcat: este stinsă datoria Cedentului față de Noul Creditor în sumă de 4 250 000,00 lei. Apare datoria debitorială a Debitorului față de Noul Creditor în sumă de 4250 000,00 lei.

Conform actului de predare-primire a creanței de 4250 000,00 lei al SRL ”Tiramisa” față de Covaliov-Rusu Georgeta și preluarea acesteia întru achitarea de către SRL ”Fisavru”, debitorul este succesor de drept al creanței cedentului față de Noul Creditor cu suma de 4250 000,00 lei. (f. d. 123)

Prin urmare, instanța de judecată constată conform înscrierilor consemnate în Statutul SRL ”Universul Tău”, SRL ”Fisavru” și SRL ”Tiramisa” că foștii soți Covaliov-Rusu Georgeta și Rusu Pavel, dețin cote părți sociale acumulate și înregistrate în registrul unităților de drept, în

perioada căsătoriei, ceia ce demonstrează că aceste cote părți constituie proprietate comună în devălmășie.

În condițiile art. 544 alin. (1) Cod civil, *proprietatea comună poate fi caracterizată prin delimitarea cotei fiecărui proprietar (proprietate pe cote-părţi) sau prin nedelimitarea cotelor-părți (proprietate în devălmăşie).*

În conformitate cu art. 545 alin. (1) Cod civil, *fiecare coproprietar este proprietarul exclusiv al unei cote-părţi ideale din bunul comun. Cotele-părţi sînt prezumate a fi egale pînă la probă contrară. Dacă bunul a fost dobîndit printr-un act juridic, nu se va putea face probă contrară decît prin înscrisuri.*

Potrivit art. 557 Cod civil, *(1) încetarea proprietăţii comune pe cote-părţi prin partaj poate fi cerută oricînd de către oricare dintre coproprietari dacă legea, contractul sau hotărîrea judecătorească nu prevede altfel. (2) Partajul poate fi cerut chiar şi atunci cînd unul dintre coproprietari a folosit exclusiv bunul, afară de cazul cînd l-a uzucapat, în condiţiile legii. (3) Partajul poate fi făcut prin contract de partaj între coproprietari sau, în absența unui contract de partaj, prin hotărâre judecătorească prin introducerea unei acțiuni de partaj de către oricare dintre coproprietari.*

Conform art. 571 Cod civil, *Partajul bunului proprietate comună în devălmăşie între coproprietarii devălmaşi se va face proporţional aportului fiecăruia la dobîndirea bunului. Pînă la proba contrară, aportul coproprietarilor devălmaşi este prezumat a fi egal.*

În conformitate cu art. 572 alin. (1) Cod civil *bunurile dobândite de soți în timpul căsătoriei sunt proprietatea lor comună în devălmăşie dacă, în conformitate cu legea sau contractul încheiat între ei, nu este stabilit un alt regim juridic pentru aceste bunuri.*

Potrivit art. 573 alin. (3) Cod civil *bunurile fiecăruia dintre soţi pot fi declarate proprietate a lor comună în devălmăşie dacă se constată că în timpul căsătoriei s-au făcut din mijloacele lor comune investiţii care au sporit simţitor valoarea acestor bunuri.*

În temeiul art. 574 alin. (1) Cod civil *în cazul partajului bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților, părțile lor se consideră egale.*

Conform art. 19 alin.(1) şi alin.(2) Codul familiei, *bunurile dobîndite de către soţi în timpul căsătoriei sunt supuse regimului proprietăţii în devălmăşie.*

Regimul legal al bunurilor soţilor acţionează în măsura în care nu este modificat de contractul matrimonial.

Conform art. 20 alin.(1) Codul familiei, *bunurile dobîndite de către soţi în timpul căsătoriei aparţin ambilor cu drept de proprietate în devălmăşie, conform legislaţiei.*

Toate bunurile proprietate în devălmăşie a soţilor se partajează între ei în părţi egale, iar în condiţiile art. 25 alin. (3) din Codul familiei, *în caz de neînţelegere, determinarea cotei-părţi a fiecărui soţ în proprietatea în devălmăşie, precum şi împărţirea acesteia în natură, se face pe cale judecătorească.*

Sunt proprietate în devălmăşie a soţilor bunurile mobile şi imobile, valorile mobiliare, depunerile şi cotele de participaţie în capitalul social din instituţiile financiare sau societăţile comerciale, care au fost construite, constituite, procurate sau făcute din contul mijloacelor comune, precum şi alte bunuri dobîndite în timpul căsătoriei, chiar dacă sunt procurate sau depuse pe numele unuia dintre soţi.

Conform prevederilor art. 25 Codul familiei *bunurile ce aparţin fiecăruia dintre soţi pot fi recunoscute de instanţa judecătorească proprietate în devălmăşie a acestora dacă se va stabili că, în timpul căsătoriei, din contul mijloacelor comune ale soţilor sau al mijloacelor unuia dintre soţi ori în urma muncii numai a unuia dintre soţi, valoarea acestor bunuri a sporit simţitor (reparaţie capitală, reconstrucţie, reutilare, reamenajare etc.).*

Conform 1936 Cod civil, prevede că, *(1) Asupra cotei-părți din patrimoniul social dobândite de un soț în timpul căsătoriei se aplică regimul juridic al proprietății comune în devălmășie.*

Sintetizând cele expuse mai sus, instanța reiterează că acțiunea reclamantului Rusu Pavel este întemeiată și urmează a fi admisă integral prin partajarea cotei de participație în mărime de 48,9361% cu partea socială în valoare de 130 170,00 (una sută treizeci mii una sută șaptezeci,00) lei, deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Univerul Tău” SRL, IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 24,46805%, cu partea socială în valoare de 65 085,00 (șaizeci și cinci mii optzeci și cinici,00) lei și lui Rusu Pavel atribuindu-se ½ cotă parte, adică

cota de participație în mărime de 24,46805%, cu partea socială în valoare de 65 085,00 (șaizeci și cinci mii optzeci și cinici,00) lei.

De asemenea, urmează a fi partajată cota de participație în mărime de 11,0639% cu partea socială în valoarea de 29 430,00 (douăzeci și nouă mii patru sute treizeci,00) lei, deținută de Rusu Pavel în capital social al societății comerciale ”Universul Tău” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195% cu partea socială în valoarea de 14 715,00 (paisprezece mii șapte sute cincisprezece,00) lei și lui Rusu Pavel atribuirea a ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195%, cu partea socială în valoare de 14 715,00 (paisprezece mii șapte sute cincisprezece,00)lei.

La fel, urmează a fi partajată cota de participație în mărime de 42,0692% cu partea socială în valoare de 703 860,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346%, cu partea socială în valoare de 351 930 (trei sute cinzeci și unu mii nouă sute treizeci,00) lei și lui Rusu Pavel atribuidu-se ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346% cu partea socială în valoare de 351 930 (trei sute cinzeci și unu mii nouă sute treizeci,00) lei.

La caz, urmează a fi partajată și cota de participație în mărime de 26,2933% cu partea socială în valoare de 439 912,00 lei deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL, IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 13,14665%, cu partea socială în valoare de 219 956,00 (două sute nouăsprezece mii nouă sute cinzeci și șase,00) lei și lui Rusu Pavel atribuirea a ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 13,14665%, cu partea socială în valoare de 219 956,00 (două sute nouăsprezece mii nouă sute cinzeci și șase,00) lei.

Supusă partajării urmează a fi și cota de participație în mărime de 50,0000% cu partea socială în valoare de 502 700,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25 0000% cu partea socială în

valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci unu mii treisutecinzeci,00) lei și lui Rusu Pavel i se atribuie ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25 000%, cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci unu mii treisutecinzeci,00) lei.

De asemenea se va partaja și cota de participație în mărime de 50 000% cu partea socială în valoare de 502 700,00 lei deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă-parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000% cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci și unu mii treisutecinzeci,00) lei și lui Rusu Pavel i se atribuie ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000%, cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci și unu mii treisutecinzeci,00) lei.

În ceia ce privește solicitarea reclamantului cu privire la partajarea creanței deținută de Covaliov-Rusu Georgeta față de SC ”Fisavru” SRL în mărime de 702 364,00, născută în baza Contractelor de Împrumut nr. 6.0 din 02.01.2009, nr. 9.0 din 02.01.2010 și 10.0 din 02.01.2012 dintre Covaliov-Rusu Georgeta și ”Tiramisa” SRL și a Contractului de cesiune a creanței nr. 10/2020-01 din 01.10.2020 dintre Covaliov-Rusu Georgeta, ”Tiramisa” SRL și ”Fisavru” SRL, instanța va partaja și acestă creanță între foștii soți, tribuind lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică creanța față de ”Fisavru” SRL în mărime de 351 182,00 (trei sute cincizeci și unu mii una sută optzeci și doi,00) lei și lui Rusu Pavel atribuidu-se ½ cotă parte, adică creanța față de ”Fisavru” SRL în mărime de 351 182,00 (trei sute cincizeci și unu mii una sută optzeci și doi,00) lei.

În ce privește repartizarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 90 lit. i) și g) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică.

În corespundere cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească,

la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

De asemenea, în conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

În contextul dispozițiilor legale enunțate, instanța relevă că compensație pentru cheltuielile de judecată suportate se acordă doar părții care a avut câștig de cauză.

Instanța de judecată relevă că, reieșind din specificul prezentei cauze civile, rezultă din soluționarea acestui litigiu că nu există parte care a pierdut procesul. Or, urmare a constatărilor efectuate, fiecare parte urmează să obțină avantaje legate de dreptul de proprietate asupra bunurilor comune.

Prin urmare, hotărârea este favorabilă ambelor părți. Din aceste motive, instanța consideră că cheltuielile de judecată urmează a fi lăsate după părți cu distribuirea acestora pentru ambele părți, în mod egal.

Astfel, urmează a fi încasat de la Covaliov – Rusu Georgeta în beneficiul Rusu Pavel suma de 12500,00 (douăsprezece mii cinci sute,00) lei și 10810,44 lei (zece mii optsutezece,44) lei adică ½ din cheltuielile suportate cu titlu de taxă de stat achitată la înaintarea acțiunii de către Rusu Pavel.

În conformitate cu art. art., 236-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă Rusu Pavel împotriva pârâtei Covaliov-Rusu Georgeta, intervenienți accesorii SRL ”Fisavru”, SRL ”Tiramisa”, SRL ”Universul Tău”, Rusu Iurie, Serghei Coșciug, Muntean Serghei cu privire la partajarea averii proprietate comună în devălmășie.

Se partajează cota de participație în mărime de 48,9361% cu partea socială în valoare de 130 170,00 (una sută treizeci mii una sută șaptezeci,00) lei, deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Univerul Tău” SRL, IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 24,46805%, cu partea socială în valoare de 65 085,00 (șaizeci și cinci mii optzeci și cinici,00) lei și lui Rusu Pavel atribuindu-se ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 24,46805%, cu partea socială în valoare de 65 085,00 (șaizeci și cinci mii optzeci și cinici,00) lei.

Se partajează cota de participație în mărime de 11,0639% cu partea socială în valoarea de 29 430,00 (douăzeci și nouă mii patru sute treizeci,00) lei, deținută de Rusu Pavel în capital social al societății comerciale ”Universul Tău” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195% cu partea socială în valoarea de 14 715,00 (paisprezece mii șapte sute cincisprezece,00) lei și lui Rusu Pavel atribuirea a ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 5,53195%, cu partea socială în valoare de 14 715,00 (paisprezece mii șapte sute cincisprezece,00)lei.

Se partajează cota de participație în mărime de 42,0692% cu partea socială în valoare de 703 860,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346%, cu partea socială în valoare de 351 930 (trei sute cinzeci și unu mii nouă sute treizeci,00) lei și lui Rusu Pavel atribuidu-se ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 21,0346% cu partea socială în valoare de 351 930 (trei sute cinzeci și unu mii nouă sute treizeci,00) lei.

Se partajează cota de participație în mărime de 26,2933% cu partea socială în valoare de 439 912,00 lei deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Fisavru” SRL, IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 13,14665%, cu partea socială în valoare de 219 956,00 (două sute nouăsprezece mii nouă sute cinzeci și șase,00) lei și lui Rusu Pavel atribuirea a ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de

13,14665%, cu partea socială în valoare de 219 956,00 (două sute nouăsprezece mii nouă sute cinzeci și șase,00) lei.

Se partajează cota de participație în mărime de 50,0000% cu partea socială în valoare de 502 700,00 lei deținută de Covaliov-Rusu Georgeta în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25 0000% cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci unu mii treisutecinzeci,00) lei și lui Rusu Pavel i se atribuie ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25 000%, cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci unu mii treisutecinzeci,00) lei.

Se partajează cota de participație în mărime de 50 000% cu partea socială în valoare de 502 700,00 lei deținută de Rusu Pavel în capitalul social al societății comerciale ”Tiramisa” SRL IDNO *****, atribuindu-i lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă-parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000% cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci și unu mii treisutecinzeci,00) lei și lui Rusu Pavel i se atribuie ½ cotă parte, adică cota de participație în mărime de 25,0000%, cu partea socială în valoare de 251 350,00 (două sute cinzeci și unu mii treisutecinzeci,00) lei.

Se partajează creanța deținută de Covaliov-Rusu Georgeta față de SC ”Fisavru” SRL (IDNO *****) în mărime de 702 364,00 (șapte sute doi mii trei sute șaizeci și patru,00), născută în baza Contractelor de Împrumut nr. 6.0 din 02.01.2009, nr. 9.0 din 02.01.2010 și 10.0 din 02.01.2012 dintre Covaliov-Rusu Georgeta și ”Tiramisa” SRL și a Contractului de cesiune a creanței nr. 10/2020-01 din 01.10.2020 dintre Covaliov-Rusu Georgeta, ”Tiramisa” SRL și ”Fisavru” SRL, atribuind lui Covaliov-Rusu Georgeta ½ cotă parte, adică creanța față de ”Fisavru” SRL în mărime de 351 182,00 (trei sute cincizeci și unu mii una sută optzeci și doi,00) lei și lui Rusu Pavel atribuidu-se ½ cotă parte, adică creanța față de ”Fisavru” SRL în mărime de 351 182,00 (trei sute cincizeci și unu mii una sută optzeci și doi,00) lei.

Se încasează de la Covaliov-Rusu Georgeta, născută la *****, cod personal *****, domiciliat *****, str. *****, în beneficiul lui Pavel Rusu, născut la *****, cod personal *****, domiciliul *****, str. *****, suma de 12500,00 (douăsprezece mii cinci sute,00) lei și 10810,44 lei (zece mii optsutezece,44) lei cheltuieli suportate cu titlu de taxă de stat achitată la înaintarea acțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Alexandra Romanaș

Copia corespunde originalului Alexandra Romanaș