Dosarul nr. **2ri-102/24** Judecătoria Bălți sediul Fălești
judecător Dorin Cazacu

D E C I Z I E
04 martie 2025

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componenţa
Președintele completului, judecător Stanislav Grosu
Judecătorii Țihonschi Alina Holban Radu

Examinând, fără citarea părților, recursul depus de reprezentanții SRL „Insula Paradisului" Alexandr Ciornîi și avocatul Marin Postu împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 01.08.2024 la contestaţia depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului" Ciornîi Alexandru la data de 09 februarie 2023, privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului BC „Moldindconbank" SA în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor BC „Moldindconbank" SA ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, acestea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac-Gurman", prin care contestația a fost respinsă,-

a constatat:

La data de 21 iulie 2016, creditorul B.C. „Moldindconbank" S.A. s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.R.L. „Insula Paradisului" în stare de insolvabilitate, intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor, invocând în susţinerea cererii temeiul de incapacitate de plată a debitorului.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din 25.07.2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de către B.C. „Moldindconbank" S.A. către S.R.L. „Insula Paradisului" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate. A fost instituită perioada de observaţie asupra debitorului SRL „Insula Paradisului". S-a numit în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat - Dogot Constantin, deţinător al autorizaţiei nr. 50 din 14.01.2025, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Conform hotărârii Curţii de Apel Bălţi din 14 septembrie 2016, a fost constatată insolvabilitatea S.R.L. „Insula Paradisului", şi intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul insolvabil şi desemnat în calitate de administrator Dogot Constantin.

La 05 noiembrie 2016 de către lichidatorul Dogot Constantin, a fost întocmit tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului pentru validare a creanţelor din 07.12.2016, astfel B.C. „Moldindconbank" S.A. conform tabelului înregistra o creanţă validată în sumă de 4 991 552,53 lei, tabelul definitiv nefiind contestat.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din 01.03.2017, s-a confirmat procesul-verbal din 27.01.2017 al adunării creditorilor al debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” şi intrarea imediată în procedura falimentului a debitorului prin valorificarea şi lichidarea maselor debitoare, cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - Dogot Constantin.

Potrivit încheierii judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei, din 28.08.2019, s-au încetat de drept atribuțiile lichidatorului Dogot Constantin şi s-a desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela.

La 29.10.2019, a avut loc adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „Insula Paradisului” în procedura falimentului, unde s-a desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Topor Victor şi s-a stabilit onorariul de succes de 3%, onorariul fix cu coeficientul 6.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei, din 03 iunie 2020 s-a confirmat hotărârea adunării repetate a creditorilor S.R.L. „Insula Paradisului” din 29 octombrie 2019. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Insula Paradisului” administratorul autorizat Topor Victor, deținătorul autorizației nr.153 din 19.01.2015, cu fixarea remunerației lichidatorului Topor Victor sub formă de onorariu fix cu aplicarea coeficientului 6 de multiplicare înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară şi stabilirea onorariului de succes în mărime de 3% din creanțele stinse.

La 03 iunie 2020, reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr a depus contestație suplementară privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023, s-a respins ca tardivă contestația suplimentară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

La 09 februarie 2023, reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandr a depus contestaţie privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretențiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor pretense cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalități, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel a pretențiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman”.

Prin încheierile judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023, s-ai respins contestațiile depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr ca tardive.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 03 noiembrie 2023, s-au admis recursurile declarate de lichidatorul SRL „Insula Paradisului”, Topor Victor și de avocatul Postu Marin în interesele lui Ciornîi Alexandr, reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”:

- S-a casat încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02.05.2023, prin care s-a respins ca tardivă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului BC „Moldindconbank” SA în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor BC „Moldindconbank” SA ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, acestea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac-Gurman”, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de insolvabilitate la judecătoria Bălți.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 01.08.2024, contestaţia depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandru la data de 09 februarie 2023, privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman” a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului.

Solicitarea recurentului:

La data de 15 august 2024 reprezentanții SRL „Insula Paradisului” Alexandr Ciornîi și avocatul Marin Postu au declarat recurs.

Potrivit art.8 alin.(2) Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres

prevăzute de prezenta lege. Astfel recursul a fost declarat în termen, luând ca reper data emiterii încheierii contestate.

SRL „Insula Paradisului” a contestat încheierea primei instanțe din 01.08.2024, depunând cererea de recurs la 15.08.2024, astfel Colegiul atestă și constată că recursul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege, luând ca reper data emiterii încheierii contestate.

Argumentele părţilor:

În motivarea cererii de recurs, recurentul a menționat că la data de 07 decembrie 2016, în cadrul ședinței de validare, judecătorul a semnat în dreptul rubricii din Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, întocmit de administratorul C. Dogot, unde a fost inclusă creanța BC „Moldindconbank” SA la categoria, Creanțelor chirografare de rangul „V” (alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior), cu suma de 4 991 552,63 lei, care, la data respectivă, includea: 2 342 040,50 lei - suma creditului restant, 701 801,68 - dobânda restantă, 1 692 531,16 - penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului; 195 464 04 lei - penalitatea pentru neplata la scadență a dobânzii, 5 9715,23 — comision.

La rubrica „Temeiul apariției creanței” din tabel, administratorul insolvabilității a inclus următoarele acte confirmative: a) Contract de fidejusiune nr. 201F din 22.03.2013, b) Contract de credit nr. 245 din 05.05.2011, c) Contract de credit nr. 803 din 08.12.2011, d) Hotărârea Judecătoriei Bălți nr. 2-3234/14 din 19.06.2015, e) Hotărârea Judecătoriei Bălţi nr. 2-3233 din 17.03.2016, f) Titlul executoriu nr. 2-3234/2015 din 11.01.2016.

Reține că din partea reprezentantului debitorului Alexandr Ciornîi au fost depuse contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor. Mai menționează că din cauza faptului că Ciornîi Alexandr nu a fost numit în calitate procesuală de reprezentant al debitorului print-un act judecătoresc (fapt care s-a întâmplat abia la 05.09.2019), toate contestațiile depuse de Ciornîi Alexandr până la această dată au fost declarate inadmisibile ca fiind semnate de o persoană neîmputernicită.

La data de 01 martie 2017, Curtea de Apel Bălți (jud. D. Corolevschi) a adoptat Încheierea prin care a dispus, în partea relevantă, intrarea debitorului SRL „Insula Paradisului” în procedura falimentului prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, a desemna în calitate de lichidator pe C. Dogot.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr.250 din 30.09.2019, a fost încetată activitatea administratorului autorizat C. Dogot, ca urmare a decesului. Între timp, în calitate de lichidator al SRL „Insula Paradisului” a fost numit V. Topor.

La 05.09.2019, la cererea noului administrator al insolvabilităţii V. Topor, instanța de insolvabilitate a adoptat o Încheiere prin care, pentru prima dată, Ciornii Alexandr, fondatorul și unicul asocial al SRL „Insula Paradisului” a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Insula Paradisului”. Subsecvent, instanța a consemnat că toate contestațiile depuse de Ciornii Alexandr până la data de 05.09.2019 cad sub incidența normei legale de a nu fi fost semnate de persoana împuternicită fiind pasibile de a fi scoase de pe rol.

La 03 iunie 2020, având deja dreptul de a semna contestații, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului” (în proces de insolvabilitate), dl Ciornîi Alexandr a depus la

instanța de insolvabilitate o Contestație, denumită „Contestație suplimentară la tabelul definitiv al creanțelor”, în care a solicitat, în partea relevantă: rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA de la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

Relevă că în particular, reprezentantul debitorului s-a bazat pe prevederile art. 144 (8) Legea insolvabilității, precum și art. 43 (2) pct. 6) lit. b) Legea Insolvabilității, subliniind că „includerea BC Moldindconbank SA cu suma de 4 991 552,63 lei în tabelul definitiv al creanțelor (în calitate de creditor chirografar de rangul V) este o eroare esențială”.

La 09 februarie 2023, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului” (în proces de insolvabilitate), a depus o Contestație complementară la Contestația din 03.06.2020, cu titlu de concretizare în care a oferit explicații detaliate și extinse ale drepturilor prevăzute de lege, prin care, în partea relevantă, a solicitat:

- Constatarea ca fiind false și esențial eronate pretențiile creditorului BC „Moldindconbank” SA în Cererea introductivă și Calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, sub aspectul că a inclus eronat sintagma „Dobânda suplimentară pentru neplata la scadență a creditului” și „Dobânda suplimentară pentru neplata la scadență a dobânzii”, în timp ce trebuia să includă „Penalitate pentru neplata la scadență a creditului” și „Penalitate pentru neplata la scadență a dobânzii”;
- Rectificarea Tabelului definitiv al creanțelor cu includerea separată a sumelor pretinse cu titlu de penalități în rubrica Creanțe chirografare de rangul 6;
- Rectificarea Tabelului definitiv al creanțelor sub aspectul micșorării sumei cu titlu de penalități cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripție de 6 luni (art. 268 lit. a) Cod Civil, ed. până la 01.03.2019) de la data ultimei încasări (Copia Contestației complementare din 09.02.2023 - anexată la dosar).

La 02 mai 2023, în cadrul procesului de examinare a contestațiilor, instanța de insolvabilitate a admis cererea prin care contestația depusă la 03 iunie 2020 și cea complementară din 09.02.2023 să fie examinate ca o singură contestație.

La 02 mai 2023, în cadrul procesului de examinare a contestației, Reprezentantul debitorului, fiind reprezentat de avocatul M. Postu a solicitat admiterea contestației și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin separarea din suma totală a creanței de 4 991 552,63 lei, inclusă la rangul V, a sumei ce constituie penalitatea pentru neplata la scadență a creditului în sumă de 1 692 531,16 lei și penalitatea pentru neplata la scadență a dobânzii în sumă de 195 464,04 lei, aceste sume urmând să fie incluse ca creanțe de rangul 6.

Reține că lichidatorul Victor Topor a menționat că este de acord cu poziția dată și că penalitățile nu pot fi incluse în categoria de creanțe de rangul 5, ci urmau să fie incluse în tabelul creanțelor de rangul 6.

Tot la 2 mai 2023, instanța de insolvabilitate - Jud. Bălți, sed. Sîngerei a pronunțat dispozitivul Încheierii, iar la 03.05.2023 a expediat Încheierea motivată, prin care a decis respingerea contestație ca fiind tardivă.

La data de 16 mai 2023, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului” (în proces de insolvabilitate) a atacat cu recurs Încheierea Judecătoriei Bălți, sed. Sîngerei

din 02.05.2023, solicitând casarea acestei Încheieri din 02.05.2023 și restituirea cauzei la examinare pe motiv că instanța nu s-a expus asupra fondului privind solicitarea de separare a creanțelor de rangul 5 de cele penalități ca și creanțe de rangul 6.

Explică faptul că ulterior, la 03 noiembrie 2023, Curtea de apel Bălți a adoptat Decizia nr. 2ri-62/23 din 03.11.2023 prin care, în partea relevantă, a decis:

- Admiterea recursurilor declarate de lichidatorul SRL „Insula Paradisului" Victor Topor și de avocatul Postu M. reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului";
- Casarea Încheierea Judecătoriei Bălți, sed. Sîngerei din 02 mai 2023 prin care sa respins ca tardivă contestația depusă de reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" (...), cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța d insolvabilitate la Judecătoria Bălți.

Ulterior, la 01 august 2024, Judecătoria Bălți, sed. Fălești a adoptat Încheierea nr. 2i-2/2019 prin care a respins DOAR contestația depusă la 09.02.2023 ca fiind tardivă. Instanța nu s-a expus în niciun fel asupra contestației din 03.06.2020.

În dezacordul cu încheierea contestată, recurentul reține că la data de 03 iunie 2020, având deja dreptul de a semna contestații, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" (în proces de insolvabilitate), Ciornii Alexandr a depus la instanța de insolvabilitate o Contestație, denumită, Contestație suplimentară la tabelul definitiv al creanțelor".

Contestația complementară din 09.02.2023 depusă de reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" reprezintă doar o extensie a pretențiilor expuse în Contestația din 03.06.2020, fiind examinată în aceeași zi (02.05.2023) și în aceeași ședință la Judecătoria Bălți, sed. Sîngerei.

Reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" a contestat cu recurs anume Încheierea din 02.05.2023 în care au fost examinate circumstanțele derivate din contestația depusă la 03.06.2020.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate în Încheierea nr. 2i-2/2019 din 01.08.2024 a omis să se expună obiectiv asupra contestației din 03.06.2020 completată și concretizată prin contestația complementară din 09.02.2023.

Invocând dezacordul cu afirmația instanței de fond privitor la faptul că „contestația depusă de reprezentantul debitorului Ciornîi Alexandr pe motiv că aceasta ar fi fost depusă peste termenul de „15 zile de la data la care partea a cunoscut sau a trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației", conform redacției noi a art. 144 (8) din Legea insolvabilității, în vigoare după 14.09.2020, apreciază acest argument al instanței insolvabilitate ca fiind vădit neîntemeiat și contrar prevederilor legale stabilite la art. 144 (8) Legea insolvabilității în redacția de până la 14.09.2020. Or, contestația care a fost supusă examinării cu completările ulterioare, fiind depusă la 03.06.2020.

Relevă suplimentar că din conținutul contestației rezultă că petiționarul a argumentat că penalitățile nu pot fi incluse în categoria creanțelor de rangul V, împreună cu alte creanțe, ci trebuie separate și incluse în tabelul la categoria creanțelor chirografare de rangul VI. Această omisiune și necesitate de rectificare a tabelului definitiv de creanțe constituie o eroare esențială și trebuie apreciată prin prisma art. 144 (8) Legea insolvabilității, care la data depunerii contestației (03.06.2020) prevedea expres că astfel

de contestații se depun „până la încetarea procesului”. Aceste argumente au fost completate prin Contestația complementară din 09.02.2023.

Prin urmare, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 144 (8) Legea insolvabilității (în formula în care era la data depunerii contestației) și urma să fie examinată conform procedurii stabilite, pe când, instanța de insolvabilitate a omis să se expună aspra fondului cauzei, motivând decizia sa doar prin prisma termenului de depunere a contestației din data ședinței de validare a creanței, temei vădit neîntemeiat.

Sintetizând cele din urmă expuse, recurentul a pledat pentru casarea încheierii Jud. Bălți, sed. Sîngerei din 02.05.2023 cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

La data de 11.11.2024, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Bălți, BC „Moldindconbank” SA a depus referință invocând netemeinicia recursului depus, solicitând totodată respingerea acestuia și menținerea încheierii contestate.

În susținerea poziției indicate, BC „Moldindconbank” SA a indicat că neavând probe ce ar demonstra că contestația din 09.02.2023 a fost depusă în termen, reprezentantul debitorului încearcă să-i atribuie acesteia calitate de o contestaţie suplimentară, un fel de „explicaţii detaliate şi extinse” la contestația din 03.06.2020, care în opinia recurentului era depusă în termenul prevăzut de lege dar asupra căreia instanța de insolvabilitate nu s-a expus.

Consideră ca fiind cert faptul că încheierea din 01.08.2024 a fost emisă drept consecința casării încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 02.05.2023 prin care s-a respins ca tardivă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr la 09.02.2023 privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului BC „Moldindconbank” SA în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalități, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripție de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor BC „Moldindconbank” SA ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, acestea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac Gurman” şi dispunerea rejudecării cauzei.

Reține că prin Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.2ri-62/23 din 03.11.2023 instanţa de recurs s-a expus asupra unei singure încheieri şi anume a celei emise pe marginea contestaţie din 09.02.2023.

Despre contestația depusă de reprezentantul debitorului la 03.06.2020 în Decizia instanţei de recurs nu este menţionat absolut nimic şi asupra acesteia instanţa nu s-a expus prin decizia emisă.

Nici în contestaţia din 09.02.2023 nu este nimic menţionat despre contestaţia din 03.06.2020 mai cu seamă nu s-a indicat precum că aceasta constituie un supliment la cea din 03.06.2020.

Apreciază astfel ca fiind evident faptul că încheierea din 01.08.2024 a fost emisă drept rezultat al rejudecării contestației depuse de reprezentantul debitorului la 09.02.2023.

Atât la examinarea de către Judecătoria Bălţi, sediul Sîngerei a contestației depuse la 09.02.2023, care s-a finisat cu emiterea încheierii din 02.05.2023, cât şi la rejudecarea contestaţiei, ce s-a finisat cu emiterea încheierii din 01.08.2024, avocatul Marin Postu, care reprezintă interesele reprezentantului debitorului nu a invocat precum că aceasta contestație nu este o contestaţie separată ci este un supliment la contestaţie din 03.06.2020 şi nici nu a solicitat ca instanţa de insolvabilitate să examineze şi să se expună asupra contestaţiei din 03.06.2020.

Anume avocatul Marin Postu a fost de acord ca contestațiile din 03.06.2020 şi din 09.02.2023 să fie examinate separat cu adoptarea a două încheierii diferite, emise de Judecătoria Bălţi sediul Sîngerei în aceeaşi zi - 02.05.2023. Din materialele cauzei nu pot fi regăsite nicio încheiere de conexare a celor două contestaţii într-o procedură unică, iar afirmaţiile recurentului precum că la 02.05.2023, în cadrul procesului de examinare a contestaţiilor, instanţa de insolvabilitate a admis cererea prin care contestaţia depusă la 03.06.2020 şi cea complementară din 09.02.2023 să fie examinate ca o singură contestaţie este un fals.

Faptul menționat se consideră a fi demonstrat atât prin procesul-verbal al şedinţei de judecată cât şi prin existenţa a două încheierii emise de Judecătoria Bălţi, sediul Sîngerei Ia 02.05.2023, prin una din care instanţa a respins ca tardivă contestaţia depusă la 03.06.2020, iar prin cea de a doua a fost respinsă ca tardivă contestaţia din 09.02.2023.

Cele două contestaţii diferă atât prin pretenţiile înaintate cât şi prin argumentele invocate, fiind în aşa mod două contestaţii diferite, asupra cărora instanţa de insolvabilitate s-a expus prin două încheierile emise la 02.05.2023.

Fiind examinată definitiv şi irevocabil prin încheierea din 02.05.2023, contestaţia din 03.06.2020 nu mai putea fi examinată/reexaminată şi asupra acesteia instanţa de insolvabilitate nici nu avea dreptul să se expună prin încheierea din 01.08.2024, pe motiv că deja există o încheiere irevocabilă pe cazul dat.

Aferent încheierii din 01.08.2024, contestate de reprezentantul debitorului, consideră că aceasta este una perfect legală şi întemeiată, or s-au demonstrat cu certitudine că circumstanțele invocate în contestaţia din 09.02.2023 i-au devenit cunoscute contestatarului cu mult înainte de a fi depusă contestaţia.

Din afirmaţiile reprezentantului debitorului, despre aşa numite erori esenţiale/falsuri, care au determinat admiterea creanţei băncii în tabelul definitiv sau a dreptului de preferinţă, acesta a aflat din cererea de rectificarea tabelului definitiv depusă de Bancă la 07.06.2019 şi din cererea de rectificare a tabelului definitiv a creanţelor (concretizată) depusă de Bancă la 15.06.2022.

La examinarea celor două cereri a participat şi reprezentantul debitorului, asupra acestora instanţa pronunţându-se prin încheierea din 28.06.2022.

În aşa mod, consideră că circumstanţele şi faptele invocate în contestaţia din 09.02.2023 au devenit cunoscute reprezentantului debitorului la data depunerii cererilor respective de către bancă dar nu mai târziu de 28.06.2022 când instanţa s-a pronunţat asupra cererilor prin încheierea emisă.

La 12 iulie 2022 Alexandr Ciornîi a depus recurs împotriva încheierii din 28.06.2022 invocând motive şi circumstanţe similare celor invocate în contestaţia din 09.02.2023.

În aşa mod, consideră evident faptul că contestaţia depusă la 09.02.2023 cu invocarea circumstanţelor şi faptelor aflate din cuprinsul cererilor băncii din 07.06.2019 şi 15.06.2022, a fost depusă cu încălcarea termenelor prevăzute de art. 144 Legea Insolvabilității, iar instanţa corect a respins-o ca fiind tardivă.

Circumstanţele şi faptele invocate de reprezentantul debitorului în contestaţia din 09.02.2023 erau cunoscute acestuia şi până a fi depuse cererile băncii de rectificarea tabelului definitiv din 07.06.2019 şi 15.06.2022, or anterior, reprezentantul debitorului Alexandr Ciornîi a contestat creanţa băncii pe aceleaşi motive, contestaţiile care au fost examinate cu participarea acestuia, fiind respinse de instanţa de insolvabilitate.

Atrage atenţia că în contestaţia din 09.02.2023 este indicat „... că „dobânda suplimentară pentru neplata la scadenţă a creditului” şi „dobânda suplimentară pentru neplata la scadenţă a dobânzii” nu sunt realmente dobânzi ci de facto aşa după cum este stipulat şi în Contractul de credit nr.245 din 05.05.2011 - penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului şi penalitate pentru neplata la scadenţă a dobânzii, fapt ce constituie o descoperire a unui fals şi eroare esenţială privind datele incluse în tabelul definitiv”.

Reţine că însăşi reprezentantul debitorului indică că faptul dat rezultă din conţinutul contractului de credit nr.245 din 05.05.2011, copia căruia a fost anexată de bancă la cererea introductivă, şi pe care reprezentantul debitorului îl deţine, fiind cel care a sem nat contractul de fidejusiune şi începând cu 05.12.2016 a depus multiple contestaţii împotriva creanţei băncii.

Cel puţin la data depunerii celor două contestaţii, lui Alexandr Ciornîi îi era cunoscut că banca pretinde datorii cu titlu de penalităţi care urma a fi incluse la creanţe chirografare de rangul VI.

Instanţa de insolvabilitate la fel a reţinut că prin referinţa din 10.07.2019 că, reprezentantul debitorului Al. Ciornîi şi-a manifestat dezacordul la cererea reprezentantului creditorului BC „Moldindconbank” S.A. de rectificare a tabelului. Cu toate acestea, abia la 09.02.2023 depune contestaţie, motivând că abia la data respectivă a descoperit falsul şi eroarea esenţială referitor la datele incluse în tabelul definitiv. Astfel, instanţa de insolvabilitate concluzionează că Alexandr Ciornîi a cunoscut despre circumstanţele care au determinat promovarea contestaţiei din 09.02.2023 la 10.07.2019, ceea ce indică asupra tardivităţii contestaţiei depuse, or potrivit alin.(8) art. 144 al Legii insolvabilității, pe care se întemeiază contestaţia, contestaţia se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situaţia ce determină promovarea contestaţiei.

Aprecierea instanței de recurs:

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Studiind temeiurile recursului, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 427 alin.(1) lit. „b" Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Potrivit materialelor cauzei, la data de 21 iulie 2016, creditorul B.C. „Moldindconbank" S.A. s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.R.L. „Insula Paradisului" în stare de insolvabilitate, intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor, invocând în susţinerea cererii temeiul de incapacitate de plată a debitorului.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din 25.07.2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de către B.C. „Moldindconbank" S.A. către S.R.L. „Insula Paradisului" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate. A fost instituită perioada de observaţie asupra debitorului SRL „Insula Paradisului". S-a numit în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat - Dogot Constantin, deţinător al autorizației nr. 50 din 14.01.2025, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Conform hotărârii Curţii de Apel Bălţi din 14 septembrie 2016, a fost constatată insolvabilitatea S.R.L. „Insula Paradisului", şi intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul insolvabil şi desemnat în calitate de administrator Dogot Constantin.

La 05 noiembrie 2016 de către lichidatorul Dogot Constantin, a fost întocmit tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului pentru validare a creanţelor din 07.12.2016, astfel B.C. „Moldindconbank" S.A. conform tabelului înregistra o creanţă validată în sumă de 4 991 552,53 lei, tabelul definitiv nefiind contestat.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din 01.03.2017, s-a confirmat procesul-verbal din 27.01.2017 al adunării creditorilor al debitorului S.R.L. „Insula Paradisului" şi intrarea imediată în procedura falimentului a debitorului prin valorificarea şi lichidarea maselor debitoare, cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - Dogot Constantin.

Potrivit încheierii judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei, din 28.08.2019, s-au încetat de drept atribuțiile lichidatorului Dogot Constantin şi s-a desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela.

La 29.10.2019, a avut loc adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „Insula Paradisului" în procedura falimentului, unde s-a desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Topor Victor şi s-a stabilit onorariul de succes de 3%, onorariul fix cu coeficientul 6.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei, din 03 iunie 2020 s-a confirmat hotărârea adunării repetate a creditorilor S.R.L. „Insula Paradisului" din 29 octombrie 2019. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Insula Paradisului" administratorul autorizat Topor Victor, deţinătorul autorizaţiei nr.153 din 19.01.2015, cu fixarea

remunerației lichidatorului Topor Victor sub formă de onorariu fix cu aplicarea coeficientului 6 de multiplicare înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară şi stabilirea onorariului de succes în mărime de 3% din creanțele stinse.

La 03 iunie 2020, reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr a depus contestație suplementară privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank" SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023, s-a respins ca tardivă contestația suplimentară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank" SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

La 09 februarie 2023, reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului" Ciornîi Alexandr a depus contestaţie privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretențiile creditorului B.C. „Moldindconbank" S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor pretense cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalități, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel a pretențiilor B.C. „Moldindconbank" S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman".

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023, s-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank" S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în parte ace ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank" S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac Gurman", ca tardivă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 03 noiembrie 2023, s-au admis recursurile declarate de lichidatorul SRL „Insula Paradisului", Topor Victor și de avocatul Postu

Marin în interesele lui Ciornîi Alexandr, reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”:

- S-a casat încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02.05.2023, prin care s-a respins ca tardivă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului BC „Moldindconbank” SA în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor BC „Moldindconbank” SA ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, acestea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac-Gurman”, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de insolvabilitate la judecătoria Bălți.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 01.08.2024, contestaţia depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandru la data de 09 februarie 2023, privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman” a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului.

La data de 15 august 2024 reprezentanții SRL „Insula Paradisului” Alexandr Ciornîi și avocatul Marin Postu au declarat recurs.

Potrivit art.1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin. (1) legea insolvabilității, „Cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională”, (3) „Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei”.

Printre obligațiile instanței de insolvabilitate, raportate la speță, Colegiul învederează că principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012:

b) examinarea obiecţiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor şi judecarea obiecţiilor creditorilor împotriva intentării procedurii;

h) soluţionarea contestaţiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilităţii/lichidator;

Potrivit art. 141 alin. (1) Legea insolvabilității, „Cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19”.

Art. 142 alin. (1) al aceleiași legi stabilește că „Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii”.

Conform art. 143 alin. (1) Legea insolvabilității „Ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate un tabel preliminar cuprinzînd toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu”.

(6) „O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei”.

(7) „În urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica „Contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanţe cu titlu provizoriu” suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menționa în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe”.

(9) După ce toate contestaţiile la creanţele consemnate în tabelul definitiv au fost soluţionate, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va înregistra de îndată în instanţa de insolvabilitate tabelul definitiv consolidat al tuturor creanţelor împotriva patrimoniului debitorului. Tabelul definitiv consolidat va cuprinde totalitatea creanţelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv al creanţelor şi cele rezultate în urma soluţionării contestaţiilor la tabelul definitiv.

(10) „În situaţia în care s-a dispus convocarea adunării creditorilor pentru aprobarea planului de distribuire a masei debitoare sau intrarea în faliment după confirmarea unui

plan, sau orice alte acţiuni procesuale în care este necesară confirmarea masei credale, urmează a se întocmi o variantă actualizată a tabelului definitiv, inclusiv a tabelului definitiv consolidat, în concordanţă cu rectificările care au avut loc ca urmare a satisfacerii sau a respingerii contestaţiilor, a validării creanţelor repuse în termen, a stingerii creanţelor conform programului de plată a creanţelor cuprins în planul de restructurare sau ca urmare a deducerii sumelor achitate pe parcursul desfăşurării procesului".

Art. 144 alin. (1) legea insolvabilității stabilește că „Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv".

La data de 03 iunie 2020, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" (în proces de insolvabilitate), Ciornîi Alexandr a depus la instanța de insolvabilitate o Contestație, denumită „Contestaţie suplimentară la tabelul definitiv al creanțelor", în care a solicitat rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC Moldindconbank SA de la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei. În particular, reprezentantul debitorului s-a bazat pe prevederile art. 144 (8) Legea insolvabilității, precum si art. 43 (2) pct. 6) lit. b) Legea Insolvabilității subliniind că „includerea BC Moldindconbank SA cu suma de 4 991 552,63 lei în tabelul definitiv al creanțelor (în calitate de creditor chirografar de rangul V) este o eroare esențială".

La 09 februarie 2023, reprezentantul Debitorului SRL „Insula Paradisului" (în proces de insolvabilitate), a depus o Contestație complementară la Contestația din 03.06.2020, cu titlu de concretizare în care a oferit explicații detaliate și extinse ale drepturilor prevăzute de lege, prin care, în partea relevantă, a solicitat Constatarea ca fiind false și esențial eronate pretențiile creditorului BC „Moldindconbank" SA în Cererea introductivă și Calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, sub aspectul că a inclus eronat sintagma „Dobânda suplimentară pentru neplata la scadență a creditului" și „Dobânda suplimentară pentru neplata la scadenţă a dobânzii", în timp ce trebuia să includă „Penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului" și „Penalitate pentru neplata la scadenţă a dobânzii"; Rectificarea Tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separată a sumelor pretinse cu titlu de penal în rubrica Creanțe chirografare de rangul 6; Rectificarea Tabelului definitiv al creanțelor sub aspectul micșorării sumei cu titlu de penalităţi cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripție de 6 luni de la data ultimei încasări.

La 02 mai 2023, instanța de insolvabilitate - Jud. Balti, sed. Sîngerei a pronunțat două distincte, prin care a respins contestațile depuse de reprezentantul debitorului SRL Insula Paradisului ca fiind tardive.

Din materialele cauzei se constată că la data de 17 mai 2023, lichidatorul SRL Insula Paradisului, Topor Victor a depus recurs împotriva încheierii din 02.05.2023, prin care a fost respinsă contestația din 09 februarie 2023 depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului" Ciornîi Alexandr.

La fel, la data de 17 mai 2023, reprezentantul debitorului SRL Insula Paradisului, Ciornîi Alexandr, a depus recurs împotriva încheierii din 02 mai 2023, prin care s-a respins contestația suplimentară din 03 iunie 2020 privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank" SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 03 noiembrie 2023, s-au admis recursurile declarate de lichidatorul SRL „Insula Paradisului", Topor Victor și de avocatul Postu Marin în interesele lui Ciornîi Alexandr, reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului". S-a casat încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02.05.2023, prin care s-a respins ca tardivă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului BC „Moldindconbank" SA în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr.245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor BC „Moldindconbank" SA ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, acestea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac-Gurman", cu remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de insolvabilitate la judecătoria Bălți.

Sub aspectul celor descrise, Colegiul Civil, lecturând conținutul recursurilor declarate de lichidatorul SRL Insula Paradisului, Victor Topor și recursul declarat de reprezentantul debitorului Ciornîi Alexandru, cît și conținutul Deciziei Curții de apel Bălți din 03 noiembrie 2023, se constată că aceasta s-a pronunțat asupra a două încheieri ce au fost contestate și anume **încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023** prin care s-a respins ca tardivă contestația suplimentară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank" SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei și **încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023** prin care s-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului", Ciornîi Alexandr privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank" S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea

tabelului de creanţe în parte ace ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil SRL „Rîbac Gurman”, ca tardivă.

Mai mult, potrivit procesului verbal al ședinței de judecată din 02.05.2023 pe marginea examinării contestației suplimentare din 03.06.2020, reprezentantul debitorului, avocatul Postu Marin a declarat că: Singura contestație care rămâne valabilă este acesta care se examinează în ședința de astăzi. (Vol.17 f.d. 46 verso)

Astfel, este evident faptul că **la data de 17 mai 2023, reprezentantul debitorului SRL Insula Paradisului, Ciornîi Alexandr, a depus recurs împotriva încheierii din 02 mai 2023, prin care s-a respins contestația suplimentară din 03 iunie 2020 privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei, recursul fiind admis prin Decizia Curții de Apel Bălți din 03.11.2023, cauza fiind remisă spre rejudecare.**

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 01.08.2024, contestaţia depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandru la data de 09 februarie 2023, privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman” a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului.

La acest capitol, instanța de recurs relevă că instanța de fond nu s-a pronunțat asupra contestației suplimentare din 03.06.2020 depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei, or încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 02 mai 2023 prin care s-a respins ca tardivă contestația suplimentară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei la fel a fost casată și remisă la rejudecare pentru soluționarea problemei casate.

De altfel, Colegiul Civil nu se poate pronunța asupra fondului problemei supuse judecății odată ce nu au fost examinate toate pretențiile de către instanța de fond.

Sub aspectul celor nominalizate, Colegiul reține în încheierea supusă recursului prin care instanța de insolvabilitate a respins ca fiind depusă cu omiterea termenului contestaţia depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandru la data de 09 februarie 2023, privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor - pretinse cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel, a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora, ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman”, instanța nu a analizat toate circumstanțele importante pentru soluționarea justă a cauzei și nu s-a expus asupra contestației suplimentare depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei.

Se reține că motivarea este un element esenţial al hotărârii judecătoreşti, o puternică garanţie a imparţialităţii judecătorului şi a calităţii actului de justiţie, precum şi o premisă a exercitării corespunzătoare de către instanţa superioară a atribuţiilor de control judiciar de legalitate şi temeinicie.

Obligativitatea motivării hotărârilor judecătoreşti constituie o condiţie a procesului echitabil, exigenţă a art.239 din CPC şi art.6 alin.(l) din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi libertăţilor fundamentale. La capitolul legalităţii hotărârilor instanţei de judecată, jurisprudenţa CtEDO în repetate rânduri a statuat necesitatea motivării hotărârilor instanţei, unde funcţia unei hotătâri motivate este să demonstreze părţilor că ele au fost auzite.

Având în vedere cele stabilite, Colegiul Civil, pentru a nu-i îngrădi dreptul SRL „Insula Paradisului” la un proces echitabil prevăzut de art. 6 CEDO, recursul va di admis.

În temeiul celor expuse, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat şi de a casa încheierea primei instanțe din 01.08.2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în primă instanță pentru examinarea contestaţiei privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretențiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor pretense cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalităţi, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe

în partea ce ţine de includerea în tabel a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman” depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandr a depus **și contestației suplementară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei din 03 iunie 2020**.

În temeiul art.427 alin.(1) lit. „b”, 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,-

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentanții SRL „Insula Paradisului” Alexandr Ciornîi și avocatul Marin Postu se admite.

Încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 01.08.2024 la contestaţia depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandru se casează integral cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, același complet de judecată pentru examinarea contestaţiei din 09.02.2023 privind constatarea ca fiind false şi esenţial eronate pretenţiile creditorului B.C. „Moldindconbank” S.A. în cererea introductivă şi calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011, verificarea datelor incluse în calculul datoriei nerambursate pe contractul de credit nr. 245 din 05.05.2011 din 14.06.2016, rectificarea tabelului definitiv al creanţelor cu includerea separate a sumelor pretense cu titlu de penalităţi în rubrica Creanţe chirografare de rangul 6; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sub aspectul micşorării sumei cu titlu de penalități, cu excluderea sumelor calculate în afara termenului de prescripţie de 6 luni de la data încasării şi rectificarea tabelului de creanţe în partea ce ţine de includerea în tabel a pretenţiilor B.C. „Moldindconbank” S.A. ca fiind creanţe chirografare şi aprecierea acestora ca fiind creanţe garantate, aceastea fiind identice cu pretenţiile înaintate faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „Rîbac - Gurman” depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Insula Paradisului” Ciornîi Alexandr **și** contestației suplementară depusă de reprezentantul debitorului SRL „Insula Paradisului”, Ciornîi Alexandr privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea creanței creditorului BC „Moldindconbank” SA la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 4 991 552,63 lei din 03 iunie 2020.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului
Judecător Stanislav Grosu

Judecătorii Țihonschi Alina Holban Radu