dosarul nr.1-316/2025 /2025270280/ /1-25148952-38-1-22102025/
dosarul nr.1-13/2026 /2025270527/ /1-26006690-38-1-22012026/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

16 aprilie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip
cu participarea:
acuzatorului de stat – Boșcanean Vladislav;
apărătorului inculpatului – avocatului Macovei Alexandru;
inculpatului – Babaș Ion;

a examinat în ședință publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui Babaș Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat mun. Orhei, str. ***** *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, nu are persoane la întreținere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat,
în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(1), art.187 alin.(1), art.186 alin.(2) lit. c) Cod penal,

termenul de examinare a cauzei penale: 22 octombrie 2025 – 16 aprilie 2026;
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

1.1. **Babaș Ion**, la 01.07.2025, urmărind scop de profit și având intenția sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, a sustras pe ascuns din scara blocului locativ situat pe str. ***** 7 din mun. Orhei, o bicicleta de model “Prix”, la preț de 4000 lei, ce aparține lui Zinaida Babenco, cauzându-i victimei un prejudiciu material în sumă de 4000 lei.

1.2. **Tot el,** la 05.12.2025, aproximativ la ora 11:45, acționând cu intenție directă, în scop de profit și sustragere deschisă a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conștient survenirea acestora, aflându-se în incinta mini-marketului „Cristian”, situat în mun. Orhei, str.31 August 1989 nr.95, ce aparține S.C. „Vevanes-Com” S.R.L., a sustras în mod deschis, de pe raft, un pachet de culoare violetă cu chipsuri „Lay’s - Wavy ”, la prețul de 24,66 lei, și fiind observat de vânzătoarea Manea Viorica, care l-a somat să se oprească, acesta nu a reacționat și a fugit din incinta mini-marketului cu bunul sustras, prin ce i-a cauzat părții vătămate S.C. „Vevanes-Com” S.R.L un prejudiciu material în sumă de 24,66 lei.

1.3. **Tot el,** la 18.12.2025, aproximativ la ora 15:00, urmărind scop de profit și sustragere a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și dorind inevitabil survenirea acestora, a pătruns în interiorul

automobilului de model „Mercedes Sprinter 316” cu numărul de înmatriculare LEL 962, ce aparține lui Castraveț Veaceslav, ce era parcat pe teritoriul pieței agricole din adiacentul străzii Mihail Sadoveanu din mun. Orhei, din interiorul căruia, a sustras o geantă de culoare neagră, confecționată din bumbac, la prețul de 150 lei, în care se afla un portmoneu confecționat din piele de culoare neagră la prețul de 100 lei, mijloace bănești în sumă de 10 000 lei, cardul bancar pe numele lui Castraveț Veaceslav B.C. „Moldindconbank” S.A, buletinul de identitate și permisul de conducere, ambele pe numele lui Castraveț Veaceslav și permisul de conducere pe numele soției acestuia, Castraveț Viorica, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în sumă totală de 10250 lei.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Babaș Ion a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364^1 Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364^1 alin.(4) Cod de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate conform prevederilor art.105-110, 370 Cod de procedură penală, sub jurământ, inculpatul Babaș Ion și-a recunoscut vina integral și a declarat:

Episodul din 01.07.2025 - parte vătămata Babenco Zinaida

La 01.07.2025, fiind în mun. Orhei, sectorul Nordic, a trecut pe lângă un bloc și a văzut o bicicletă. A urcat pe bicicleta și a plecat. După a vândut bicicleta cu 300 lei unui domn, cu care s-a întâlnit în centul orașului.

Episodul din 05.12.2025 cu partea vătămată SC Vevanes-Com SRL

La 05.12.2025 a intrat în magazinul Cristian, din or. Orhei, sectorul Slobozia Doamnei ca să-și pună bani pe cont și să cumpere dulciuri, ceva de mâncare. În magazin a ales dulciurile, vânzătoarea i-a pus într-o pungă ce a cumpărat, i-a dat ultimei 200 lei și văzătoarea i-a dat rest. La ce el ia zis vânzătoarei să-i dea și un pachet de țigări, iar ultima a început a striga față de clienți, a rugat-o să-i dea ceia ce are nevoie și el să plece. Vânzătoarea a strigat și nu se liniștea, la ce el i-a zis că dacă nu se va liniște va lua ce îi va trebui și va pleca. El și-a luat sacoșa, restul din acei 200 lei și un pachet de cipsuri de pe un raft. A doua zi a venit la magazin, și-a cerut iertare de la vânzătoare și a achitat pachetul de cipsuri. Pachetul cu cipsuri l-a dat unui domn care era afara. Poate în

magazin a vorbit cu cuvinte necenzurate, dar a vorbit la general, fără să fie adresate văzătoarei. Cipsurile le-a luat ca să-i facă în ciudă vânzătoarei, că ultima l-a alungat din magazin. Avea cu ce achita, dar a sustras cipsurile pentru a-i face rău vânzătoarei. Pachetul de cipsuri le-a dat unui beţiv, care era afara lângă magazin.

Epizodul din 18.12.2025 - partea vătămată Castraveț Veaceslav

La 18.12.2025, fiind in orașul Orhei, era în stare de ebrietate, a trecut pe lângă o mașină, care nu era încuiată, modelul nu cunoaște, probabil Mercedez Sprinter. A deschis ușa mașinii și a luat o geantă și a plecat. Peste 10 minute, a fost stopat de colaboratorii de poliție. Nu cunoaște ce era în geanta luată din automobil, deja poliția i-a arătat că în geantă era suma de 10 mii lei, pașaportul și carduri. Bunurile au fost restituite părții vătămate.

Regretă de faptele comise, și se căiește sincer de cele comise.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Babaș Ion își recunoaște vina în comiterea infracțiunilor imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

Pe episodul din 01.07.2025 - partea vătămată Babencu Zinaida:

-Declarațiile părții vătămate **Babencu Zinaida**, care la urmărirea penală a declara că locuiește în mun. Orhei, str. ***** nr. 7, ap. 31 împreună cu soțul și cei doi copii. Lucrează dereticătoare în mun. Chișinău. La 01 iulie 2025, după amiază, a primit un apel telefonic de la fiul său Ion, care a întrebat dacă nu cumva a luat ea sau tatăl său bicicleta acestuia din scara blocului. Ion i-a spus că lipsește bicicleta lui din scara blocului unde ei locuiesc, iar cablu cu care aceasta era fixată, este jos, rupt. La fel, Ion i-a spus că la ora 09:00 a plecat la o bibliotecă din mun. Orhei și bicicleta era la loc, iar ulterior, la ora 12:00 - 13:00, revenind acasă, a văzut că aceasta lipsește din scara blocului. Atunci, fiul deodată a verificat camera video care este fixată pe peretele apartamentului, din partea din exterior. Conform înregistrărilor video, la 01 iulie 2025, aproximativ la ora 11:00, în scara blocului locativ intră o persoană de gen masculin, corpolență slab și înalt, pe care nu a reușit să o recunoască, iar peste 1-2 minute iese cu o bicicletă, având în cap un articol vestimentar de culoare albă. Deja venind acasă de la serviciu, văzând înregistrarea video, a telefonat la serviciul unic 112, comunicând despre sustragerea bicicletei. Bicicleta sustrasă era de model ”Prix”, culoare roșu combinat cu negru și a fost procurată de ea cu suma de 4000 lei, cu aproximativ un an și jumătate în urmă, dintr-un magazin din sectorul Slobozia Doamnei din mun. Orhei. Cecul de la procurarea bicicletei nu le-a păstrat. Prin sustragerea bicicletei i-a fost cauzat un prejudiciul în sumă totală de 4.000 lei, dar nu are pretenții față de persoana care i-a sustras bicicleta, este predispusă la împăcare cu acesta.

- Declarațiile martorului Apostol Olga, care la urmărirea penală a declara că la 01 iulie 2025, aproximativ la ora 11:00 - 12:00, se primbla cu copilul afară, pe str. ***** nr.3 și l-a observat pe Babaș Ion, pe care personal nu-l cunoaște, însă vizual îl știe încă din perioada de când învăța în școală. Acesta se deplasa din direcția unui bloc locativ nu pe cărărușa, însă printr-o grădină cu flori, ceea ce deodată i s-a părut straniu și, timp în care se primbla cu copilul, monitoriza cu privirea comportamentul lui. Acesta a încercat să scoată o găleată cu apă dintr-o fântână, ce este secată, după care a plecat din nou în direcția, din care se deplasase inițial, adică din direcția unui bloc locativ. A văzut cum

acesta a intrat în scara blocului locativ nr.7 situat pe str. *****, ce avea ușa de la intrare deschisă, ceea ce deodată i s-a părut straniu, deoarece cunoaște cu certitudine că Babaș Ion nu locuiește acolo și nu l-a văzut niciodată prin zona dată. Când a intrat în scara blocului, a observat în mână la Ion un articol vestimentar de culoare albă. Peste 1-2 minute, Babaș Ion a ieșit din acel bloc, a urcat pe o bicicletă de culoare închisă, având pe cap acel articolul vestimentar, ce-l ținea în mână la intrare pe ușa blocului. Deodată cum a ieșit din scara blocului, acesta repede s-a urcat pe bicicletă și s-a deplasat de la fața locului rapid, Pentru acel moment careva acțiuni eu nu a întreprins, deoarece nu locuiește în scara acelui bloc locativ și nu prea cunoaște locatarii. Însă a scris unei cunoscute, pe nume Nina, care locuiește în acea scară și i-a spus să verifice dacă bicicleta acesteia este la loc, deoarece cunoaște că copilul ei are bicicletă, la care aceasta i-a comunicat că o să verifice. A doua zi Nina i-a spus că, într-adevăr, la 01 iulie 2025 a fost sustrasă o bicicletă din scara blocului, însă îi aparține unei familii de la etajul 1 al blocului.

- Declarațiile martorului Alexandrov Vitalii, care la urmărirea penală a declara că la începutul lunii iulie 2025, data exactă nu și-o amintește, timp în care se afla pe teritoriu pieței din mun. Orhei, din apropiere de gară auto, de dânsul s-a apropiat o persoană de gen masculin, corpolență slab și înalt, care a întrebat dacă dorește să cumpere o bicicletă de la el. I-a comunicat că nu dorește, dar persoana de gen masculin era foarte insistentă, întrebând într-una dacă nu dorește să procure bicicletă, comunicând că are nevoie urgent de banii. Ulterior, acesta i-a zis că dorește să-i vândă bicicleta, într-un fel, să o gajeze, iar peste câteva zile, el urma să-i restituie banii oferiți, iar Vitalii să-i dea bicicleta înapoi, spunând că are nevoie urgent de banii la acel moment. Văzând că persoana de gen masculin este insistentă, l-a întrebat dacă bicicleta nu cumva este furată, la care persoana de gen masculin l-a asigurat că bicicleta aparține fratelui unui prieten de-al său, care este plecat peste hotare. Persoana de gen masculin, solicita suma de 700 lei, în schimb la bicicletă. Vitalii i-a spus că inițial este necesar să vadă bicicleta și stare acesteia. Fiind de acord să-i cumpere bicicleta, persoana de gen masculin a plecat și a revenit peste 10-15 minute cu o bicicletă de culoare negru combinat cu roșu. A văzut că starea bicicletei este bună și prețul acesteia era cu mult mai mare decât ceea ce solicitat persona de gen masculin. Respectiv, din motiv că starea bicicletei era bună, a fost de acord să-i ofere acestuia suma de 700 lei, deoarece chiar dacă persoana de gen masculin nu era să se apropie peste câteva zile să ia bicicleta, oricum urma să o vândă la un preț mai mare și urma să-și recupereze banii. Respectiv, i-a oferit acestuia suma de 700 lei iar persoana de gen masculin afirmând că ulterior, peste 1-2 zile se v-a întoarce și îi v-a oferi suma de 700 lei, iar Vitalii îi va întoarce bicicleta. După aceasta, peste 1-2 zile, persoana de gen masculin, a revenit și i-a propus să procure de la el și o trotinetă, solicitând pe ea suma de 500 lei, acesta fiind de acord. După câteva zile, data exactă nu și-o amintește, la dânsul au venit angajații de poliție, care au ridicat bicicleta și trotineta, oferindu-le pe ambele benevol, invocând faptul că bicicleta ar fi fost furată, iar proprietarul a depus o plângere la poliție.

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului și fototabelul, din data de 01.07.2025, efectuat în mun.Orhei, str.Ioana ***** nr.7, prin care supus cercetării a fost locul comiterii infracțiunii și anume scara blocului nr.3 amplasată str.Ioana *****.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare, din data de 14.07.2025, prin care de la Babencu Zinaida, a fost ridicate înregistrările video de la camera de supraveghere din fața blocului de locuit amplasat pe str.Ioana ***** nr.7.

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din data de 06.08.2025, prin care obiectul supus examinării, îl reprezintă: două (2) înregistrări video din data de 01.07.2025, stocat pe un suport informațional DVD-R, ce a fost ridicat prin ordonanța și proces-verbal de ridicare din 14 iulie 2025, de la Babencu Zinaida, a.n.1984, locuitoare a mun.Orhei, str.***** nr.7A, ap.31. Primul fișier video este denumit "*video nr.1*", cu capacitatea de 1.16 MB și cu durata de 00:00:12 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video nu conține sunet. La examinarea fișierului video, putem observa cum la data de 01.07.2025, la ora 10:59:43 secunde, în scara unui bloc locativ intră o persoană, vizibil de gen masculin, corpolență slabă, statură înalt, ce este îmbrăcat într-un maiou în dungi de culoare albastru închis combinat cu dungi în culoare alb, ce are în mână un articol vestimentar de culoare alb (posibil un maiou sau vestă). Al doilea fișier video este denumit "*video nr.2*", cu capacitatea de 2.13 MB și cu durata de 00:00:23 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video conține sunet. La examinarea fișierului video, putem observa cum la data de 01.07.2025, la ora 11:01:06 secunde, din scara unui bloc locativ iese o persoană, vizibil de gen masculin, corpolență slabă, statură înalt, ce este îmbrăcat într-un maiou în dungi de culoare albastru închis combinat cu dungi în culoare alb, ce are pe cap, un articol vestimentar de culoare alb. Timp în care persoana iese din scara blocului locativ, acesta iese cu o bicicletă, ce o trage de ghidon. După ce persoana iese din scara blocului locativ, deodată de pe trepte, se urcă pe bicicletă și se deplasează la ghidonul acesteia.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare, din data de 14.07.2025, prin care de la Alexandrov Vitalii a fost ridicată bicicleta de culoare negru combinat cu roșu, cu inscripția "Prix".

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, din data de 08.08.2025, prin care supus examination a fost o bicicletă, ridicată prin ordonanță și proces-verbal de ridicare din data de 14.07.2025, de la cet.Alexandrov Vitalii, a.n.26.09.1977. La examinarea bicicletei, putem observa că aceasta este predestinată pentru deplasarea pentru adulți. Bicicleta este de culoare negru combinat cu roșu. La fel, la examinarea bicicletei putem observa că, pe suprafața acesteia este inscripționat cu culoare roșu inscripția "Prix". La examinarea exterioară a bicicletei putem observa că, aceasta careva defecte exterioare, nu are. Sistemul de frânare este funcționabil.

Pe episodul din 05.12.2025 cu partea vătămată SC Vevanes-Com SRL:

-Declarațiile reprezentantului părții vătămate SC Vevanes-Com SRL, Veveriță Mihaela, care la urmărirea penală a declara că activează în calitate de administrator în cadrul S.C. "Vevanes-Com" S.R.L. (magazinul "Cristian"), situat în mun. Orhei, str.31 August 1989, nr.95. În minimarket activează două vânzătoare: Manea Viorica și Crăciun Ludmila. La 05.12.2025 activa vânzătoarea Manea Viorica. Aproximativ la ora 11:45, a primit un apel telefonic de la vânzătoarea Manea Viorica, care i-a comunicat că, cu câteva minute în urmă în minimarket a intrat Babaș Ion, a manifestat un comportament agresiv și a insultat-o, întrebând-o ce să facă. I-a spus Vioricăi, că degrabă vine la magazin, totodată i-a comunicat să apese butonul de pază, pentru a

solicitat ”Bercut” la fața locului. Peste 1-2 minute, Viorica a telefonat-o din nou și i-a comunicat că Babaș Ion a sustras, în mod deschis, un pachet de cipsuri la prețul de 39 lei și a ieșit din incinta magazinului. Peste câteva minute ea a ajuns la fața locului, unde deja era prezent și serviciul ”Bercut” și căutându-l pe Babaș Ion prin proximitate de minimarket, acesta era de negăsit. Pe Babaș Ion îl cunoaște vizual demult timp. Anterior au fost mai multe cazuri când a mai sustras bunuri de la ei din magazin și respectiv, i-a comunicat vânzătoarelor să nu-l deservească pe acesta și să nu-l primească în incinta minimarketului. După ce a examinat înregistrările video din incinta minimarketului, a depistat că Babaș Ion, la 05.12.2025, a sustras un pachet de cipsuri ”Lay’s Wavy”, de culoare violet, de 125 gr., prețul căruia este de 39 lei și pe ascuns a mai sustras un suc, însă nu a observat cu exactitate ambalajul acestuia. Prin fapta comisă la data de 05.12.2025, de către Babaș Ion, S.C. ”Vevanes-Com” S.R.L. (magazinul ”Cristian”), i-a fost cauzat un prejudiciu în sumă de 39 lei. Privitor la factura fiscală din data de 10.01.2025, poate comunica că chipsurile cu denumirea ”Lay’s Wavy” de culoare violet au fost incluse în aceeași factură, în același preț cu toate tipurile de chips cu greutatea de 125 gr. La fel, poate comunica cu certitudine că, prețul pentru un pachet de chips cu denumirea ”Lay’s Wavy”, a fost procurat de la furnizor cu suma de 24 per unitate, însă pus spre vânzare la prețul de 39 lei.

- Declarațiile martorului Manea Viorica, care la urmărirea penală a declara că, locuiește în mun. Orhei, str. Unirii nr.4 de una singură. Activează în calitate de vânzătoare la minimarketului ”Cristian”, situat în mun. Orhei, str.31 August 1989 nr.95, de aproximativ 3 ani. La 05.12.2025, la ora 07:00 a deschis minimarketul. Deodată cum a deschis minimarketul, în incinta acestuia a intrat Babaș Ion, care a dorit să procure un pachet de pelimeni și un pachet de smântână. Pe Babaș Ion îl cunoaște vizual demult timp. Acesta deseori procură produse din minimarketul unde ea activează, are mereu un comportament inadecvat și anterior au mai fost cazuri când acesta a intrat în mini-marketul ”Cristian” și a sustras produse alimentare. Respectiv, știind comportamentul lui, proprietara mini-marketului ”Cristian”, pe nume Veveriță Mihaela, i-a comunicat că în cazul în care Babaș Ion mai vine vreodată la magazin, să nu-l deservească și să nu-i permită să intre în magazin. Respectiv, după ce a procurat pachetul cu pelimeni și smântână, acesta a început a se primbla prin magazin haotic, având un comportament inadecvat, ea comunicându-i acestuia să iasă afară, deoarece își făcea griji să nu sustragă ceva sau să strice ceva din minimarket. Într-un final, la solicitarea ei de a ieși afară, Babaș Ion a părăsit incinta mini-marketului. Tot în acea zi, aproximativ la ora 12:00, Babaș Ion din nou a revenit în minimarket. În acel moment se afla la tejgheaua magazinului, deservind pe Natalia Baciu și Oxana Znacovean. Respectiv, intrând în magazin, Babaș Ion, a început a se primbla haotic, având un comportament inadecvat, dându-și seama că este sub influența cărorva substanțe interzise. I-a spus lui să iasă afară, deoarece stăpână i-a interzis să-l primească în magazin și să-l deservească. Babaș Ion a devenit agresiv, vorbind pe ton ridicat, cu cuvinte necenzurate și spunându-i că chiar acum ”am să iau un chips”, îndreptându-se spre raftul unde stau pachetele de chipsuri. După ce a comunicat fraza dată, Babaș Ion a luat un pachet de chipsuri de culoare violet, de pe raftul cu chipsuri, care se vinde la prețul de 39 lei. Lucru dat fiind văzut de Znacovean Oxana și Baciu Natalia. I-a spus lui Babaș Ion să pună pachetul la loc și să iasă din magazin, la care acesta a continuat să strige la ea cu cuvinte necenzurate, după care a ieșit din magazin, îndreptându-se spre grădinița din spatele

magazinului. Ea l-a urmat până aproximativ la colțul magazinului, strigând din urma lui să lese pachetul de chipsuri, deoarece o să cheme poliția, însă acesta nici nu s-a uitat în urmă și la pas grăbit se îndrepta spre grădiniță. Ea deodată a sunat-o pe proprietara Veveriță Mihaela, comunicându-i ce s-a întâmplat cât și a apăsat butonul de alarmă, pentru a solicita paza. Veveriță Mihaela a apelat la serviciul unic – 112, pentru a solicita poliția la fața locului. În scurt timp, la fața locului s-a apropiat un echipaj al poliție care au documentat cazul.

- Declarațiile martorului Znacovean Oxana, care la urmărirea penală a declara că, locuiește în mun. Orhei, str. Șciusev nr.18 de una singură. La 05.12.2025, a mers la minimarketul ”Cristian”, din sectorul ”Slobotca” al mun. Orhei, să procure pâine. Aproximativ la ora 12:00, a ajuns la minimarket, în interior se afla vânzătoarea Manea Viorica, o cumpărătoare cu copil mic și o persoană de gen masculin, numele căruia cunoaște că este Ion, este consumator de substanțe narcotice și are un comportament inadecvat în societate. Fiind în incinta minimarketului, Ion vizibil avea un comportament agresiv, striga și numea văzătoare cu cuvinte necenzurate, la care vânzătoarea îi spunea într-una lui Ion să iasă din magazin, deoarece proprietara, pe nume Mihaela nu îi permite să-l deservească, cât și nu-i permite să se afle în interiorul minimarketului. Ion continua să aibă un comportament inadecvat și agresiv. Timp în care vânzătoarea îl alunga pe Ion din magazin, acesta la un moment a comunicat că dacă nu-i dă voie să se afle în interiorul minimarketului, o să-i fure ceva. Deodată după aceasta Ion a luat un pachet mare de chipsuri, de pe raftul din partea stângă, din apropiere de intrare în magazin, din câte își amintește de culoare violet și deodată cum a luat chipsul a ieșit pe ușa minimarketului. Vânzătoarea Viorica l-a strigat din urmă să pună pachetul de chipsuri la loc, însă Ion a ieșit afară pe ușă, fără a reacționa la ceea ce i-a spus vânzătoarea. Peste 1-2 minute după ce Ion a părăsit incinta minimarketului, la fața locului a venit proprietara Mihaela și careva băieți de la ”Bercut”, care l-au căutat pe afară pe Ion, însă nu l-au găsit. A procurat pâine și s-a deplasat spre domiciliu, ce s-a întâmplat ulterior, deja nu cunoaște.

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 05.12.2025 prin care a fost supus cercetării locul comiterii infracțiunii – și anume interiorul minimarketului ”Cristian”, amplasat în mun.Orhei, str.31 August 1989, nr.95. Fototabel anexat.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 05.12.2025, prin care de la administratorul S.C. ”Vevanes-Com” S.R.L., Mihaela Veveriță, a fost ridicat: Extrasul din Registrul de Stat a Persoanelor Juridice și factura fiscală din data de 10.01.2025.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 06.12.2025, prin care a fost ridicat de la reprezentatul S.C. ”Vevanes-Com”, S.R.L., un suport informațional DVD-R, cu inscripția ”Omega” pe care sunt stocate 3 (trei) fișiere video din 05.12.2025, de la camera de supraveghere video amplasată în minimarketul ”Cristian”, situat în mun. Orhei, str.31 August 1989, nr.95.

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 10.12.2025, prin care a fost examinat un suport informațional DVD-R, cu inscripția ”Omega” pe care sunt stocate 3 (trei) fișiere video din 05.12.2025, de la camera de supraveghere video, amplasată în minimarketul ”Cristian”, situat în mun.Orhei, str.31 August 1989, nr.95: Primul fișier video este denumit *”video nr.1”,* cu capacitatea de 8.06 MB și cu durata de 00:00:43 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video conține sunet. La

examinarea fișierului video, este fixată data de 05.12.2025, ora 11:45 minute, când în incinta minimarketului ”Cristian” se află o persoană de gen masculin, îmbrăcat în haine de culoare negru, de statură înalt, corpolență slabă, asemănătoare lui Babaș Ion, care vizibil are un comportament agresiv și are în mână un pachet de culoare verde. Acesta vizibil are un conflict cu o persoană de gen feminin. Respectiv, persoana de gen masculin asemănătoare lui Babaș Ion îi comunică persoanei de gen masculin *”Ce glas are...”,* la care persoana de gen feminin afirmă *”Tu normal..... Tu ce normal nu înțelegi”,* la care persoana de gen masculin, asemănătoare lui Babaș Ion, comunica ceva, însă nedeslușit, timp în care se primblă prin magazin și are vizibil un comportament agitat. Persoana de gen feminin afirmă *”... Ai ieșit din magazin...”,* la care persoana de gen masculin asemănătoare lui Babaș Ion, afirmă *”Nu, ți-am zis”*. Ulterior, persoana de gen feminin afirmă *”Și eu trebuie să stau să te păzesc pe tine?”,* la care persoana de gen masculin afirmă *”Dă-mi pace să-mi pun bani pe șiot, ...”*.Al doilea fișier video este denumit *”video nr.2”,* cu capacitatea de 2.26 MB și cu durata de 00:00:16 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video conține sunet. La examinarea fișierului video, se fixează data de 05.12.2025, la ora 11:46 minute, în incinta minimarketului ”Cristian”, se află o persoană de gen masculin, ce vizibil are un comportament agresiv, ce timp în care se primblă prin interiorul minimarketului comunică *”N-apăsa degeaba cunopca, că ai să mănânci ... de la mine... n-apăsa degeaba cunopca .....”*.. Ulterior, persoana de gen masculin, asemănătoare lui Babaș Ion se îndreaptă spre ieșire din minimarket.Al treilea fișier video este denumit *”video nr.3”,* cu capacitatea de 8.06 MB și cu durata de 00:01:02 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video conține sunet. La examinarea fișierului video, se fixează data de 05.12.2025, la ora 11:47 minute, persoana de gen masculin asemănătoare lui Babaș Ion, comunică ceva, însă nedeslușit, iar între timp persoana de gen feminin afirmă *”Ieși odată din magazin...”,* la care persoana de gen masculin, asemănătoare lui Babaș Ion, afirmă *”Nu, ți-am zis”*, la care persoana de gen feminin din nou afirmă ”*Ieși, ți-am spus”*, la care persoana de gen masculin afirmă *”Dă-mi pace odată... , nu-mi dai voie să-mi pun pe șiot bani,.....vîmagateli ... de babă..* Ulterior, timp în care persoana de gen masculin se primblă prin magazin, persoana de gen feminin afirmă ”*Ieși din ungheru cela*..” La care persoana de gen masculin, asemănătoare lui Babaș Ion, afirmă *”Oăi, dă-mi pace, te rog frumos..”* Ulterior, persoana de gen feminin, din nou : *”Tu ieși din magazin....”*, la care persoana de gen masculin, asemănătoare lui Babaș Ion, afirmă *”Da nu mai ies, tu ragi ca o....”,* la care persoana de gen feminin afirmă *”Stăpâna o zis amuia să iesi”*, la care persoana de gen masculin afirmă *”Da mie mi-i .... de stăpână..”,* timp în care se primblă prin incinta minimarketului. Ulterior, persoana de gen feminin afirmă ”*Ieși, ți-am spus...”,* la care persoana de gen masculin afirmă *”Îți spun încă o odată, dă-mi pace...”,* la care persoana de gen feminin afirmă *”Da ieși odată afară...”,* la care persoana de gen masculin se îndreaptă spre un raft cu chipsuri, timp în care se apropie de raftul cu chipsuri, persoana de gen masculin afirmă *”Iaca pentru că ragi, v naglaiu, îți iau cipsurile, până ce n-ai să te înveți....”* Ulterior, persoana de gen masculin, ia un pachet de chipsuri, de culoare violet, de pe un raft și se îndreaptă spre ieșire din minimarket. În acest timp, persoana de gen feminin afirmă *”Da, da,da... iaca amuș vine...”*.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 26.12.2025, prin care de la specialistul principal din cadrul primăriei Orhei, Igor Cernei, a fost ridicat un suport informațional DVD-R, cu inscripția ”Omega” pe care este stocat 1 (un) fișier video din 05.12.2025, de la camera de supraveghere video, amplasată în mun.Orhei, str.31 August 1989, în apropiere de minimarketul ”Cristian”.

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27.12.2025, prin care a fost examinat un suport informațional DVD-R, cu inscripția ”Omega” pe care este stocat 1 (un) fișier video din 05.12.2025, de la camera de supraveghere video, amplasată în mun.Orhei, str.31 August 1989, în apropiere de minimarketul ”Cristian”: Fișier video este denumit *”video nr.4”,* cu capacitatea de 16.2 MB și cu durata de 00:01:54 secunde. Înregistrarea video este efectuată de o cameră video, în poziție fixă. Înregistrarea video este efectuată pe timp de zi. Înregistrarea video nu conține sunet. La examinarea fișierului video, se fixează că, la data de 05.12.2025, ora 11:41 minute, o persoană îmbrăcată în haine de culoare întunecată, traversează str.31 August 1989, din mun. Orhei, la o distanță mică față de trecerea pentru pietoni. Ulterior, persoana dată, intră în incinta minimarketului ”Cristian”, la ora 11:41:50 secunde. Ulterior, la ora 11:42:37 secunde, persoana de gen îmbrăcată în haine de culoare întunecată iese din incinta minimarketului ”Cristian”. Inițial, persoana de gen masculin se îndreaptă în partea dreaptă a minimarketului, după care se îndreaptă în partea dreaptă a minimarketului (spre IPET Grădinița nr.2).

Pe episodul din 18.12.2025 cu partea vătămată Castraveț Veaceslav

-Declarațiile părții vătămate, Castraveț Veaceslav, care la urmărirea penală a declara că soția sa Viorica Castraveț deține o gospodărie țărănească de vreo 20 ani, care se ocupă cu vânzarea fructelor și legumelor, iar el o ajută la vânzarea acestora. Vânzările le fac doar în incinta pieței agricole situate în mun. Orhei, din adiacentul străzii Mihail Sadoveanu. La 18.12.2025, aproximativ orele 07:00, s-a pornit din Orhei de pe strada Zemțov 1A, acolo unde și locuiește cu familia, spre piața agricolă din oraș, cu automobilul personal de model „Mercedes Sprinter 316” cu numerele de înmatriculare „LEL 962”, pentru a vinde marfa pe care o avea cu el (cartofi și ridiche). De acasă și-a luat cu el geanta în care avea banii adunați din vânzări de marți și miercuri, precum și alți bani pe care îi avea, avea în jur de zece mii lei: mai multe bancnote cu nominalul de 200 lei, o bancnotă cu nominalul de o mie lei ce se aflau în geanta respectivă într-un compartiment mai mare, iar în alt buzunar al genții respective, din față, se aflau actele: permisul său de conducere, buletinul de identitate, pașaportul său, cardul personal „Moldindconbank” pe care se afla suma de 1.777 lei, revizia tehnică pe automobil precum și buletinul de identitate pe numele soției sale Castraveț Viorica. Pe parcursul zilei, după ce a făcute vânzări, banii de pe vânzări i-a pus în buzunarul pantalonilor. După ce a ajuns în piața agricolă din mun. Orhei aproximativ orele 07:15, și-a scos marfa la vânzare, iar automobilul l-a parcat în spatele tarabei la care vindea. Pe parcursul zilei, după orele mesei, a observat o persoană necunoscută, ce venise în piață și care avea un casetofon ce spunea că costă 200 euro însă el îl vindea la suma de 100 lei și pe care îl propunea la oamenii de prin piață. Vânzătorii deja plecau acasă și era mai puțină lume. Persoana ce dorea să vândă casetofonul, s-a apropiat de el și i-a propus să-l cumpere, el i-a răspuns că nu dorește să-l cumpere, după care acesta a plecat mai departe. Persoana dată de gen masculin era de corpolență slabă, fiind îmbrăcat în blugi de culoare albaștri și scurtă de culoare albastră, cu capul dezgolit. După ce acesta a

plecat, peste aproximativ 30 de minute, și-a strâns marfa și, ajungând la ușa șoferului a depistat că aceasta nu este închisă până la capăt. El nu și-a încuiat automobilul, deoarece acesta pe tot parcursul zilei se află lângă el și este în vizorul său. După ce s-a urcat în automobil, îndată a verificat dacă este geanta cu bani și cu actele de identitate, pe care o pusese pe bancheta din față a pasagerului, iar deasupra a pus mai multe haine. Ferind la o parte toate hainele, a depistat că geanta nu era. S-a urcat în automobil și la ieșire din piața agricolă, fiind un grup de persoane, el le-a comunicat că cineva i-a sustras din automobil geanta cu bani, la care una dintre persoane, i-a recomandat să apeleze la poliție. Peste vreo 15 minute, l-a telefonat cineva din angajații poliției și i-a spus să se apropie la Inspectoratul de poliție Orhei.

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 18.12.2025 prin care a fost supus cercetării automobilul de model ”Mercedes Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare LEL 962. Fototabel anexat.

- Conținutul procesului-verbal de percheziție corporală din 18.12.2025, potrivit căruia în rezultatul percheziției corporale a cet.Babaș Ion au fost depistate și ridicate:2 (două) bancnote cu nominalul de 200 lei MDL, 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 lei MDL, 17 (șaptesprezece) bancnote cu nominalul de 50 lei MDL, 59 (cincizeci și nouă) bancnote cu nominalul de 20 lei MDL, 2 (două) bancnote cu nominalul de 10 lei MDL, 3 (trei) bancnote cu nominalul de 1 lei MDL și respectiv 7 (șapte) monede cu nominalul de 1 lei MDL, 2 (două) monede cu nominalul de 2 lei MDL și 1 (unu) monedă cu nominalul de 5 lei MDL, în total fiind suma de 3.867 (trei mii opt sute șaizeci și șapte) lei MDL.permisul de conducere cu nr. 228400468 pe numele lui Castraveț Veaceslav; certificatul de competență profesională a conducătorului auto în trafic național cu nr. 228400468, pe numele lui Castraveț Veaceslav; un card „Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 0179 1315, valabil până la 02/27; permisul de conducere pe numele cet. Castraveț Viorica, cu numărul 058401026; un portofel cu mai multe compartimente, în care se găsesc mai multe cecuri; buletinul de identitate și fișa de însoțire pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul B27060262 și certificatul de înmatriculare pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul 118401089.

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 23.12.2025, prin care au fost examinate permisul de conducere cu nr. 228400468 pe numele lui Castraveț Veaceslav; certificatul de competență profesională a conducătorului auto în trafic național cu nr. 228400468, pe numele lui Castraveț Veaceslav; un card „Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 0179 1315, valabil până la 02/27; permisul de conducere pe numele cet. Castraveț Viorica, cu numărul 058401026; un portofel cu mai multe compartimente, în care se găsesc mai multe cecuri; buletinul de identitate și fișa de însoțire pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul B27060262 și certificatul.

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 23.12.2025, prin care au fost examinate 2 (două) bancnote cu nominalul de 200 lei MDL, 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 lei MDL, 17 (șaptesprezece) bancnote cu nominalul de 50 lei MDL, 59 (cincizeci și nouă) bancnote cu nominalul de 20 lei MDL, 2 (două) bancnote cu nominalul de 10 lei MDL, 3 (trei) bancnote cu nominalul de 1 lei MDL și respectiv 7 (șapte) monede cu nominalul de 1 lei MDL, 2 (două) monede cu nominalul de 2 lei MDL și 1 (unu) monedă cu nominalul de 5 lei MDL, în total fiind suma de 3.867 (trei mii opt sute șaizeci și șapte) lei MDL.

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Babaș Ion făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, faptele incriminate inculpatului și reținute la **pct.1.1. - 1.3.** din prezenta sentință, sunt demonstrate pe deplin dincolo de orice dubii rezonabile.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanțelor de punere sub învinuire din 02.10.2025 dar şi potrivit rechizitoriului (cauza penală 2025270280), inculpatul Babaș Ion a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(1) din Codul penal,

6.2. Prin ordonanța de punere sub învinuire din 15.01.2026, dar şi potrivit rechizitoriului (cauza penală 2025270527), inculpatul Babaș Ion a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art.187 alin.(1) și art. 186 alin. (2) lit.c) Cod penal.

6.3. Instanța de judecată, reține faptul că, infracțiunile prevăzute de art. 186 și art.187 din Codul penal, ce i se incriminează inculpatului, sunt plasate de către legiuitor în Capitolul VI „Infracțiuni contra patrimoniului", din Partea specială a Codului penal.

6.4. Gradul prejudiciabil al infracțiunilor contra patrimoniului decurge din însăși natura valorilor sociale vătămate sau periclitate.

6.5. Conform pct.3 a Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr.23 din 28 aprilie 2004, modificată prin Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 39 din 18.12.2017, se explică că, sustragerea se consideră săvîrşită pe ascuns şi se califică drept furt, în baza art.186 Cod penal, dacă a fost săvîrşită: - în absenţa proprietarului, a posesorului sau a oricăror altor persoane; - în prezenţa altor persoane, dar pe neobservate pentru acestea; - în prezenţa altor persoane, care observă actul luării bunurilor, dar care nu conştientizează caracterul infracţional al celor comise (din cauza necunoaşterii de către ele a faptului cui aparţin aceste bunuri sau din cauza creării de către făptuitor a iluziei caracterului legitim al luării bunurilor, sau din cauza vîrstei minore, a ebrietăţii, a somnului, a unei boli psihice ori a unei alte stări specifice în care se află aceste persoane); - în prezenţa altor persoane care urmăresc actul luării bunurilor şi conştientizează caracterul infracţional al faptelor comise, persoane care insuflă încredere făptuitorului că nu-i vor crea impedimente în procesul săvîrşirii sustragerii (soţ, rudă apropiată). Dacă însă persoanele date au întreprins măsuri în vederea împiedicării sustragerii, cele săvîrşite nu pot fi considerate furt, ci trebuie calificate ca jaf (art.187 Cod penal)

6.6. Infracțiunile prevăzute la art.186 și art.187 din Codul penal, sunt materiale şi se consumă odată cu dobândirea bunurilor. Infracțiunile de furt și de jaf se săvârșesc numai cu intenție directă, iar la calificare este obligatorie stabilirea scopului special, a scopului de cupiditate.

6.7. În speță, instanța de judecată atestă că, inculpatul Babaș Ion, prin acțiunile intenționate, a periclitat în principal - relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor părților vătămate Babenco Zinaida, Castraveț Veaceslav și SC Vevanes-Com SRL.

6.8. La caz, sustragerea a avut loc pe ascuns din scara blocului locativ situat pe str. ***** 7 din mun. Orhei, a bicicletei de model "Prix" ce aparține lui Zinaida Babenco, și din interiorul automobilului de model „Mercedes Sprinter 316" cu numărul de înmatriculare LEL 962, ce aparține lui Castraveț Veaceslav, fără a fi observat de

părțile vătămate, iar, sustragerea a fost deschisă din incinta mini-marketului „Cristian”, ce aparține S.C. „Vevanes-Com” S.R.L fiind văzut de vânzătoarea Manea Viorica.

6.9. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că faptele constatate la **pct.1.1. – 1.3.** a prezentei sentințe, întrunesc toate elementele componenței de infracțiuni prevăzute la art.186 alin.(1), art.187 alin.(1), și, art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, iar vinovăția inculpatului Babaș Ion a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunile imputate.

6.10. Temeiuri de liberare de răspundere penală a inculpatului Babaș Ion nu au fost stabilite.

6.11. Referitor la alegațiile apărătorului inculpatului, că privitor la infracțiunea imputată inculpatului Babaș Ion prevăzută de art.187 alin.(1) Cod penal, apreciază neîntrunirea elementelor infracțiunii prevăzute la art. 187 alin.(1) din Codul penal, dar prezența semnelor contravenției prevăzute de art. 354 Cod contravențional – huliganism nu prea grav, sau, prezența semnelor infracțiunii prevăzute la art. 287 alin.(1) Cod penal – huliganism, instanța le va respinge, reieșind din argumentele ce succed.

6.12. Infracțiunea prevăzută la art.287 din Codul penal, face parte din categoria infracțiunilor contra securității publice și a ordinii publice, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor sau de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, de opunerea de rezistenţă violentă reprezentanţilor autorităţilor sau altor persoane care curmă actele huliganice, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

6.13. Potrivit art.354 alin.(1) din Codul contravențional, se sancționează contravențional, huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acțiuni similare ce tulbură ordinea publică și liniștea persoanei fizice.

6.14. Conform prevederilor Hotărîrii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 4 din 19.06.2006, modificată prin Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 6 din 15.05.2017, este clar determinat ce înseamnă huliganism, și anume la pct.9 se menționează că, instanța urmează să delimiteze huliganismul de alte infracţiuni în dependenţă de sensul şi orientarea intenţiei făptuitorului, de motivele, scopurile şi circumstanţele acţiunilor săvîrşite de el. …iar la pct. 10) se indică că, lipsa sau prezenţa scopului de cupiditate este acel criteriu, ce permite delimitarea infracţiunii de huliganism (care presupune luarea ilegală şi gratuită, din motive huliganice, a bunurilor străine) de infracţiunile, prevăzute la ….art.187… Cod penal.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Conform art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce

se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. În conformitate cu art.186 alin.(1) din Codul penal, se pedepseşte cu amendă în mărime pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

7.5. Estimând pericolul social al infracțiunii incriminate la art.186 alin.(2) lit. c) Cod penal, legiuitorul a stabilit că se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

7.6. Art.187 alin.(1) Cod penal, stabilește pedepsele cu amendă în mărime de la 550 la 850 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 an.

7.7. Infracțiunile comise de Babaș Ion, în acord cu art.16 Cod penal, una se atribuie la categoria celor ușoare (art.186 Cod penal) și două se atribuie la categoria celor mai puțin grave (art.186 alin.(2) lit. c), și, art.187 alin.(1) Cod penal).

7.8. Conform prevederilor art.76 Cod penal, instanța reține în calitate de circumstanţe atenuante în privinţa inculpatului Babaș Ion, căinţa sinceră.

7.9. Circumstanţe care agravează răspunderea inculpatului Babaș Ion, conform art.77 Cod penal, instanța nu a constatat.

7.10. Potrivit caracteristicii, Babaș Ion nu are loc permanent de trai; se caracterizează negativ; nu se află la evidența medicului narcolog; nu este la evidența medicului psihiatru; a fost sancționat pentru comiterea de contravenții intenționate; anterior a fost condamnat pentru infracțiuni intenționate, inclusiv la pedeapsă cu închisoare cu executare.

7.11. Instanța reține și informația cuprinsă în cazierul judiciar (forma 246), prin care se constată că Babaș Ion este predispus de comiterea de infracțiuni, or, prin sentința Judecătoriei Orhei din 03.06.2015, fiind acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 186 alin.(2) lit.c) din Codul penal, procesul penal a fost încetat în legătură cu împăcarea părților; prin sentința Judecătoriei Orhei din 26.08.2016, fiind acuzat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) și art.186 alin.(1) din Codul penal, procesul penal a fost încetat în legătură cu împăcarea părților; prin sentința Judecătoriei Orhei din 04.12.2017, fiind acuzat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c) și d) din Codul penal, procesul penal a fost încetat în legătură cu împăcarea părților; prin sentința Judecătoriei Orhei din 17.04.2018 condamnat în baza art. 186 alin.(2) lit. c) și d), art.27, 187 alin.(2) lit. d), art. 186 alin.(2) lit. c) și d), art. 186 alin.(2) lit. b), c) și d), art. 186 alin.(2) lit. b), c) și d) din Codul penal, și potrivit art.84 alin.(l) și (2) din Codul penal, stabilită pedeapsă definitivă, sub formă de închisoare de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis; prin sentința

Judecătoriei Orhei din 21.03.2023 condmnat în baza de art.187 alin.(1) Cod penal şi conform art.85 Codul penal, prin cumul de sentințe, adaugată parțal pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 17.04.2018, stabilindu-i pedeapsă definitivă de închisoare pe termen de 1 an și 10 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Eliberat la 04.10.2024 după executarea pedepsei.

7.12. În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute.

7.13. În condițiile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute, se stabilește noile limite de pedeapsă, stabilită la art.186 alin.(1) Cod penal, adică amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 90 la 180 de ore, sau închisoare de pînă la 1 an 6 luni, la art.186 alin.(2) lit. c) Cod penal, adică amendă în mărime de până la 1012,50 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 135 la 180 de ore, sau închisoare de pînă la 3 ani; stabilită la art.187 alin.(1) Cod penal, adică amendă în mărime de până la 637,50 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 135 la 180 de ore, sau închisoare de la 1 an 6 luni la 3 ani 9 luni.

7.14. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunilor comise, cumulul de circumstanțe, comportamentului acestuia după comiterea infracțiunilor și în fața instanței, prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, în coroborare cu prevederile art. 80^1 alin. (1) din Cod penal, instanța de judecată consideră necesar, de a aplica față de inculpatul Babaș Ion, pedepse după cum urmează:

- în baza art. 186 alin. (1) Cod penal (episodul din 01.07.2025 - partea vătămată Babenco Zinaida), pedeapsă de 1 (unu) an închisoare;
- în baza art. 187 alin. (1) Cod penal (episodul din 05.12.2025 - partea vătămată SC Vevanes-Com SRL), pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul 18.12.2025 - partea vătămată Castraveț Veaceslav), pedeapsă de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni închisoare;

7.15. Conform art.84 alin.(1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare.... În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

7.16. Luând în considerație normele legale enunțate, deoarece inculpatul Babaș Ion a comis 3(trei) infracțiuni, prin concurs real, fără a fi condamnat pentru vreuna din ele, instanța de judecată, cu referire la prevederile art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor sub formă de închisoare, stabilește inculpatului Babaș Ion, pedeapsă definitivă, sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 10 (zece) luni, care, potrivit art.72 alin.(3) Cod penal, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Chestiunea privind măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

8.2. Conform prevederilor art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

8.3. Inculpatul Babaș Ion a fost reținut la data de 11.07.2025, conform procesului-verbal de reținere.

8.4. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14.07.2025, în privința lui Babaș Ion a fost aplicată măsura preventivă, arestarea preventivă, pe o durată de 30 de zile, cu calcularea termenului deținerii din momentul reținerii acestuia, până la 10 august 2025 ora 13.20, cu eliberarea mandatului de arest.

8.5. Prin încheierile Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08.08.2025 și din 04.09.2025, în privința lui Babaș Ion a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă, până la 09 octombrie 2025 ora 13.20, cu eliberarea mandatului de arest.

8.6. Ulterior, inculpatul Babaș Ion a fost reținut la data de 18.12.2025, conform procesului-verbal de reținere.

8.7. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19.12.2025, în privința lui Babaș Ion a fost aplicată măsura preventivă, arestarea preventivă, pe o durată de 30 de zile, cu calcularea termenului deținerii din momentul reținerii acestuia, până la 17 ianuarie 2026 ora 15.50, cu eliberarea mandatului de arest.

8.8. Prin încheierile Judecătoriei Orhei, sediul Central din 15.01.2026, din 13.02.2026 și din 16.03.2026, în privința lui Babaș Ion a fost prelungită măsura preventivă, până la 17 aprilie 2026 ora 15.50, cu eliberarea mandatului de arest.

8.9. Reieșind din faptul că, instanța de judecată, a adoptat soluția aplicării față de inculpatul Babaș Ion, a pedepsei sub formă de închisoare cu executare, în scopul asigurării executării sentinței, instanța de judecată consideră necesar de a menține măsura preventivă, arestarea preventivă, inculpatului Babaș Ion, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, și includerea termenului de arest preventiv, în temeiul art. 88 din Codul penal, în termenul de pedeapsă stabilit inculpatului.

Corpurile delicte

9.1. Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 alin.(3) şi art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască şi chestiunea cu privire la corpurile delicte.

9.2. Prin ordonanța din 08.08.2025 (dosar.1-316/2025, Vol.I, f.d.203), privind recunoașterea și anexarea corpurilor delicte la cauza penală, a fost recunoscut corp delict: o bicicletă de culoare negru combinat cu roșu, cu inscripția ”Prix”, care prin ordonanța din 19.08.2025 (dosar.1-316/2025, Vol.I, f.d.205) a fost restituit lui Babencu Zinaida, cu păstrarea până la soluționarea cauzei penale.

9.3. Prin ordonanțele din 23.12.2025 (dosar.1-13/2026, f.d.145-146), privind recunoașterea și anexarea corpurilor delicte la cauza penală, a fost recunoscute corpuri delicte: 2 (două) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei MDL, cu seria G. 0196 și nr. 412910; seria G. 0158 și nr.338835;14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei MDL fiecare, cu seria F. 0035 nr.905705, F.0234 nr. 372625, F. 0177 nr. 797880, F.0151 nr. 862061, F.0155 nr.852252, F. 0156 nr. 844413, F. 0157 nr. 956158,

F. 0147 nr. 244742, F. 0151 nr. 675876, F. 0196 nr. 126605, F. 0166 nr. 182414, F. 0136 nr. 965580, F. 0166 nr.727902, F. 0245 nr. 146102; 17 (șaptesprezece) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) lei MDL fiecare, respectiv având următoarea serie și număr: E. 0254 nr.512815, E. 0245 nr. 604927, E.0215 nr. 441778, E. 0222 nr. 842239, E. 0170 nr.285617, E. 0099 nr. 341693, E. 0250 nr.669850, E. 0189 nr. 828172, E. 0256 nr. 776010, E. 0197 nr.887261, E. 0220 nr. 769895, E. 0201 nr. 527183, E. 0212 nr. 821753, E. 0151 nr. 684227, E. 0150 nr. 611037, E. 0217 nr. 181938, E. 0220 nr. 447097; 59 (cincizeci și nouă) bancnote cu nominalul de 20 (douăzeci) lei MDL fiecare, cu seria și numărul: D. 0142 nr. 437102, D. 0191 nr. 234355, D. 0150 nr. 477814, D. 0169 nr. 513224, D. 0187 nr. 492771, D. 0186 nr.394757, D. 0162 nr. 310110, D. 0178 nr. 350005, D. 0134 nr. 505157, D.0187 nr. 497784, D. 0143 nr. 535821, D. 0155 nr. 380067, D. 0167 nr. 214461, D. 0165 nr. 139300, D. 0165 nr. 444942., D. 0155 nr. 462187, D.0189 nr. 434457, D. 0182 nr. 445478, D. 0180 nr. 391478, D. 0175 nr. 388500, D. 0173 nr. 450650, D. 0153 nr. 504979, D. 0173 nr. 458918, D. 0155 nr. 390179, D. 0181 nr. 065092, D. 0084 nr. 968687, D. 0146 nr. 429647, D. 0177 nr. 459344, D. 0187 nr. 456439, D. 0140 nr. 397451, D. 0158 nr. 345856, D. 0148 nr. 282672, D. 0157 nr. 375133, D. 0176 nr. 422800, D.0144 nr. 491376, D. 0150 nr. 146978, D. 0185 nr. 432436, D. 0148 nr. 168962, D. 0186 nr. 346067, D. 0182 nr. 245796, D. 0143 nr. 246596, D. 0135 nr. 452998, D. 0169 nr. 493260, D. 0108 nr. 956171, D. 0143 nr. 265649, D. 0158 nr. 511604, D. 0183 nr. 427354, D.0136 nr. 509703, D.0140 nr. 462013, D. 0162 nr. 142731, D. 0145 nr. 185799, D. 0177 nr. 499494, D. 0140 nr. 388040, D. 0192 nr. 398367, D. 0157 nr. 470325, D. 0153 nr. 430908, D. 0161 nr. 456761, D. 0188 nr. 474973; 2 (două) bancnote cu nominalul de 10 (zece) lei MDL fiecare cu seria și numărul: C. 0213 nr. 206474, C. 0225 nr. 208598; 3 (trei) bancnote cu nominalul de 1 (un) leu MDL fiecare cu seria și numărul: A. 0270 nr. 222096, A. 0205 nr. 943759, A. 0299 nr. 281163; 10 monede cu nominal diferit dintre care, 7 (șapte) monede cu nominalul de 1 (un leu) MDL fiecare, 2 (două) monede cu nominalul de 2 (doi lei) MDL fiecare, și 1 (una) monedă cu nominalul de 5 (cinci lei) MDL; permisul de conducere cu nr. 228400468 pe numele lui Castraveț Veaceslav; certificatul de competență profesională a conducătorului auto în trafic național cu nr. 228400468, pe numele lui Castraveț Veaceslav; un card „Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 0179 1315, valabil până la 02/27; permisul de conducere pe numele cet. Castraveț Viorica, cu numărul 058401026; un portofel cu mai multe compartimente, în care se găsesc mai multe cecuri; buletinul de identitate și fișa de însoțire pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul B27060262; certificatul de înmatriculare pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul 118401089, care prin ordonanța din 23.12.2025 (dosar.1-13/2026, f.d.147-148,150) au fost restituite lui Castraveț Veaceslav, cu păstrarea până la soluționarea cauzei penale .

9.4. În condițiile art. 161 alin.(1) pct.4), art.162 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța consideră necesar ca corpurile delicte menționate la **pct.9.2 - 9.3**, din momentul devenirii definitive a sentinței, de lăsat proprietarilor.

În conformitate cu prevederile art. art. 341, 364[1], 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Babaș Ion se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(1), art.187 alin.(1), art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal și, cu aplicarea art.80[1] alin.(1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa, după cum urmează;

- în baza art. 186 alin. (1) Cod penal (episodul din 01.07.2025 - partea vătămată Babenco Zinaida), pedeapsă de 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 187 alin. (1) Cod penal (episodul din 05.12.2025 - partea vătămată SC Vevanes-Com SRL), pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul 18.12.2025 - partea vătămată Castraveț Veaceslav), pedeapsă de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni închisoare;

Conform art.84 alin.(1) Codul penal, pentru concurs real de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Babaș Ion, pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani și 10 (zece) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei arestării preventive din 11.07.2025 până la 09.10.2025 și de la 18.12.2025 până la 16.04.2026.

Măsura preventivă, arestarea preventivă, aplicată lui Babaș Ion, se menține, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Corpul delict: o bicicletă de culoare negru combinat cu roșu, cu inscripția ”Prix”, din momentul devenirii definitive a sentinței, de lăsat în proprietatea Zinaidei Babencu.

Corpurile delicte: 2 (două) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei MDL, cu seria G. 0196 și nr. 412910; seria G. 0158 și nr.338835;14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei MDL fiecare, cu seria F. 0035 nr.905705, F.0234 nr. 372625, F. 0177 nr. 797880, F.0151 nr. 862061, F.0155 nr.852252, F. 0156 nr. 844413, F. 0157 nr. 956158, F. 0147 nr. 244742, F. 0151 nr. 675876, F. 0196 nr. 126605, F. 0166 nr. 182414, F. 0136 nr. 965580, F. 0166 nr.727902, F. 0245 nr. 146102; 17 (șaptesprezece) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) lei MDL fiecare, respectiv având următoarea serie și număr: E. 0254 nr.512815, E. 0245 nr. 604927, E.0215 nr. 441778, E. 0222 nr. 842239, E. 0170 nr.285617, E. 0099 nr. 341693, E. 0250 nr.669850, E. 0189 nr. 828172, E. 0256 nr. 776010, E. 0197 nr.887261, E. 0220 nr. 769895, E. 0201 nr. 527183, E. 0212 nr. 821753, E. 0151 nr. 684227, E. 0150 nr. 611037, E. 0217 nr. 181938, E. 0220 nr. 447097; 59 (cincizeci și nouă) bancnote cu nominalul de 20 (douăzeci) lei MDL fiecare, cu seria și numărul: D. 0142 nr. 437102, D. 0191 nr. 234355, D. 0150 nr. 477814, D. 0169 nr. 513224, D. 0187 nr. 492771, D. 0186 nr.394757, D. 0162 nr. 310110, D. 0178 nr. 350005, D. 0134 nr. 505157, D.0187 nr. 497784, D. 0143 nr. 535821, D. 0155 nr. 380067, D. 0167 nr. 214461, D. 0165 nr. 139300, D. 0165 nr. 444942., D. 0155 nr. 462187, D.0189 nr. 434457, D. 0182 nr. 445478, D. 0180 nr. 391478, D. 0175 nr. 388500, D. 0173 nr. 450650, D. 0153 nr. 504979, D. 0173 nr. 458918, D. 0155 nr. 390179, D. 0181 nr. 065092, D. 0084 nr. 968687, D. 0146 nr. 429647, D. 0177 nr. 459344, D. 0187 nr. 456439, D. 0140 nr. 397451, D. 0158 nr. 345856, D. 0148 nr. 282672, D. 0157 nr. 375133, D. 0176 nr. 422800, D.0144 nr. 491376, D. 0150 nr. 146978, D. 0185 nr. 432436, D. 0148 nr. 168962, D. 0186 nr. 346067, D. 0182 nr. 245796, D. 0143 nr. 246596, D. 0135 nr. 452998, D. 0169 nr. 493260, D. 0108 nr. 956171, D. 0143 nr. 265649, D. 0158 nr. 511604, D. 0183 nr. 427354, D.0136 nr. 509703, D.0140 nr. 462013, D. 0162 nr. 142731, D. 0145 nr. 185799, D. 0177 nr. 499494, D. 0140 nr. 388040, D. 0192 nr. 398367, D. 0157 nr. 470325, D. 0153 nr. 430908, D. 0161 nr. 456761, D. 0188 nr.

474973; 2 (două) bancnote cu nominalul de 10 (zece) lei MDL fiecare cu seria și numărul: C. 0213 nr. 206474, C. 0225 nr. 208598; 3 (trei) bancnote cu nominalul de 1 (un) leu MDL fiecare cu seria și numărul: A. 0270 nr. 222096, A. 0205 nr. 943759, A. 0299 nr. 281163; 10 monede cu nominal diferit dintre care, 7 (șapte) monede cu nominalul de 1 (un leu) MDL fiecare, 2 (două) monede cu nominalul de 2 (doi lei) MDL fiecare, și 1 (una) monedă cu nominalul de 5 (cinci lei) MDL; permisul de conducere cu nr. 228400468 pe numele lui Castraveț Veaceslav; certificatul de competență profesională a conducătorului auto în trafic național cu nr. 228400468, pe numele lui Castraveț Veaceslav; un card „Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 0179 1315, valabil până la 02/27; permisul de conducere pe numele cet. Castraveț Viorica, cu numărul 058401026; un portofel cu mai multe compartimente, în care se găsesc mai multe cecuri; buletinul de identitate și fișa de însoțire pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul B27060262; certificatul de înmatriculare pe numele lui Castraveț Veaceslav, cu numărul 118401089, din momentul devenirii definitive a sentinței, de lăsat în proprietatea lui Castraveț Veaceslav.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea