Dosar nr. 5r-149/2024 (PIGD: 4-24122830-51-5r-30102024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Dumitru Mocanu
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Gheorghe Cebotari

a examinat în şedinţă publică cauza contravențională la contestaţia depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional,

Cauza contravenţională a parvenit pentru judecare la data de 29 octombrie 2024 și s-a judecat până la data de 10 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. La data de 29 octombrie 2024, în Judecătoria Ungheni a fost înregistrată cauza contravențională la Contestaţia depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravențional.

2. În motivarea contestației a invocat *inter alia* că, la data de 20 septembrie 2024, a primit scrisoarea de la poștaș. Lipsa sa de la domiciliu pe vară a cauzat procedura de plată de 200 lei a taxei de timbru. Ulterior taxa a fost achitată. Solicită examinarea cazului procesului-verbal din data de 15 iunie 2024, ora 16^{06}, cu numărul de înregistrare 202457256, întocmit de agentul constatator Mocanu Dumitru, conform capitolului 7 partea 4 privind dreptul la trecerea de pietoni. Din partea agentului nu este nicio probă audio-video. Nu se consideră vinovat.

3. Fiind înștiințat legal despre data ora și locul examinării cauzei, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 22 noiembrie 2024, agentul constatator Mocanu Dumitru în ședința de judecată nu s-a prezentat.

4. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, Mocanu Dumitru.

5. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 20 noiembrie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cebotari Gheorghe, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

6. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cebotari Gheorghe.

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale, probele prezentate de părți din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că respectiva contestaţie depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia de sancționare este inadmisibilă, din următoarele considerente.

8. În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).*

9. Instanța notează faptul că, la data de 15 iunie 2024, agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, a încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional.

10. Prin decizia agentului constatator din aceeași dată, Cebotari Gheorghe a fost recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional și i s-a aplicat o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul 1500 lei și 5 puncte de penalizare.

11. La data de 27 iunie 2024, la autoritatea din care face parte agentului constatator a fost înregistrată contestația depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cebotari Gheorghe, la procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare.

12. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni nr. 5r-100/2024 din 13 septembrie 2024, contestația a fost restituită, din motiv că nu au fost înlăturate neajunsurile, nefiind achitată taxa de timbru.

13. La data de 09 octombrie 2024, la autoritatea din care face parte agentului constatator a fost înregistrată repetat o contestaţie depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional, la care a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru, dar care nu este semnată de autorul seisizării.

14. Instanța notează că, în sensul art. 448 alin. (1) Cod contravențional, depunerea contestației la decizia agentului constatator reprezintă exercitarea unei căi de atac împotriva deciziei respective.

15. Deși Codul contravențional nu stabilește *expressis verbis* condițiile de formă ale unei contestații, având în vedere că exercitarea unei căi de atac reprezintă manifestarea unui dezacord cu anumită soluție, voința unei persoane de a contesta decizia se materializează prin semnătură.

16. În acest context, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

17. În conformitate cu art. 405 alin. (1) Cod de procedură penală, *apelul se declară prin cerere scrisă.*

În conformitate cu art. 405 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, *cererea de apel trebuie să conţină:[…] 6) data declarării apelului şi* ***semnătura apelantului****; […]*

18. Având în vedere că depunerea unei contestații reprezintă exercitarea unei căi de atac, care prezintă similitudini cu exercitarea unei căi de atac în materie penală, instanța notează că singura modalitate de a confirma voința persoanei de a exercita respectiva cale de atac este semnătura.

19. Așa fiind, în condițiile în care contestația depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, nu este semnată, aceasta urmează a fi declarată inadmisibilă.

20. În temeiul celor expuse *supra,* în conformitate cu art. art. 448, 452, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. Contestaţia depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional, se declară inadmisibilă.

2. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

3. Hotărârea pronunțată public la data de 10 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Dumitru Mocanu
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Gheorghe Cebotari

a examinat în şedinţă publică cauza contravențională la contestaţia depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data

de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional,

Cauza contravenţională a parvenit pentru judecare la data de 29 octombrie 2024 și s-a judecat până la data de 10 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 448, 452, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. Contestaţia depusă din numele lui Cebotari Gheorghe la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 622646 din data de 15 iunie 2024, încheiat în privința lui Cebotari Gheorghe, de agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, Mocanu Dumitru, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional, se declară inadmisibilă.

2. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

3. Hotărârea pronunțată public la data de 10 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**