Dosarul nr.3-5/2021
nr.e.2-21179719-38-3-07122021

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 martie 2024 orașul Telenești

Judecătoria Orhei (sediul Telenești)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ludmila Iarmaliuc
grefier Liliana Levițchi

în lipsa:

-avocatului reclamantului Ghenadie Bambuleac, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1605324 din data de 26.04.2022,

-pârâților președintelui raionului Orhei, Consiliului raionul Orhei, Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, procedura de citare legal executată,

-persoanelor societatea cu răspundere limitată „Orhservtrans", societatea cu răspundere limitată „Sprintalex", societatea cu răspundere limitată „Frații Balan", Întreprinderea Individuală „Vladimir Diaconu", procedura de citare legal executată,

examinând în ședință judiciară publică, cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811" către Consiliul raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și președintele raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje,

a c o n s t a t a t

La data de 6 decembrie 2021, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811" a depus la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) o cerere de chemare în judecată împotriva pârâților Consiliul raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele

raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811" este o societate comercială, care activează în domeniul transportului auto-rutier de pasageri și bagaje pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în raionul Orhei. Aceasta își desfășoară activitatea în conformitate cu rutele și itinerarele atribuite de administrația publică locală a raionului Orhei, și a administrației publice centrale.

Susține că, la data de 9 iunie 2021 a sesizat Autoritatea Administrativă „Agenția Națională Transport Auto" cu demers nr.01/4310, privind punerea în executare a hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 28.09.2020, a hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 02.02.2021 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 19.01.2021, conform cărora s-a anulat deschiderea rutei Voroteț-Orhei deservită de S.R.L. „Frații Bălan" și a curselor Bieși-Orhei deservită de Î.I. „Vladimir Diaconu".

Astfel, prin răspunsul nr.08/3-1-6785 din data de 5 iulie 2021 Autoritatea Administrativă „Agenția Națională Transport Auto" i-a comunicat că a pus în executare hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 02.02.2021, privind anularea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.124 din data de 26.10.2018, „Cu privire la majorarea curselor la ruta Bieși-Orhei atribuite spre deservire Î.I. „Vladimir Diacon" și a obligat agentul economic Î.I. „Vladimir Diaconu" să returneze autorizațiile de transport.

Menționează, că la data de 2 august 2021 s-a adresat cu cerere către președintelui raionului Orhei și Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, privind eliberarea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, a procesului-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 și a avizului nr.14/4-9746 din 26.09.2018, la care i-a fost remise la 10 septembrie 2021.

Reclamantul nu este de acord cu pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei.

Prin urmare, societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” la data de 8 octombrie 2021, a depus cererea prealabilă prin care a solicitat autorității administrative anularea ca ilegală a pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.903 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, însă autoritatea administrativă a lăsat fără examinare cererea prealabilă, iar conform prevederilor art.209 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, acțiunea în contestare și în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau la data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

Reiterează că, societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” în calitate de operator de transport rutier a fost afectată în drepturile sale prin dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și prin procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, deoarece i-a fost periclitată activitatea reclamantului autorizată în mod legal anterior de către pârât și i-a fost pusă în dificultate activitatea economică.

Consideră că, pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje sunt ilegale și pasibile de a fi anulate, deoarece sunt adoptate prin derogare de la prevederile legislației în vigoare și prin afectarea neîntemeiată a drepturilor reclamantului.

A enunţat că, pct.35 din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854/2006, indică că, autoritățile administrației publice locale, în termen de 10 zile, informează organul de specialitate al administrației publice centrale despre modificările efectuate în rețeaua de rute. La transportul în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea intervalul dintre rute (curse) trebuie să fie de cel puțin 15 minute. Organizarea rutelor suburbane regulate noi, modificarea sau închiderea celor existente se efectuează de către organul de specialitate al administrației publice centrale. La transportul suburban intervalul dintre rute (curse) trebuie să fie de cel puțin 15 minute. Dreptul prioritar de deservire a rutelor regulate suburbane (în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea) se acordă agenților transportatori care sînt înregistrați ca subiecți ai antreprenorialului în punctul inițial sau cel final al rutei și care au în dotare mai multe unități de transport proprii.

În acest sens, indică că contrat pct.35 din regulament, atât Consiliul raional Orhei cât și Președintele raionului Orhei nu a acordat posibilitatea reclamantului de a participa în ordine prioritară la concursul de atribuire a curselor și nu au asigurat organizarea unui concurs în vederea realizării dreptului prioritar al reclamantului la deservirea curselor noi pe ruta Cucuruzenii de Sus-Orhei deservite de societatea cu răspundere limitată „Orhservtrans”, ruta Lopatna-Jora de Mijloc-Orhei deservite de societatea cu răspundere limitată „Sprintalex”, ruta Biești-Orhei deservite de Întreprinderea Individuală „Vladimir Diaconu” și ruta Vorotеț-Orhei deservite de societatea cu răspundere limitată „Frații Bălan”.

La fel, potrivit prevederilor art.38 alin.(8) al Codului transporturilor rutiere, pârâții președintelui raionului Orhei și Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei erau obligați legal de a face publică desfășurarea concursului pentru deschiderea rutelor prin publicarea acestuia pe pagina web oficială a Agenției, a consiliilor locale, municipale și/sau raionale, după caz, precum și prin publicarea în Monitorul Oficial, cu cel puțin 30 zile înainte de desfășurarea concursului, ca în decurs de cel puțin 7 zile până la data desfășurării concursului, operatorilor de transport să li se ofere posibilitatea de a depune cereri de participare, însă aceasta nu a avut loc, ceea ce lovește cu nulitate dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018.

În continuare indică că, în conformitate cu prevederile art.38 alin.(1^1) și alin.(2) din Codul transporturilor rutiere, urma ca autoritatea administrativă Consiliul local Orhei să emită și să publice decizia privind anunțarea și organizarea concursului pentru rutele de pasageri, cu indicarea căi de atac pentru operatorii de transport rutier ale căror drepturi și interese legitime sunt afectate, ceea ce nu este și nu a fost adusă la cunoștința reclamantului, deși sunt direcți lezați în drepturi în calitate de operator al transportului de pasageri și bagaje pe rutele Cucuruzeni de Sus-Orhei, Lopatna-Jora de Mijloc-Orhei, Biești-Orhei și Vorotеț-Orhei.

Mai indică că, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 a fost emisă contrar dispoziției art.37 alin.(1) și (8) Cod transporturilor rutiere, or, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” trebuia să fie informată cu 30 de zile calendaristice înainte de operarea modificărilor numărului de curse la ruta existentă, adică cu 30 de zile înainte de 29.09.2018, data la care s-a dispus modificarea programului de transport rutier. Astfel, reclamantului i s-a lezat drepturile atribuite de deservire a rutelor de călători rutiere, fiind redus timpul de captare a pasagerilor.

Invocă că, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 a fost emisă contrar hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 15 iunie 2021, potrivit căreia s-a anulat pct.(4) din procesul-verbal nr.02 din data de 10 iulie 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, în partea acceptării majorării curselor la ruta existentă Cucuruzenii de Sus-Orhei deservită de societatea cu răspundere limitată „Orservtrans”, iar la ruta existentă Lopatna-Orhei contrar deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 19.12.2018 și a dispoziției președintelui raionului Orhei nr.48-n din data de 10.04.2019, potrivit cărora s-a anulat, iar la ruta existentă Biești-Orhei contrar hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 2 februarie 2021, potrivit căruia s-a anulat pct.(1) din dispoziția președintelui raionul Orhei nr.124 din 26.10.2018 și pct.(1) din procesul-verbal nr.04 din data de 20 octombrie 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, în partea majorării curselor la ruta existentă; iar la ruta existentă Voroteț-Orhei contrar hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din data de 28 septembrie 2020, potrivit căruia s-a anulat pct.(6) din dispoziția președintelui raionului Orhei nr.93 din 22.08.2018 și pct.(3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, în partea deschiderii rutei Voroteț-Orhei.

Prin urmare, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 a fost emisă în baza actelor administrative care au fost anulate anterior prin acte judecătorești irevocabile.

A atras atenţia că, președintele raionului Orhei nu este în drept în calitate de autoritate administrativă să emită careva acte administrative cu caracter individual sau normativ, care ar viza domeniul de reglementare a transportului rutier de pasageri și bagaje, acesta este autoritatea administrativă care pune în executare hotărârile Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, iar aceste dispoziții unipersonale emise urmează a fi anulate integral.

Susține că, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 este emisă în lipsă de competență, or, aceasta a fost emisă în lipsa unei decizii al Consiliului raional Orhei, Consiliului local care ar avea drept subiect activitatea de transport de pasageri și bagaje.

Reiterează că, deschiderea unor noi rute, curse sau modificarea curselor existente pe itinerarele indicate, nu a fost adoptată și nu a fost adusă la cunoștința publicului și operatorilor de transport rutier deja existență în activitatea respectivă, iar

reclamantul nu a fost cel puțin informat despre inițierea adoptării acestuia în ordinea prevăzută de legislației, deși prin aceste acte sunt afectate drepturile și interesele în mod direct.

A remarcat că, pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, au un caracter incert, nemotivat și contrar prevederilor art.119 alin.(1) Cod administrativ, ceea ce pun la îndoială legalitatea lor.

Cere reclamantul anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, ca ilegale.

Reclamantul societatea pe acțiuni ,,Coloana Auto 2811", reprezentat de avocatul Ghenadie Bambuleac, în ședință de judecată a susținut cererea de chemare în judecată înaintată din motivele de fapt și de drept invocate în conținutul acesteia. Suplimentar a explicat că s-a mimat organizarea concursului pentru curse noi la ruta existentă, or, la materialele pricinii civile s-a anexat în acest sens hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă, potrivit cărora s-a anulat atribuirea dreptului de deservire a curselor majorate la rutele existente, iar un alt concurs privind atribuirea repetată a dreptului de deservire la cursele indicate nu a avut loc, iar dispoziția contestată a fost emisă în baza concursului anulat. Hotărârea judecătorească desființează efectele actului administrativ sau activității administrative cu efecte retroactiv din momentul adoptării sau emiterii actului administrativ anulat prin aceasta. Mai mult, pentru emiterea dispoziției nr.112 din data de 29 septembrie 2018 era necesară inițial de a fi emisă decizia Consiliului raional Orhei „ cu privire la organizarea și reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje la nivel raional", care urma să fie publicată și plasată pe pagina web oficială a autorității publice locale, și cu consultarea publicului asupra proiectului de dispoziție. A mai explicat că, dispoziția nr.112 din data de 29 septembrie 2018 a fost emisă cu încălcarea prevederilor Codului transporturilor rutiere, or, aceasta s-a emis fără a lua în calcul, că timpul între rute trebuie să fie de cel puțin 15 minute. Consideră că reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811" a fost afectată în drepturi, or, aceasta este o societate comercială care activează în domeniul transporturilor și urma ca aceasta să-i se acorde dreptul prioritar de deservire a rutelor regulate. dispoziția nr.112 din data de 29 septembrie 2018 este un act cu un conținut incert și nemotivat, contrar prevederilor art.119 Cod administrativ. Din care considerente, consideră că

dispoziția nr.112 din data de 29 septembrie 2018 este lovită de nulitate și urmează a fi anulat în parte ce ține de afectarea intereselor reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811”. Cere anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, ca ilegale.

Pârâții Președintele raionului Orhei, Consiliului raionul Orhei, Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, fiind legal citat în ședința de judecată nu s-au prezentat, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, astfel instanța de judecată în conformitate cu art.218 Cod administrativ, consideră că neprezentarea lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

Persoanele terțe societatea cu răspundere limitată „Orhservtrans”, societatea cu răspundere limitată „Sprintalex”, societatea cu răspundere limitată „Frații Balan”, Întreprinderea Individuală „Vladimir Diaconu”, fiind citați legal în ședința de judecată, nu s-au prezentat fără motive temeinic justificate, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, astfel instanța de judecată în conformitate cu art.218 Cod administrativ, consideră că neprezentarea lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea în contencios administrativ înaintată de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Consiliului raional Orhei, Comisiei raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și președintele raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, este admisibilă și urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, din considerentele ce succed.

Conform art.10 Cod administrativ (1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea

raporturilor juridice de drept public. (2) Decizia autorităţii publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art.20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform dispozițiilor art.189 alin. (1) Cod administrativ (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art.195 Cod administrativ, Procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Conform art.219 Cod administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. (4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Din materialele dosarului judiciar instanța atestă, că reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” la data de 9 iunie 2021, a solicitat Agenției Naționale Transport Auto punerea în executare a hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din data de 28 septembrie 2020, hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești din data de 2 februarie 2021 și deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 19 ianuarie 2021, acte

judecătorești prin care s-a hotărât anularea deschiderii rutei Voroteț-Orhei, deservită de societatea cu răspundere limitată „Frații Bălan” şi anularea majorării curselor la ruta existentă Biești-Orhei şi anume Biești- 08.15 din Orhei – 09.10, de servită de întreprinderea individuală „Vladimir Diaconu” (f.d.22, vol.1).

Astfel, la data de 5 iulie 2021 Agenția Națională Transport Auto a comunicat că aparent ar fi fost aplicate efectele hotărârilor judecătorești menționate, prin dispoziția președintelui raionul Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, în programul de transport rutier raional au fost incluse serviciile regulate Orhei – 08.20, 11.00, 13.00, 15.00, Voroteţ-06.25, 07.30, 09.00, 14.00 și atribuțiile spre deservire societății cu răspundere limitată „Frații Bălan”(f.d.27, vol.1).

Concomitent, la data de 5 iulie 2021 Agenția Națională Transport Auto a comunicat reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” despre punerea în executare a hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 2 februarie 2021, privind anularea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.124 din data de 26 octombrie 2018, privind anularea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.124 din data de 26 octombrie 2018, privind majorarea curselor la rata Biești-Orhei și anume Biești -08.15 și din Orhei -09.10, atribuire spre deservire Întreprinderii Individuale „Vladimir Diacon”, cu obligarea agentului economic să returneze autorizațiile de transport.

În acest context, la data de 2 august 2021 reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” a solicitat autorităților publice președintelui raionului Orhei și Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, eliberarea următoarelor acte administrative : dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, procesul-verbal al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători şi bagaje în temeiul căruia a fost adoptată dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 şi Avizul nr.14/4-9746 din data de 26 septembrie 2018 eliberat de Ministrul Economiei şi Infrastructurii(f.d.29, vol.1).

Astfel, la data de 10 septembrie 2021 autoritatea publică pârâtă a comunicat reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” actele individuale administrative solicitate(f.d.30-37, vol.1).

În continuare, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” la data de 8 octombrie 2021, a depus o cerere prealabilă autorității publice pârâte solicitând anularea pct.1, pct.2, pct.4, pct.6 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.1, pct.3 al procesului-verbal al Comisiei raionale

pentru reglementarea activității de transport auto de călători şi bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei (f.d.19-21, vol.1).

Este de menționat că, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” prin actele administrative contestate a manifestat dezacordul cu următoarele actele administrative individuale :

-pct.1 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, privind aprobarea majorării curselor la ruta existentă Cucuruzenii de Sus - Orhei, și anume : Cucuruzenii de Sus - 06.30, 11.45; din Orhei - 07.15, 10.35, deservită de societatea cu răspundere limitată „ Orhservtrans”;

- pct.2 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, privind aprobarea rutei Lopatna - Jora de Mijloc - Orhei, cu următoarele curse de pornire, și anume : din Lopatna - 07.15, 08.00, 10.25, 15.45 ; din Orhei – 09.25, 12.00, 13.10., 17.35, deservită de societatea cu răspundere limitată „Sprintalex”, iar cursa din Orhei de la ora 17.35, de exclus;

- pct.4 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, privind aprobarea deschiderii curselor suplimentare, la ruta existentă Bieşti-Orhei, şi anume : din Bieşti – 05.55, 11.00, din Orhei -07.35, 15.10, deservite de Întreprinderea Individuală „Vladimir Diacon”;

- pct.6 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, privind aprobarea includerii în Programul de transport rutier raional a serviciilor regulate, și anume din Orhei – 08.20, 11.00, 13.00, 15.00, din Voroteț – 06.25, 07.30, 09.00, 14.00, deservită de societatea cu răspundere limitată „Fraţii Balan”(f.d.31-32, vol.1).

Concomitent, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” a contestat şi actele administrative preparatorii emise de către Comisia raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători şi bagaje, şi anume :

-pct.1 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, privind acceptarea deschiderii curselor suplimentare la ruta existentă Bieşti –Orhei, și anume din Bieşti - 05.55, 08.20, 11.00, din Orhei - 08.20, 11.00, 13.00, 15.00, deservită de Întreprinderea Individuală „Vladimir Diacon”;

- pct.3 al procesului-verbal al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători şi bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, privind acceptarea rutei Voroteț-Orhei cu următoarele curse, și anume din Voroteţ – 06.25, 07.30, 09.00, 14.00; din Orhei – 08.20, 11.00, 13.00, 15.00, deservită de societatea cu răspundere limitată „Frații Balan”(f.d.33-36, vol.1) .

Din materialele dosarului judiciar, instanța a constatat că autoritățile publice pârâte, nu au examinat cererea prealabilă a reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” depusă la data de 8 octombrie 2021, prin urmare reclamantul nu a primit răspuns la cererea respectivă conform prevederilor Codului administrativ.

La data de 6 decembrie 2021, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” a depus a acțiune de contencios administrativ la Judecători Orhei împotriva Consiliului raional Orhei, Comisiei raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și președintelui raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje (f.d.2-18, vol.1).

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Conform art.208 Cod Administrativ, (1) până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deși termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă.

Conform art.209 Cod Administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei

cu privire la cererea prealabilă. (3) Pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

În speţă, instanța de judecată reține că reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” a depus o acțiune în contestare.

În speță, instanța a mai reținut că pârâtul Consiliul raional Orhei, nu a comunicat răspunsul la cererea prealabilă societății pe acțiuni „Coloana Auto 2811” din data de 8 octombrie 2021, iar reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” la data de 6 decembrie 2021 a depus o acțiune de contencios administrativ.

În acest context, ținând cont de prevederile art.208 și 209 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, în circumstanțele când autoritatea publică competentă nu a soluționat cererea prealabilă în termenul prevăzut de Codul administrativ, respectiv acțiunea în contenciosul administrativ depusă de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” la data de 6 decembrie 2021 este admisibilă.

Prin urmare, instanța consideră că în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

Astfel, fiind stabilit, instanța ajunge la concluzia că acțiunea în contencios administrativ înaintată de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” este admisibilă, urmând a fi examinată în fond.

În privința circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate, instanța de judecată reține următoarele.

Din cuprinsul acțiunii de contencios administrativ instanța reține că reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” contestă legalitatea pct.1, pct.2, pct.4, pct.6 al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.1, pct.3 al procesului-verbal al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în temeiul căruia a fost adoptată dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018.

Astfel, în opinia reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” actele administrative individuale emise de către autoritățile publice sunt ilegale și necesită a fi anulate, invocându-se lipsa acordării posibilității reclamantului de a participa în ordine prioritară la concursul de atribuire a curselor indicate în actele administrative contestate, precum şi lipsa organizării unui concurs în vederea realizării dreptului prioritar al reclamantul ului la deservirea curselor noi pe ruta Cucuruzenii de Sus –Orhei, Lopatna-Orhei, Bieşti-Orhei, Vorotеţ-Orhei, lipsa informării în termen de 30 zile calendaristice a tuturor operatorilor de transport rutier

care activează la ruta la care urmează a fi efectuate modificări contrar prevederilor art.37 alin.(1) și (8) Codului transporturilor rutiere.

Așadar, instanța de judecată atestă, că prin dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, s-a decis, după cum urmează : Pct.1 aprobarea majorării curselor la ruta existentă Cucuruzenii de Sus - Orhei, și anume : Cucuruzenii de Sus – 06.30, 11.45; din Orhei 07.215, 10.35, deservită de societatea cu răspundere limitată „ Orhservtrans”; Pct.2 aprobarea rutei Lopatna - Jora de Mijloc - Orhei, cu următoarele curse de pornire, și anume : din Lopatna - 07.15, 08.00, 10.25, 15.45 ; din Orhei – 09.25, 12.00, 13.10., 17.35, deservită de societatea cu răspundere limitată „Sprintalex”, iar cursa din Orhei de la ora 17.35, de exclus; Pct.4 aprobarea deschiderii curselor suplimentare, la ruta existentă Biești-Orhei, şi anume : din Biești – 05.55, 11.00, din Orhei -07.35, 15.10, deservite de Întreprinderea Individuală „Vladimir Diacon”; Pct.6 aprobarea includerii în Programul de transport rutier raional a serviciilor regulate, și anume din Orhei – 08.20, 11.00, 13.00, 15.00, din Voroteț – 06.25, 07.30, 09.00, 14.00, deservită de societatea cu răspundere limitată „Fraţii Balan”.

Conform art.5 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, activitate de transport rutier – ansamblu de operațiuni de transport care asigură nemijlocit deplasarea mărfurilor sau a persoanelor cu ajutorul vehiculelor rutiere, pe distanțe și în condiții prestabilite; cursă – traseu parcurs de un autobuz/autocar care, după atingerea punctului de destinație, revine la punctul de plecare în cadrul aceleiași operațiuni de transport de persoane; transport rutier în trafic raional – operațiune de transport rutier care se efectuează între două localități situate pe teritoriul aceluiași raion, fără a depăși teritoriul raionului; rută – parcurs care asigură legătura între mai multe localități şi/sau obiective, cuprinse între două capete de rută, pe care se efectuează transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale.

În corespundare cu dispoziția art.13 din Codul transporturilor rutiere, consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional: a) aprobă şi actualizează programele de transport rutier raionale după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației; b) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată și sursele de compensare a veniturilor ratate; c) autorizează activitatea de transport rutier contra cost de persoane prin serviciile regulate în trafic raional și monitorizează desfășurarea acesteia.

Conform art.37 alin.(1), (5) şi (8^1) din Codul transporturilor rutiere, (1) Programele de transport rutier pot fi modificate prin: a) introducerea de noi rute; b) prelungirea unei rute existente; b1) excluderea rutelor, în cazul retragerii autorizației de transport și al inoportunității expunerii rutei respective la concurs; c) modificarea numărului de curse; d) modificarea graficelor de circulație; e) includerea, excluderea sau modificarea gărilor auto şi/sau a stațiilor publice; f) modificarea numărului de zile în care se efectuează cursa; g) modificarea cerințelor minime privind capacitatea de îmbarcare și categoria de confort a vehiculului rutier. (5) În cazul programului de transport rutier raional, la introducerea unei rute noi, la prelungirea rutei, la majorarea numărului de curse, la introducerea de stații sau la modificarea orelor, când graficul de circulație propus are stații care se află în graficele unor rute deservite de către alți operatori de transport rutier, între plecările din localitățile intermediare şi localitățile capăt de rută comune cu ale unei curse incluse în programul de transport raional sau interraional trebuie să se asigure un interval de 15 minute. (8^1) În situațiile prevăzute la alin.(1), modificarea programelor de transport rutier locale, municipale și raionale poate fi efectuată în perioada 1 martie – 1 mai și 1 septembrie – 1 noiembrie, cu informarea, în termen de 30 de zile calendaristice, a tuturor operatorilor de transport rutier care activează pe ruta la care urmează a fi efectuate modificări.

Conform art.32 alin. (1) din Codul transporturilor rutiere, autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local, municipal, raional, interraional și internațional se eliberează de către Agenție pentru cursele cuprinse în programele de transport rutier locale, municipale, raionale, interraionale și internaționale, împreună cu graficul de circulație aferent cursei respective, pentru operatorul de transport rutier înregistrat oficial în Registru.

Conform art.38 din Codul transporturilor rutiere, alin.(1) rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional și interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul ședințelor publice de atribuire, în următoarele cazuri: a) introducerea de rute/curse noi; b) retragerea autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate; c) expirarea autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate.; alin. (13) În cazul modificării programelor de transport rutier locale, municipale, raionale şi interraionale prin majorarea numărului de curse pe o rută, cursele noi se atribuie operatorilor de transport rutier prin concurs.

În contextul prevederilor legale enunțate, raportate la circumstanțele cauzei, instanța de judecată remarcă faptul că cursele la ruta Cucuruzenii de Sus –Orhei, Lopatna-Orhei, Bieşti-Orhei, Voroteţ-Orhei, deservite de societatea pe acțiuni

„Coloana Auto 2811”, au alte grafice de circulație, decât persoanele terțe societatea cu răspundere limitată „ Orhservtrans” , societatea cu răspundere limitată „Sprintalex”, Întreprinderea Individuală „Vladimir Diacon” şi societatea cu răspundere limitată „Fraţii Balan”, fiind respectat intervalul prevăzut la art.37 alin.(5) Codul transporturilor rutiere(f.d.117, vol.1).

În ceea ce privește perioadele în care poate fi modificată programa de transport rutier, instanța reține următoarele.

Potrivit art.7 alin. (2) lit.c) din Codul transporturilor rutiere, organul central de specialitate are următoarele atribuții specifice în domeniul transporturilor rutiere: avizează, în termen de 20 zile, modificările propuse la programele de transport rutier raionale în vederea asigurării corelării acestora cu programul de transport rutier interraional.

Iar potrivit art.37 alin.(8^1) din Codul transporturilor rutiere, în situațiile prevăzute la alin. (1), modificarea programelor de transport rutier locale, municipale și raionale poate fi efectuată în perioada 1 martie – 1 mai și 1 septembrie – 1 noiembrie, cu informarea, în termen de 30 de zile calendaristice, a tuturor operatorilor de transport rutier care activează pe ruta la care urmează a fi efectuate modificări.

Din conținutul dispozițiilor legale citate, instanța reține că Consiliul raional și Președintele raionului nu modifică programele de transport rutier raionale, ci doar propun modificările, care urmează să fie avizate de organul central de specialitate. Respectiv, programa de transport rutier se consideră modificată doar după avizarea modificărilor propuse de către organul central de specialitate.

La caz, instanța reține că, prin actele administrative contestate, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintele raionului Orhei doar au acceptat adresarea solicitată de persoanele terțe, propunând modificările respective Ministerului Economiei și Infrastructurii spre avizare. La rândul său, Ministerul a analizat propunerile și le-a avizat la data de 26 septembrie 2018 (f.s.117, vol.1).

Totodată, este de menționat și faptul că reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” a solicitat anularea actului administrativ individuale iar anularea a invocat-o ca fiind încălcarea dispozițiilor Codul transporturilor rutiere, prin lipsa efectuării concursului de către autoritatea Consiliul raional Orhei.

Instanța de judecată consideră eronată poziția reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” precum că prin dispoziția președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 s-a decis introducerea curselor noi, or

probatoriu cercetat în ședință de judecată constată că autoritatea publică a efectuat modificări la cursele existente.

Din aceste considerente, instanța apreciază critic poziția reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” ce ține de faptul că, contrar prevederilor alin.(1) lit. a) al art. 38 al Codului transporturilor rutiere, pârâții nu au organizat careva concurs public de atribuire a cursei pe ruta Cucuruzenii de Sus –Orhei, Lopatna-Orhei, Bieşti-Orhei, Voroteţ-Orhei (cu orele de pornire respective), or în speță s-a constatat extinderea unei rutelor existente, ci nu atribuirea unor curse noi.

Subsecvent, instanța conchide că nu se întrunesc temeiurile legale și pentru anularea pct.1, pct.3 al procesului-verbal al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, astfel instanța va respinge și în această parte acțiunea.

În altă ordine de idei, argumentele reclamantului societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” privind ilegalitatea actului administrativ individual pct.(1) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, subliniind că vine în contradicție cu hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 15 iunie 2021, conform căruia s-a anulat pct.(4) din procesul-verbal nr.02 din data de 10 iulie 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje în partea ce ține de acceptarea majorării curselor de la ruta existentă Cucuruzenii de Sus Orhei, din Cucuruzenii de Sus - 06.30, 11.45, din Orhei - 07.15, 10.35, deservită de societatea cu răspundere limitată „Orhservtrans”, sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute, or, actele administrative respective sunt distincte, respectiv temei de anulare nu există.

La fel, instanța de judecată relevă raționamentele că argumentele ilegalității actului administrativ pct.(2) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 privind aprobarea rutei Lopatna-Jora de Mijloc-Orhei, vine în contradicție cu decizia Curții de Apel Chișinău din data de 19 decembrie 2018, pct.(4) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018, privind deschiderea curselor suplimentare la ruta Bieşti-Orhei, care vine în contradicție cu hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 2 februarie 2021, conform căreia s-a anulat pct.(1) din dispoziția președintelui raionului Orhei nr.124 din data de 26 octombrie 2018 și pct.(1) din procesul-verbal nr.4 din data de 20 octombrie 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje, și pct.(6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 conform căreia s-a anulat pct.(6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.93 din data de 22 august 2018 și pct.(3) din

procesul-verbal nr.3 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității de transport auto de călători și bagaje privind deschiderea rutei Vorotеţ-Orhei, atribuite persoanei terțe societatea cu răspundere limitată „Fraţii Balan”, acestea sunt neîntemeiate, or, actele administrative individuale care au fost obiect de examinare în hotărârile judecătorești indicate, sunt districte de actele administrative individuale care sunt obiect a acțiunii de contencios administrate în cauza respectiv, din care motive necesită a fi respinse.

Concomitent, analizând probatoriu cercetat în ședință de judecată, instanța va respinge ca neîntemeiat argumentul cu privire la faptul că prin actele administrative contestate a fost periclitat graficul de pe rutele deservite de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811”, astfel încălcându-i-se dreptul la activitate.

Conform art.224 alin.(1) lit.f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit.a)–e).

Pe cale de consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia că argumentele formulate de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” sunt neîntemeiate, astfel va respinge cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Consiliului raional Orhei, Comisiei raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și președintelui raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art.224 alin.(1) lit.f), 225, 226 Cod administrativ, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” către Consiliul raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, privind anularea pct.(1), (2), (4) și (6) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.112 din data de 29 septembrie 2018 și pct.(1), (3) din procesul-verbal nr.03 din data de 20 august 2018 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje.

Hotărârea cu drept de apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărâri motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată**.**

Președintele ședinței,
judecătorul Ludmila
IARMALIUC