Dosarul nr. 2c- 1769/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
În componența:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia (unipersonal), examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fără citarea părţilor, cererea de chemare în judecată depusă de ”STEAUA-IMPEX” S.R.L. împotriva ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei, penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

constată:

Argumentele participanților la proces

1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la 10 iulie 2023, sub nr. 053/2-31608, reclamanta ”STEAUA-IMPEX” S.R.L. a chemat în instanța de judecată pârâta ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L., solicitând încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta învederează că, la 27 septembrie 2019, a încheiat în calitate de vânzător cu SRL „Q Construct Grup”, în calitate de cumpărător, contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor. Invocă că, conform pct. 4 și 5 ale contractului încheiat între părți, prețul și cantitatea mărfii se indică în factura fiscală, care se semnează de către cumpărător la momentul recepționării mărfii și atestă lipsa pretențiilor acestuia referitor la cantitatea și calitatea mărfii primite precum și obligația de a achita suma mărfii primite în termen de 14 zile calendaristice din ziua livrării. Indică că, la 05 septembrie 2022 și 12 septembrie 2022 pârâtului i s-au livrat două loturi de marfă, documentar perfectându-se facturile fiscale. Relevă că, obligația de plată a mărfii devenită scadentă nu a fost executată de către Cumpărător, suma datoriei constituind 5295,24 lei. Relatează că, la data de 27 februarie 2023, a înaintat pârâtului o pretenție cu solicitarea de a achita datoria, însoțită de actul de verificare, la adresa juridică indicată în contractul de vânzare-cumpărare și confirmată de extrasul CIS Nr. 405099 din 27 februarie 2019, care nu a fost recepționată din cauza că nu a fost reclamată. Susține că, întrucât cumpărătorul nu execută obligația în mod benevol, nu are altă opțiune decât realizarea dreptului său în ordine judiciară cu respectarea tuturor rigorilor legii civile.

3. *În drept*, reclamanta a fundamentat cererea de chemare în judecată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 391, 858 din Codul civil și 56, 59, 60, 61, 84, 166 și 167 din Codul de procedură civilă și **a solicitat** încasarea din contul ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. a datoriei în sumă de 5295, 24 lei, a penalității în sumă de 3812, 40 lei și a taxei de stat în sumă de 270 lei.
4. Prin Încheierea din 12 iulie 2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedura scrisă cu privire la cererile cu valoare redusă (f.d. 16-17)
5. Încheierea privind acceptarea în procedură a cererii de chemare în judecată a fost expediată în adresa pârâtei, comunicându-i despre faptul că, în termen de 30 zile de la comunicarea cererii, urmează să prezinte o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
6. Copia acțiunii cu înscrisurile anexate nu au fost reclamate de către pârâtă. (f.d. 19, 20)
7. În conformitate cu art. 183 alin. (3) și alin. (4) din Codul civil ”*Adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondenţă. Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică*.”
8. Din conținutul art. 102 alin. (7) din Codul de procedură civilă rezultă că, ”*Citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal. Citaţiile şi înştiinţările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepţionate*.”
9. Ținând cont de prevederile legale enunțate și de faptul că, potrivit avizului de recepționare se dovedește că pârâtei ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. i-au fost comunicate actele procedurale la adresa de la sediu, însă nu a reclamat trimiterea poștală, judecătorul a apreciat îndeplinită procedura de comunicare a încheierii privind acceptarea în procedură a cererii de chemare în judecată, a copiei acțiunii și înscrisurilor anexate și se apreciază că pârâta a fost citată legal. (f.d. 19-20)

Aprecierea instanței de judecată.

10. Analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează speța, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, acțiunea înaintată de ”STEAUA - IMPEX” S.R.L. împotriva ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei, penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.
11. În conformitate cu art. 276^3 Cod de procedură civilă, ”*procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune*

printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sînt inaplicabile."

12. În conformitate cu prevederile citate, judecătorul nu a stabilit incidența vreuneia dintre cele trei situații, care ar necesita convocarea părților în ședință publică.
13. Potrivit art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă "*Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale*" .
14. Din textul art.130 alin. alin. (1), (2), (3) Cod procedură civilă, rezultă că "*Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*."
15. În temeiul art.239 Cod de procedură civilă, "*Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată*."
16. Potrivit prevederilor art. 240 alin. (1) din același Cod, "*La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*", iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) din același articol, "*Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant şi în numele legii*."
17. Din textul de la art. 11 alin. (1), alin. (3) din Legea contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15.12.2017 reiese că, "*Faptele economice se contabilizează în temeiul documentelor primare. Documentele primare se întocmesc în timpul efectuării (producerii) faptelor economice, iar dacă acest lucru este imposibil – nemijlocit după efectuarea (producerea) faptelor respective.*"
18. Din conținutul aliniatului (7) din articolul citat *supra*, se arată că " *Documentele primare conţin următoarele elemente obligatorii: a) denumirea şi numărul documentului; b) data întocmirii documentului; c) denumirea, adresa, IDNO (codul*

fiscal) al entităţii din numele căreia este întocmit documentul; d) denumirea, adresa, IDNO (codul fiscal) al destinatarului documentului, iar pentru persoanele fizice – IDNP (codul personal); e) conţinutul faptelor economice; f) etaloanele cantitative şi valorice în care sînt exprimate faptele economice; g) funcţiile, numele, prenumele şi semnăturile persoanelor responsabile de efectuarea (producerea) faptelor economice."

19. Conform punctului 16) din art. 93, Titlul III, al Codului fiscal, *factură fiscală este formularul tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii*.
20. Potrivit art. 117 alin. (1) din Codul fiscal, "*Subiectul impozabil care efectuează o livrare impozabilă pe teritoriul ţării este obligat să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală pe livrarea în cauză. Prezentarea facturii fiscale se efectuează la momentul apariţiei obligaţiei fiscale, stabilit prin art.108, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul cod. Pentru livrările impozitate conform art.104 lit.a), eliberarea facturii fiscale nu este obligatorie*."
21. Asupra cauzei, judecătorul a constatat situația de fapt potrivit căreia, la 27 septembrie 2019, reclamanta "STEAUA -IMPEX" S.R.L. a încheiat cu pârâta "Q CONSTRUCT GRUP" S.R.L. contractul de vânzare -cumpărare a mărfurilor. (f.d. 5)
22. Potrivit clauzei contractuale înserată la pct. 1., se indică că, obiectul prezentatului contract îl constituie livrarea mărfurilor în conformitate cu asortimentul disponibil. (f.d. 5)
23. Din conținutul clauzei contractuale de la pct. 4 din contract, rezultă că, prețul și cantitatea mărfii se indică în factura fiscală care se perfectează pentru fiecare comandă de marfă în parte.
24. La fel, potrivit pct.5 din prezentul contract, se arată că, cumpărătorul este obligat să primească marfa comandată și să achite prețul conform facturii fiscale în decurs de 14 zile calendaristice din ziua livrării.
25. S-a stabilit că, la 05 septembrie 2022, reclamanta a eliberat factura fiscală nr. 7846/88301, în sumă de 2707, 68 lei, care a fost recepționată și acceptată de către pârâta "Q CONSTRUCT GRUP" S.R.L., fapt confirmat prin sigiliul companiei aplicat și semnătura. (f.d. 6)
26. La fel, potrivit facturii fiscale nr. 7846/88421 din 12 septembrie 2022, se arată că reclamanta a livrat marfă pârâtei "Q CONSTRUCT GRUP" S.R.L., în sumă de 2587, 56 lei, fapt confirmat prin sigiliul companiei aplicat și semnătura. (f.d. 7)
27. Așa fiind, în analiza circumstanțelor constatate, judecătorul conchide că reclamanta "STEAUA IMPEX" S.R.L. și-a executat obligațiile contractuale de livrare a mărfii, iar pârâta a acceptat marfa în volumul și la prețul indicat în factura fiscală.
28. În art. 308 Cod civil se arată că "*Act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile*."

29. Potrivit art. 309, alin. (3) Cod civil ”*Actul juridic bilateral este manifestarea de voinţă concordantă a două părţi*.”
30. Din conținutul art. 776 reiese că,”*Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*.”
31. Potrivit art. 992 din Codul civil ”*Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic*.”
32. Din sensul art. 1108 alin. (1) Cod civil rezultă că, ”*Prin contractul vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit”*.
33. Articolul 779 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul civil, prevede că ”*Obligaţia unei persoane este corelativă obligaţiei care incumbă altei persoane în una dintre următoarele situaţii: a) executarea obligaţiei se face în schimbul executării celeilalte obligaţii. Obligaţiile corelative se pot naşte din contracte (contracte sinalagmatice), precum şi din alte temeiuri de naştere a obligaţiilor*.”
34. Din textul art. 858 alin. (1) și alin. (2) rezultă că, ”*Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.”
35. Astfel, se concluzionează că, între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic, potrivit căruia fiecare parte s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.
36. În speță, judecătorul a stabilit cu certitudine că reclamanta ”STEAUA- IMPEX” S.R.L. și-a executat obligațiile contractuale, a livrat în două loturi marfă pârâtului, în sumă totală de 5295, 24 lei, iar pârâtul ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. a preluat marfa, fapt care se dovedește prin aplicarea de către aceasta a semnăturii și a sigiliului pe facturii fiscale enunțate. (f.d. 6, 7)
37. Potrivit Actului de verificare privind decontările reciproce din 04 iulie 2023, datoria acumulată de către pârâtă față de reclamantă constituie suma de 5295, 24 lei, sumă care rezultă în concret și din facturile fiscale prezentate în judecată. (f.d. 8)
38. Invocă reclamanta, că pârâtul ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. nu și-a executat în mod corespunzător obligația corelativă, și anume nu a achitat suma de 5295, 24 lei pentru marfa recepționată.
39. Potrivit art. 901 alin. (1), lit. a) și alin. (5) Cod civil ”*Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei*”
40. Articolul 912 alin. (1) prevede că ”*Creditorul are dreptul de a obţine plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadenţă*.”
41. Interpretând într-o manieră coroborată normele legale citate *supra*, raportat la situația de fapt constatată la examinarea cauzei, judecătorul va dispune încasarea

silită din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a datoriei în sumă de 5295, 24 lei.

42. Conform art. 947 alin. (1) și alin. (3) din Codul civil ”*Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere*.”
43. Se reține că, potrivit pct. 6. din contractul de vânzare- cumpărare a mărfurilor din 27 septembrie 2019, părțile au convenit că, cumpărătorul se obligă să achite vînzătorului o penalitate de 0,4 % din suma datorată, pentru fiecare zi de întârziere. (f.d. 5)
44. Se reține că, reclamanta a calculat penalitatea de întârziere separat pentru fiecare factură fiscală, pentru o întârziere de 180 zile și potrivit calculului prezentat, pârâta este obligată să achite o penalitate de întârziere în sumă totală de 3812, 40 lei. (f.d. 3)
45. În speță, pârâta nu a demonstrat contrariul, la fel, nu a prezentat probe care să dovedească că neexecutarea obligației este justificată și nu a înaintat o cerere de reducere a penalității.
46. Astfel, întreaga argumentație duce cu evidență la concluzia că pârâtul este obligat să achite în beneficiul reclamantei datoria în sumă de 5295, 24 lei și penalitatea de întârziere în sumă de 3812, 40 lei.
47. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, ”*cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei*.”
48. Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.”
49. Pornind de la temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, ca parte căzută în pretenții, pârâtul ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. va fi obligat să compenseze reclamantei taxa de stat în sumă de 270, 00 lei
50. În conformitate cu art. art. 94, 236, 276[4] , 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e :

Admite cererea de chemare în judecată depusă de ”STEAUA -IMPEX” S.R.L. împotriva ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei, penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată.

Încasează din contul ”Q CONSTRUCT GRUP” S.R.L. în beneficiul ”STEAUA - IMPEX” S.R.L. suma de 5295, 24 lei (cinci mii două sute nouăzeci și cinci lei, 24 bani)

cu titlul de datorie, suma de 3812, 40 lei (trei mii opt sute doisprezece lei, 40 bani) cu titlul de penalitate de întârziere și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 270, 00 lei (două sute șaptezeci lei, 00 bani).

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, Sediul Centru.

Judecătorul Russu Natalia