Dosarul nr. 21r-613/25 Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana
Nr. PIGD: 1-25045923-02-21r-10062025 Judecător: Gorceac Alina

D E C I Z I E

7 mai 2026 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecătorul Bulhac Ion
Judecătorii Pîslariuc Vitalie și Mămăligă Natalia

examinând în procedură scrisă, *fără participarea părților,* în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatul Goncear Veaceslav împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 9 Pruncul cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 în privința condamnatului Goncear Veaceslav.

Procedura de înștiințare a părților legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,–

A C O N S T A T A T:

Soluția și argumentele instanței de fond:

La 03.04.2025, directorul Penitenciarului nr. 9 Pruncul a depus în instanța de judecată demers cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1), lit. b) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 în privința condamnatului Goncear Veaceslav.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025 s-a respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 9 Pruncul cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 în privința condamnatului Goncear Veaceslav.

Solicitările recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, condamnatul Goncear Veaceslav a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025 și adoptarea unei noi decizii prin care să fie admis demersul privind aplicarea amnistiei.

În motivarea cererii de recurs condamnatul Goncear Veaceslav indică că, pe durata executării pedepsei s-a corectat și și-a schimbat comportamentul, manifestă o atitudine disciplinată și respectuoasă față de persoanele din jur. Totodată, regretă faptele săvârșite și faptul că a ajuns în detenție.

Relevă că beneficiază de două mențiuni de încurajare, a efectuat aproximativ 200 de ore de muncă în folosul statului, este încadrat în câmpul muncii în penitenciar, a participat și finalizat programele educative și de reintegrare prevăzute de administrația penitenciarului, frecventează biblioteca și participă la activități religioase. În opinia sa, aceste circumstanțe confirmă procesul de reeducare și justifică aplicarea amnistiei.

De asemenea, recurentul solicită instanței de recurs să țină cont de intenția sa de reintegrare socială după liberare, dorește să își întemeieze o familie, să se angajeze legal în câmpul muncii, să își îndeplinească obligațiile fiscale și să ducă o viață conformă normelor sociale.

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței, fiind întreprinse toate măsurile necesare privind citarea participanților la proces, și ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Aprecierea instanței de recurs:

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de condamnatul Goncear Veaceslav

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025, ca fiind nefondat, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

În conformitate cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: c) recursul este inadmisibil.

Conform art. 469 alin. (1) Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

La caz, instanța de recurs stabilește că, prin sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 29 iunie 2012 Goncear Veaceslav a fost condamnat în baza art. 188 alin. (2), lit. f), art. 187 alin. (2), lit. e, f), art. 186 alin. (2), lit. c, d), art. 84 alin. (1) Cod penal, la o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 15 ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Prin sentința Judecătoriei mun. Chișinău, sect. Rîșcani din 24 aprilie 2014 Goncear Veaceslav a fost condamnat în baza art. 186 alin. (5), art. 84 alin. (4) Cod penal, la o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 18 ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 7 iulie 2021 Goncear Veaceslav a fost condamnat în baza art. 217^5 alin. (1), art. 85 Cod penal, la o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 8 ani, 4 luni și 11 zile, cu executare în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 august 2024 a fost admisă plângerea condamnatului Goncear Veaceslav împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, fiind redus termenul de pedeapsă cu 100 de zile.

Potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 4 al ședinței Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 9 Pruncul din 26.03.2025, s-a decis că, condamnatul Goncear Veaceslav întrunește condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

La 03.04.2025, directorul Penitenciarului nr. 9 Pruncul a depus în instanța de judecată demers cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea

independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 în privința condamnatului Goncear Veaceslav.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025 s-a respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 9 Pruncul.

Colegiul reține că, conform art. 107 din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță şi asupra drepturilor persoanei vătămate. Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 166^1 alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.

În conformitate cu art. 272 alin.(1) din Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.470 Cod de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală.

Aderent art. (1) alin. (1), (2), (6) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, stabilește că prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului National de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

În acest context, Colegiul penal reține că instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia privind lipsa temeiurilor pentru aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Goncear Veaceslav.

Or, deși prin ultima fișă de evaluare a riscului de recidivă din 24.03.2025 acesta a fost apreciat ca prezentând risc de recidivă mediu, materialele dosarului relevă că anterior, la 02.06.2022 și 24.06.2024, condamnatul Goncear Veaceslav a fost evaluat în mod constant cu risc de recidivă ridicat, având ca factori criminogeni: infracţiunea săvîrşită deosebit de gravă (infracțiuni planificate), lipsa empatiei, toleranţă scăzută la frustrare, predispus spre consum de alcool și substanțe narcotice, în penitenciar stil de viață infracțional (în detenție a săvârșit infracțiune conform art. 217^5 Cod penal, comportament antisocial, hetero și auto-agresivitate, sancțiuni disciplinare cu comportament antisociale.

Corespunzător, instanța de fond a apreciat în mod justificat că aceste evaluări anterioare reflectă persistența unor factori criminogeni semnificativi și nu permit formularea unei concluzii ferme privind atingerea scopului de corectare și reeducare a condamnatului.

În același timp, Colegiul penal observă că aplicarea actului de amnistie nu constituie un drept absolut al condamnatului, ci reprezintă o măsură de clemență condiționată, a cărei acordare este subordonată îndeplinirii cumulative a condițiilor prevăzute de lege și aprecierii instanței asupra posibilității reale de reintegrare socială a persoanei condamnate.

Prin urmare, existența unor caracterizări pozitive, participarea la programe de reintegrare nu sunt, prin ele însele, suficiente pentru a justifica aplicarea amnistiei, în lipsa unei convingeri ferme că riscul de reiterare a comportamentului infracțional este diminuat într-o măsură care să permită liberarea înainte de executarea integrală a pedepsei.

Totodată, Colegiul penal constată că administrația penitenciarului a inclus în mod repetat condamnatul Goncear Veaceslav în procedura de examinare a oportunității aplicării amnistiei, fiind efectuate succesiv mai multe evaluări ale riscului de recidivă. În aceste condiții, instanța de fond a reținut justificat că simpla existență a unei evaluări ulterioare favorabile nu este suficientă pentru a înlătura relevanța evaluărilor anterioare care au stabilit un risc de recidivă ridicat și nici pentru a demonstra că aplicarea actului de clemență corespunde scopului și condițiilor prevăzute de lege.

Mai mult, având în vedere gravitatea infracțiunilor pentru care Goncear Veaceslav execută pedeapsa, pluralitatea condamnărilor pronunțate anterior și faptul că, pe parcursul executării pedepsei, acesta a fost evaluat în mod repetat cu risc de recidivă ridicat, instanța de fond a apreciat întemeiat că nu există suficiente temeiuri pentru a concluziona că procesul de corectare și reeducare a condamnatului a atins un nivel care să facă inutilă executarea în continuare a pedepsei.

În aceste condiții, respingerea demersului privind aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 este conformă exigențelor legale și scopului instituției amnistiei.

Colegiul penal reține că argumentele invocate în recurs, referitoare la conduita pozitivă a condamnatului în penitenciar, activitatea de muncă desfășurată, participarea la programele educaționale și dorința de reintegrare socială, au fost cunoscute și analizate de instanța de fond, însă acestea nu sunt de natură să înlăture impedimentul rezultat din evaluările anterioare privind riscul ridicat de recidivă și nici să răstoarne concluzia că, la această etapă, aplicarea actului de clemență nu este oportună.

Din ansamblul circumstanțelor expuse, Colegiul penal constată că instanța de fond a efectuat o analiză completă, obiectivă și corectă a tuturor împrejurărilor relevante pentru justa soluționare a cauzei.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele constatate, Colegiul penal apreciază ca fiind întemeiată concluzia instanței de fond privind respingerea, ca neîntemeiat, a demersului Penitenciarului nr. 9-Pruncul referitor la aplicarea prevederilor art. 7 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Goncear Veaceslav. În consecință, recursul declarat urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 15 mai 2025.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1) pct. 4), 449 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, –

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de condamnatul Goncear Veaceslav și se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15 mai 2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător ***Bulhac Ion***

Judecător ***Pîslariuc Vitalie***

Judecător ***Mămăligă Natalia***