**Dosarul nr. 4-17/2026**
**Nr. PIGD 4-26007206-09-4-22012026**

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

**18 august 2026** **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central)
*În componența:*
Președintele ședinței, judecător Igor Mozgovoi
Grefier Constanța Rusu
*Cu participarea:*
Contravenientei Ina Cebotari
*În lipsa:*
Reprezentantului agentului constatator Andrei Iațenco

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui

**Cebotari Ina**, născută la *****, IDNP *****, domiciliată ***** *****, str. *****, *****cetățeană a R. Moldova,

învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Termenul de examinare a cauzei: 22.01.2026 –18.08.2026.

Procedura de citare legal executată.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Cebotari Ina la 31.12.2025, ora 08:00, și-a adus copii minori ***** a.n. *****, *****și ***** pe ***** unde i-a pus pe minori să cerșească, după care a plecat într-o direcție necunoscută.

**2.** La 22.01.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

**3.** În ședința de judecată, agentul constatator nu s-a prezentat și nu a cerut amînarea ședinței de judecată, instanța conducîndu-se de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional a considerat posibilă examinarea cauzei în absenta acestuia.

În ședința de judecată contravenienta fiind prezentă a recunoscut vina solicitînd o sancțiune minimă.

**4.** ***Audiind participantul la proces şi raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată lui Cebotari Ina şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.***

**5.** În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional, *instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art.61,* ***63–66****, 316–318[1], 320, 336.*

În conformitate cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contrtavențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

**6.** În acest sens instanța reține că, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine din materialele cauzei că, Cebotari Ina la 31.12.2025, ora 08:00, și-a adus copii minori ***** a.n. *****, ***** a.n. *****și ***** a.n. ***** pe ***** unde i-a pus pe minori să cerșească, după care a plecat într-o direcție necunoscută.

**7.** Vinovăția contravenientei se întemeiază pe următoarele probe examinate în şedinţa de judecată: *procesul-verbal cu privier la contravenție din 16.01.2026; informația operative 112; procesele-verbale de consemnare a declarațiilor din 31.12.2025; certificatele de naștere a copiilor minori; planșele illustrative; copia procesului-verbal al ședinței echipei multidisciplinare din 31.12.2025; fișe de sesizare.*

**8.** La calificarea acțiunilor contravenientei instanța i-a în considerație prevederile art. 60 alin. (2) din Codul familiei, potrivit căruia, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

*Analizînd probele prezentate instanţa de judecată consideră că, agentul constatator obiectiv şi veridic a apreciat circumstanţele de fapt, individualizînd fapta săvîrşită şi vinovăţia contravenientei, corect a calificat acţiunile ultimei, încadrîndu-le acestea în baza art. 63 alin. (2) Cod contravenţional- neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, acţiunile care au avut ca urmare cerşitul.*

În contextul celor relatate, instanta consideră că în procesul examinării cauzei, de către agentul constatator a fost demonstrat faptul neîndeplinirii obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului de către Cebotari Ina.

Totodată, este necesar de menționat că, la caz au fost respectate prevederile art. 443, 445 Cod contraventional.

**9.**Circumstanţe ce atenuează răspunderea contravențională, conform art. 42 Cod contravențional, în privinţa lui Cebotari Ina, nu au fost stabilite.

Circumstanţe ce agravează răspunderea contravențională conform art. 43 Cod contravențional, în privinţa lui Cebotari Ina, nu au fost stabilite.

Potrivit prevederilor art. 41 alin. alin. (1) și (2) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta Cebotari Ina a fost găsită vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

De asemenea, la determinarea categoriei sancțiunii pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenienta Cebotari Ina, nu și-a exprimat acordul la aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, drept consecinţă, fără acordul contravenientei instanţa consideră imposibilă aplicarea în speţă a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientei, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în consideraţie caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui Cebotari Ina urmează să fie stabilită sancţiunea în formă de amendă în mărime de 9 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 lei.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui Cebotari Ina dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

**10.**În baza art. art. 63 alin. (2), 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se recunoaște vinovată **Cebotari Ina** de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabileşte numitei sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică lui Cebotari Ina, dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul:** **Igor Mozgovoi**