Dosarul nr.2- 9920/2025
(nr. electronic a cererii: 2-25067883-12-215052025-1)

HOTÂRÎRE
în numele Legii
(dispozitiv)

24 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu
Grefier Bacalîm Ana

Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului
A.O. A.P. Biroul Național al
Asigurătorilor de Autovehicule Sandu Sandu, avocat stagiar

În lipsa:
pârâtului *****

procedura de citare față de ultimul a fost respectată,
examinând în sediul instanței, în ședință publică, pricina civilă la cererea reclamantului A.O. A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind, încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres și în conformitate cu art. art 4,8,13,19,20,22,26,39 al Legi inr. 106/2022, art. 774,776,942,1998,2013,2024,2025 CC, art. 238-240 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite parțial acțiunea A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Se încasează de la *****, a.n. *****, IDNP: *****, mun. Chișinău, *****, str. ***** nr. *****, în beneficiul A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, IDNO: 1003600005045 mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu nr. 16, of. 1, despăgubirea de asigurare în sumă de 285 120 lei, dobândă de întârziere în sumă de 36 367,64 lei, taxa de stat în sumă de 10 194,60 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3 000 lei, iar în total, suma de 334 882,24 (trei sute treizeci și patru mii opt sute optzeci și doi,24) lei.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de în apel în Curtea de Apel în Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președinte ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu

Dosarul nr.2- 9920/2025
(nr. electronic a cererii: 2-25067883-12-215052025-1)

HOTĂRÎRE
în numele Legii

Dispozitivul Hotărârii pronunțat public la 24 iunie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 10 iulie 2025, în baza cererii de apel cu nr. 04/1-1.1-17873 din 27.06.2025 și recepționată de judecător fizic la 02.07.2025

24 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu
Grefier Bacalîm Ana

Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului
A.O. A.P. Biroul Național al
Asigurătorilor de Autovehicule Sandu Sandu, avocat stagiar

În lipsa:
pârâtului *****

procedura de citare față de ultimul a fost respectată,
examinând în sediul instanței, în ședință publică, pricina civilă la cererea reclamantului A.O. A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind, încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres,

constată:

La 08.05.2025, avocatul stagiar Sandu Sandu, în interesele Biroului Național al Asiguratorilor de Autovehicule s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către ***** privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Prin cererea depusă s-a solicitat: admiterea spre examinare a acestei cereri de chemare în judecată; admiterea acțiunii cu încasare în ordine de regres, din contul lui ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a sumei în mărime de 285 120 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, încasarea din contul lui ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a sumei de 36 367,64 lei cu titlu de dobândă de întârziere, încasarea din contul lui ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule cheltuielile de judecare a cauzei în limita taxei de stat plătită la depunerea acțiunii în mărime de 10 194,60 lei, taxei de timbru în mărime de 200 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 7 000 lei.

Cererea de chemare în judecată înaintată de A.O. A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, a fost repartizată în mod automat aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, în data de 15.05.2025, ora 09:56, judecătorului Radu Țurcanu, fiind remisă fizic la 16.05.2025.

În motivarea acțiunii, reclamanta, prin intermediul reprezentantului, avocatul stagiar Sandu Sandu, a indicat că, la 09.06.2023, în mun. Chișinău, s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model Skoda Rapid, cu nr/î *****, condus de cet. Volimbovschi Constantin, care se deplasa împreună cu pasagerii Volimbovschi Alina, Volimbovschi Artiom și Volimbovschi Bogdan, a fost accidentat de autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, condus de pârâtul *****, deteriorând considerabil mijlocul de transport, cauzând decesul la fața locului a cet. Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom.

Menționează că, pe marginea accidentului de circulație din 09.06.2023 a fost deschisă cauza penală nr. 2023890154, pârâtului fiind atribuită calitatea de învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută la art. 264 alin. (6) Cod penal, care a fost transmisă spre judecare instanței de judecată competentă.

A remarcat reprezentantul reclamantei că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Buiucani din 20.09.2023, AO AP BNAA a fost atras în calitate de parte civilmente responsabilă, având în vedere formularea de către victimele Volimbovschi Constantin și Volimbovschi Bogdan a acțiunii civile pentru recuperarea prejudiciilor suportate urmare a comiterii de către pârât a accidentului de circulație din 09.06.2023 și decesului lui Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom.

Susține că, la data de 02.10.2023, în interesele părților vătămate Volimbovschi Constantin și Volimbovschi Bogdan a fost formulată, pe numele AO AP BNAA cerere de despăgubire fiind solicitată plata prejudiciului material, prejudiciului moral și prejudiciului biologic, plata pensiei de întreținere a minorului Volimbovschi Bogdan.

Mai menționează că AO AP BNAA a fost atrasă în calitate de parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale vizând pârâtul, iar părțile vătămate au depus cererea de despăgubire pe numele AO AP BNAA, deoarece pe durata urmării penale s-a constatat că la data accidentului de circulație din 09.06.2023, pentru autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA în condițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule.

Reține că, potrivit prevederilor art. 19 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 106/2022, drepturile persoanei păgubite într-un accident de vehicule se exercită față de BNAA, iar despăgubirile de

asigurare se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art. 13 și în condițiile prevăzute la art. 39 alin. (3) dacă: a) vehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și s-a stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova.

Explică că, având în vedere atragerea AO AP BNAA în calitate de parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale intentată față de ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzută la art. 264 alin. (6) Cod penal și formularea de către persoanele păgubite (succesori ai defuncților Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom) a cererii de despăgubire din 02.10.2023, cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, AO AP BNAA a deschis dosarul de daună nr. FVS/23/231 din 02.10.2023.

Reține că, prin Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023 (dosar nr. 1-2068/23), pârâtul ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului de circulație din data de 09.06.2023, faptă încriminată fiind calificată conform art. 264 alin. (6) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 801 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă cu închisoarea pentru un termen de 8 ani și 10 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis. Prin același act judecătoresc, acțiunea civilă formulată de către Volimbovschi Constantin a fost admisă în principiu, asupra cuantumului despăgubirilor solicitate urmând să se expună instanța civilă de drept comun.

Corespunzător, având în vedere Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023, AO AP BNAA a stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare cuvenită lui Volimbovschi Constantin în calitate de succesor al defuncților Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom în corespundere cu prevederile Legii nr. 106/2022, aceasta constituind suma în mărime de 285 120 lei, care include suma în mărime de 191 520 lei, echivalentul în MDL a sumei în mărime de 10 000 EUR, conform prevederilor art. 13 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 106/2022 și suma în mărime de 93 600 lei care constituie 4 salarii medii pe economie prognozate pentru anul 2023, pentru compensarea cheltuielilor de înmormântare, conform prevederilor art. 26 alin. (4) lit b) din Legea nr. 106/2022.

Specifică reprezentantul reclamantei că, prin scrisoarea nr. 02-3370/23 din 08.12.2023, AO AP BNAA a informat pârâtul *****, despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr. FVS/23/231, comunicând despre dreptul acestuia de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și formularea eventualelor obiecții asupra cuantumului despăgubirii de asigurare calculat.

Mai menționează că în rezultat, între AO AP BNAA și Volimbovschi Constantin a fost semnat Acordul nr. FVS/23/231 din 28.12.2023, privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare, fiind agreată suma în mărime de 285 120 lei, destinată pentru compensarea prejudiciului moral cauzat ca urmare a decesului persoanelor vătămate cet. Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom în mărime de 191 520 lei și compensarea cheltuielilor de înmormântare în mărime de 93 600 lei, urmare a producerii accidentului rutier din 09.06.2023.

Susține că, prin Decizia nr. 1059 din 28.12.2023, AO AP BNAA a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 285120 lei, destinată pentru compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de înmormântare, iar la data de 28.12.2023, prin ordinul de plată nr. 1173, AO AP BNAA a efectuat transferul sumei în mărime 285 120 lei la contul bancar deschis pe numele persoanei păgubite.

În vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, AO AP BNAA a expediat pârâtului *****, pretenția nr. 02-557/24 din

27.02.2024, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 285 120 lei, în termen de 7 zile de la data recepționării pretenției.

Mai menționează că, prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 07.05.2024, au fost respinse recursurile declarate împotriva Sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023 în interesele pârâtului ***** și în interesele lui Volimbovschi Constantin, fiind menținută sentința atacată fără modificări.

Susține că, pe cale de consecință, având în vedere că de către reclamantă au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a acestui litigiu pentru recuperarea despăgubirii de asigurare plătite ca urmare a comiterii de către pârât a accidentului de circulație din 09.06.2023, reclamanta formulează această cerere de chemare în judecată în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare plătite cu încasarea din contul pârâtului ***** atât a despăgubirii de asigurare și încasarea dobânzii de întârziere și a tuturor cheltuielilor de judecare a pricinii.

De rând cu solicitarea sumei despăgubirii de asigurare, reclamanta a mai solicitat încasarea de la pârât, a dobânzii de întârziere, în temeiul art. 942 alin. (1) coroborat cu art. 2025 alin. (6) Cod civil.

Consideră partea reclamantă că, obligația pârâtului de recuperare a despăgubirii plătite de către AO AP BNAA este certă, lichidă și exigibilă, iar neexecutarea acesteia din motive imputabile pârâților, atrage dreptul AO AP BNAA de a calcula și solicita și dobânda de întârziere.

În acest sens s-a atras atenția instanței asupra faptului că, după cum se atestă prin pretenția din 27.02.2024, pârâtul ***** a fost pus în întârziere de către AO AP BNAA, fiind informat despre, obligația restituirii în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării pretenției, despăgubirii de asigurare plătite. Drept consecință, pentru neexecutarea în termen a obligației de plată ca urmare a pretenției expediate în adresa pârâtului ***** în corespundere cu prevederile art 942 și art 2025 alin. (6) Cod civil, solicită încasarea din contul pârâtului a dobânzii de întârziere, calculată în mărime de 36 367,64 lei începând cu data de 08.03.2024 (data scadentă) până la data de 01.03.2025, conform calculului prezentat.

Mai solicită partea reclamantă să fie compensate din contul pârâților cheltuielile de judecată suportate la examinarea prezentei cauze, în conformitate cu art. 94 alin. (1) și art. 96. alin. (1) Cod de procedură civilă.

Având în vedere că, au fost epuizate toate tentativele de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară a litigiului, reclamanta a înaintat în instanța de judecată prezenta acțiune, în conformitate cu prevederile art. art. 4 alin. (1), 8 alin. (1) și (6), 13 alin 1 lit. (d), 19 alin. (7) lit. a), 20 alin. (1), 22 alin. (6), 26 alin. (4), 39 alin. (3) lit. a), 39 alin. (8) și art. 45 alin. (4) din Legea nr. 106/2022, art. 774 alin. (1), art. 776, art. 942 alin. (1) și (2), art. 1998 alin. (1), art. 2013 alin. (2) și alin. (5), art. 2024 alin. (1) și art. 2025 alin. (6) Cod civil, art. art. 5,7, 26, 39 alin. (13), 75, 80-82, 90, 94 alin. (1), 96 alin. (1), 166, art.167 Cod de procedură civilă, Hotărârea Curții Constituționale nr. 20/24.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2025, cererea de chemare în judecată depusă de A.O. A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule împotriva ***** cu privire la încasarea a despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată a fost primită spre examinare și stabilită ședința pentru pregătirea cauzei spre dezbateri judiciare (f.d.83).

Fiind înștiințată despre examinarea cauzei, pârâtul ***** a depus referință (f.d.88), prin care a comunicat că recunoaște acțiunea înaintată de către reclamant, dar la moment acesta se află în

penitenciar și este în imposibilitate de a participa la ședință, concomitent a solicitat termen pentru încheierea unei tranzacții de împăcare, a mai solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Instanța de judecată, ținând cont de poziția participanților la proces, a acordat un termen rezonabil participanților la proces pentru încheierea unei tranzacții de împăcare.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul stagiar Sandu Sandu, în interesele Biroului Național al Asiguratorilor de Autovehicule, a argumentat că o tranzacție de împăcare nu a fost încheiată deoarece nu este posibil, susținând integral cererea de chemare în judecată, pe motivele de fapt și de drept indicate în cerere, solicitând admiterea acțiunii.

Pârâtul *****, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Instanța reține că, părților le-au fost create în cadrul judecării cauzei civile, condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiunilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art. 6§1 CEDO.

Audiind reprezentantul reclamantei prezent în ședință, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată din raționamentele ce urmează.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În temeiul art. 130 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de legislație. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Astfel din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, la 09.06.2023, în mun. Chișinău, s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model Skoda Rapid, cu nr/î *****, condus de cet. Volimbovschi Constantin, care se deplasa împreună cu pasagerii Volimbovschi Alina, Volimbovschi Artiom și Volimbovschi Bogdan, a fost accidentat de autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, condus de pârâtul *****,

deteriorând considerabil mijlocul de transport, cauzând decesul la fața locului a cet. Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom.

Se constată că, pe marginea accidentului de circulație din 09.06.2023 a fost deschisă cauza penală nr. 2023890154, pârâtului fiind atribuită calitatea de învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută la art. 264 alin. (6) Cod penal, care a fost transmisă spre judecare instanței de judecată competentă.

La data de 02.10.2023, în interesele părților vătămate, Volimbovschi Constantin și Volimbovschi Bogdan, au formulat pe numele A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, cerere de despăgubire fiind solicitată plata prejudiciului material, prejudiciului moral și prejudiciului biologic, plata pensiei de întreținere a minorului Volimbovschi Bogdan (f.d.17-25).

Instanța menționează că, potrivit prevederilor art. 19 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 106/2022, cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, drepturile persoanei păgubite într-un accident de vehicule se exercită față de BNAA, iar despăgubirile de asigurare se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art. 13 și în condițiile prevăzute la art. 39 alin. (3) dacă: a) vehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și s-a stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova.

Astfel, A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a fost atrasă în calitate de parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale vizând pârâtul, iar părțile vătămate au depus cererea de despăgubire pe numele A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule ,deoarece, pe durata urmării penale s-a constatat că la data accidentului de circulație din 09.06.2023, pentru autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA în condițiile art 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022.

Se constată, că prin Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023 (dosar nr. 1-2068/23), pârâtul ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului de circulație din data de 09.06.2023, faptă încriminată fiind calificată conform art. 264 alin. (6) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 801 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă cu închisoarea pentru un termen de 8 ani și 10 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

Prin același act judecătoresc, acțiunea civilă formulată de către Volimbovschi Constantin a fost admisă în principiu, asupra cuantumului despăgubirilor solicitate urmând să se expună instanța civilă de drept comun (f.d.23-44).

Iar, prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 07.05.2024, au fost respinse recursurile declarate împotriva Sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023 în interesele pârâtului ***** și în interesele lui Volimbovschi Constantin, fiind menținută sentința atacată fără modificări (f.d.45-69).

Astfel, A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, fiind atras în calitate de parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale intentată față de ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzută la art. 264 alin. (6) Cod penal, în urma cererii de despăgubire din 02.10.2023, înaintată de către persoanele păgubite, succesori ai defuncților Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom, a deschis dosarul de daună nr. FVS/23/231 din 02.10.2023,.

Se constată că, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, având în vedere Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 31.10.2023, a stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare cuvenită lui Volimbovschi Constantin în calitate de succesor al defuncților

Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom, în mărime de 285 120 lei, care include suma în mărime de 191 520 lei, echivalentul în lei a sumei în mărime de 10 000 EUR, și suma în mărime de 93 600 lei care constituie 4 salarii medii pe economie prognozate pentru anul 2023, pentru compensarea cheltuielilor de înmormântare.

La data de 08.12.2023, prin scrisoarea nr. 02-3370/23, A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, a informat pârâtul *****, despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr. FVS/23/231, comunicând despre dreptul acestuia de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și formularea eventualelor obiecții asupra cuantumului despăgubirii de asigurare calculat, scrisoarea fiind recepționată de către *****, fapt confirmat prin semnătura acesteia pe avizul de recepție (f.d.73-74).

Instanța reține că, la 28.12.2023, între A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule și Volimbovschi Constantin a fost semnat Acordul nr. FVS/23/231 din 28.12.2023, privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare pentru compensarea prejudiciului moral și cheltuielilor de înmormântare în mărime de 285 120 lei, ca urmare a decesului persoanelor vătămate cet. Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom în urma producerii accidentului rutier din 09.06.2023, (f.d. 75).

Astfel, prin Decizia nr. 1059 din 28.12.2023, A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 285 120 lei, destinată pentru compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de înmormântare (f.d.76), iar la data de 28.12.2023, prin ordinul de plată nr. 1173, se confirmă că A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a efectuat transferul sumei în mărime 285 120 lei la contul bancar deschis pe numele persoanei păgubite, Volimbovschi Constantin (f.d. 77).

În vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a expediat pârâtului *****, pretenția nr. 02- 557/24 din 27.02.2024, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 285 120 lei, în termen de 7 zile de la data recepționării pretenției (f.d.78).

Notificarea expediată în adresa lui ***** a fost recepționată de către acesta, fapt confirmat prin semnătura acesteia pe avizul de recepție(f.d. 80). Astfel, pârâtul ***** deși, a recepționat notificarea a lăsat-o fără răspuns.

În astfel de circumstanțe, având în vedere că de către A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a acestui litigiu pentru recuperarea despăgubirii de asigurare plătite ca urmare a comiterii de către pârât a accidentului de circulație din 09.06.2023, reclamanta s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare plătite cu încasarea din contul pârâtului ***** atât a despăgubirii de asigurare și încasarea dobânzii de întârziere și a tuturor cheltuielilor de judecare a pricinii.

Cu titlu de cadru legal relevant speței, instanța de judecată reiterează prevederile art. 2024 alin.(1) Cod civil, care indică că, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În corespundere cu prevederile art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

În acord cu art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În conformitate cu art. 1998 alin. (1) Cod civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Iar, potrivit art. 2013 alin. (2) și (5) Cod Civil, prevede că obligația de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care și-a asumat paza izvorului de pericol sporit. Prejudiciul cauzat posesorilor izvoarelor de pericol sporit ca rezultat al interacțiunii acestora se repară potrivit dispozițiilor art. 1998.

Legea nr. 106/2022, cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, la art. 4 alin. (1) prevede că, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 106/2022, asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului și asigurătorul RCA, care se întocmește pe suport de hârtie și/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale autorității de supraveghere.

În cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul și-a exprimat consimțământul privind încheierea contractului.

Mai mult, încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA internă se probează cu polița de asigurare RCA, iar încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA externă - cu certificatul de asigurare „Carte Verde". Polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare „Carte Verde" se eliberează cu condiția achitării integrale a primei de asigurare.

În acord cu prevederile art. 19 alin. (7) lit. a) și alin. (8) din Legea nr. 106/2022, drepturile persoanei păgubite într-un accident de vehicule se exercită față de BNAA, iar despăgubirile de asigurare se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art. 13 și în condițiile prevăzute la art. 39 alin. (3) dacă: a) vehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și s-a stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova: în cazurile prevăzute la alin. (7), drepturile și obligațiile aferente dosarului de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor de asigurare, prevăzute de prezenta lege pentru asigurătorul RCA, se vor atribui și BNAA-ului.

Conform prevederilor art. 39 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 106/2022, fondul de protecție a victimelor străzii este destinat plății despăgubirilor de asigurare în următoarele condiții: dacă vehiculul și/sau conducătorul de vehicul au fost identificați, dar nu a îndeplinit obligația de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, despăgubirea de asigurare se plătește pentru distrugerea de bunuri și vătămări corporale sau deces.

Totodată, potrivit art. 39 alin. (8) din Legea nr. 106/2022, în vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecție a victimelor străzii, BNAA poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare plătite și ale cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune, acțiune de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor întru-un accident.

Astfel, despăgubirea de asigurare pentru compensarea prejudiciului moral cauzat persoanei păgubite, urmare a accidentului de circulație din 09.06.2023, aprobat în mărime de 191 520 lei, echivalentul a 10 000 EUR conform cursului de schimb valutar comunicat de BNM la data producerii accidentului de circulație (f.d.72), este determinată în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 106/2022 în corespundere cu care, pentru prejudiciile morale ca urmare a dizabilității sau a decesului persoanei vătămate cauzate de unul și același accident, limita de despăgubire este de 5000 de euro - pentru o persoană vătămată sau de 10000 de euro - pentru mai multe persoane vătămate, indiferent de numărul lor, cu echivalentul în lei la cursul oficial de schimb al leului moldovenesc, comunicat de către Banca Națională a Moldovei la data producerii accidentului.

Iar, potrivit prevederilor art. 26 alin. (4) lit. b) din Legea nr.106/2022, în caz de deces al persoanei păgubite, indemnizația de asigurare se stabilește prin acordul dintre succesorii acesteia și asigurătorul RCA și include, cheltuielile de înmormântare - în cuantum de 4 salarii medii lunare pe economie, stabilite la data survenirii accidentului de vehicul.

La caz, instanța reține că, prejudiciul material destinat compensării cheltuielilor de înmormântare a defuncților Volimbovschi Alina și Volimbovschi Artiom a fost determinat în sumă de 93 600 lei, echivalentul a 4 salarii medii pe economie pentru anul 2023, pentru fiecare persoană decedată, salariul mediu pe economie pentru anul 2023 fiind stabilit în corespundere cu Hotărârea de Guvern nr. 936/2022.

În condițiile speței, se atestă că pârâtul ***** nu a respectat obligația stabilită de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, și nu și-a asigurat corespunzător riscul de utilizare a autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, motiv din care, prejudiciul cauzat persoanei păgubite, prin utilizarea de către pârât a acestui autovehicul, în lipsa unei asigurări de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, a fost reparat de AO AP BNAA, aceasta obținând drept de regres față de pârât în limita despăgubirii de asigurare achitate.

Prin urmare, fiind lipsa unei asigurării obligatorii RCA pentru autovehiculului de model BMW X5, cu nr/î *****, compensarea prejudiciului suportat de către persoana păgubită în accidentul din 09.06.2023, s-a respectat condițiile Legii nr. 106/2022, pornind de la prevederile art. 1998 alin. (1) și alin. (3) Cod civil, conform cărora, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune. O altă persoană decât autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.

Astfel, având în vedere calitatea de utilizator al autovehiculului de model BMW X5, cu nr/î *****, în condițiile art. 1998 alin. (1) Cod civil, aplicat în coroborare cu prevederile art. 2013 alin. (2) și alin. (5) Cod civil, pârâtului incumbă obligația compensării prejudiciului cauzat persoanei păgubite în urma accidentului de circulație din 09.06.2023.

Instanța constată că, lipsa a unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule valabile la data accidentului de circulație din 09.06.2023, se confirmă prin Extrasul din registrul de asigurări interne, care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA DATA, potrivit căruia la 09.06.2023, pentru autovehiculul de model BMWX5, cu nr/î *****, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA(f.d.-70).

Respectiv, reieșind din faptul că la momentul producerii accidentului rutier din 09.06.2023 pentru autovehiculul de model BMW X5, cu nr/î *****, nu exista o asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule valabilă emisă în condițiile Legii nr. 106/2022, în temeiul prevederilor legale menționate supra, AO AP BNAA, în calitate de administrator al Fondului de protecție a victimelor străzii, a compensat în numele și pentru

***** daunele cauzate de către ultimul terței persoane păgubite, dobândind astfel dreptul de regres față de pârâtul ***** în limita sumelor plătite și cheltuielilor suportate.

Pe cale de consecință, apreciind probele dosarului prin prisma normelor legale menționate, instanța de judecată consideră ca fiind întemeiată pretenția înaintată de AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind încasare în ordine de regres, din contul lui ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a sumei în mărime de 285 120 lei cu titlu de despăgubire de asigurare.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat și încasarea unei dobânzi de întârziere în mărime de 36 367,64 lei, invocând în acest sens că, persoana răspunzătoare de prejudiciu nu a achitat suma solicitată cu titlu de despăgubire de asigurare, iar în temeiul art. 942 Cod civil, urmează să achite o dobândă de întârziere.

Potrivit calculului prezentat de partea reclamantă, dobânda de întârziere solicitată a fost calculată pentru perioada 08.03.24-01.03.2025 (f.d.81).

Potrivit prevederilor art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

La caz, art. 942 alin. (1) Cod civil, se aplică în coroborare cu prevederile art. 2025 alin. (6) Cod civil, care prevede că, autorul faptei ilicite datorează de asemenea dobândă de întârziere la rata determinată conform art. 942 începând cu data primirii de către persoana care răspunde de prejudiciu a somației de la partea vătămată. Dobânda de întârziere se calculează din suma despăgubirii sau, în caz de reparare în natură a prejudiciului, din valoarea acelei reparații.

Iar, potrivit art. 1856 alin. (l) Cod civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În acest sens, instanța relevă că, dreptul de regres al AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, rezultă atât din normele generale prevăzute de Codul civil cât și din normele speciale prevăzute în Legea nr. 106/2022, pretenția de încasare în ordine de regres se rezumă exclusiv la cuantumul despăgubirii de asigurare și cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune.

Se constată că, pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, se rezumă la încasarea din contul pârâtului ***** a daunelor, interese datorate reclamantei AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule urmare a neexecutării obligației de restituire către AO AP BNAA a despăgubirii de asigurare plătite.

În această ordine de idei, instanța relevă că, pretenția nr. 02-557/24 din 27.02.2024, adresată de către AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule pârâtului ***** a fost recepționată de către ultimul la data de 01 martie 2024,fapt confirmat prin semnătura acestuia pe avizul de recepție (f.d.79-80).

Astfel, în pretenția nr. 02-557/24 din 27.02.2024, reclamanta a acordat pârâtului un termen de 7 zile pentru onorarea obligației de plată, în ordine de regres, a despăgubirii de asigurare achitate. Termenul de 7 zile urmează să fie tratat drept unul de executare, astfel scadența a intervenit la data de 08 martie 2024.

Instanța constată că, potrivit tabelului de calcul al dobânzii de întârziere, aceasta a fost calculată începând cu ziua de 08 martie 2024, iar faptul dat îndreptățește reclamanta să solicite și să primească plățile pentru întârziere, cu titlu de dobânzi de întârziere în mărime de 36 367,64 lei.

De asemenea, prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat compensarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată, formate din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 10 194,60 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 7 000 lei.

Potrivit art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte și cheltuielile de asistență juridică.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Astfel, reclamanta la depunerea cererii, reclamanta a plătit taxa de stat în mărime de 10 194,60 lei conform ordinului de plată nr. 1933 din 03.02.2024(f.d.13) și taxa de timbru în sumă de 200 lei conform ordinului de plată nr. 1987 din 03.02.2025(f.d.12), instanța de judecată consideră justificat și temeinic încasarea de la ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, cheltuielile de judecată sub formă de cheltuieli privind achitarea taxei de stat și taxa de timbru în mărime de 10 394,60 lei.

Totodată, conform art.26 alin.(1) și (3) din Constituția Republicii Moldova, dreptul la apărare este garantat. În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.

Conform prevederilor art. 96 alin.(1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Cu referire la solicitarea reclamantei privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 7 000 lei, instanța de judecată reține că, reclamanta în prezentul proces civil a fost reprezentată de către avocatul stagiar Sandu Sandu, fapt confirmat prin mandatul avocațial anexat la materiale cauzei nr. MA 096147 din 08 mai 2025 (f.d.15), suportând în acest sens cheltuieli în mărime de 7 000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1987 din 03 februarie 2025 (f.d.14).

Pornind de la practica Curții Europene, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, plauzibile, dar și realmente angajate și rezonabile ca mărime.

În acest sens instanța reținând, complexitatea cauzei, dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de avocat, participarea în ședințele de judecată, rezultatul obținut, prezența la ședințele de judecată, instanța va admite doar parțial cererea reprezentantului reclamantei și va încasa suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate, care este una reală, necesară și rezonabilă.

Or, în procesul civil, instanța de judecată poate dispune obligarea părții căzute în pretenții la compensarea cheltuielilor de judecată suportate de partea adversă, inclusiv a onorariilor

avocațiale. Totuși, această obligație nu este automată și nelimitată, ci este condiționată de respectarea anumitor cerințe fundamentale.

Deci, partea care a căzut în pretenții poate fi obligată să restituie cheltuielile efectuate de partea adversă, inclusiv onorariul avocatului, în măsura în care acestea sunt: reale – adică efectiv suportate și dovedite cu acte; necesare – adică justificate de complexitatea cauzei și natura apărării; plauzibile – adică rezonabile și proporționale cu prestația efectivă prestată.

Aceste principii sunt consacrate și în jurisprudența Curții Supreme de Justiție, care statuează constant că instanța trebuie să verifice dacă onorariul solicitat reflectă o prestație efectivă, iar suma pretinsă este justificată prin probe concrete.

Dedus speței date și pornind de la practica Curții Europene, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, plauzibile, dar și realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică, instanța atrage atenția asupra condițiile care urmează să le întrunească aceste cheltuieli si anume: reale, necesare si rezonabile.

La caz, nefiind necesară implicație specială pentru formularea unei cererii de desfacere a căsătoriei, ultim fiind una standard. În acest sens instanța reținând, complexitatea cauzei, dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de avocat, participarea în ședințele de judecată, rezultatul obținut, prezența la ședințele de judecată, instanța va admite doar parțial cererea reprezentantului reclamantei și va încasa suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate, care este una reală, necesară și rezonabilă.

Mai mult, în dosarul examinat, partea care solicită compensarea onorariului avocațial nu a demonstrat: realitatea cheltuielii, întrucât contractul de asistență juridică sau dovada achitării onorariului sunt ambigue pentru instanță, necesitatea cheltuielii, întrucât complexitatea cauzei nu a fost deosebită, iar apărările formulate au fost minimale; plauzibilitatea sumei solicitate, întrucât suma invocată este disproporționată în raport cu prestația efectivă, care nu a depășit o reprezentare formală la 1–3 ședințe și redactarea unor cereri-tip.

Astfel, solicitarea privind compensarea integrală a cheltuielilor avocațiale apare ca fiind nefondată în parte și nu poate fi admisă decât în măsura în care instanța ar aprecia, în mod echitabil, că a existat o prestație juridică minimală.

Față de cele expuse, se impune admiterea parțială a cererii privind compensarea cheltuielilor de judecată, limitându-se suma la un cuantum moderat, care să reflecte doar prestația efectiv dovedită, conform principiilor de realitate, necesitate și plauzibilitate. În lipsa probelor concludente, solicitarea integrală trebuie respinsă ca neîntemeiată.

Reieșind din cele expuse instanța va dispune încasarea de la ***** în beneficiul AO AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 3 000 lei.

Sintetizând cele elucidate și constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial acțiunea înaintată de A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, a încasa de la *****, în beneficiul A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, despăgubirea de asigurare în sumă de 285 120 lei, dobândă de întârziere în sumă de 36 367,64 lei, taxa de stat în sumă de 10 194,60 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3 000 lei, în total, suma de 334 882,24 lei, iar în partea încasării restul cheltuielilor de asistență juridică, cerințele se resping ca neîntemeiate.

În conformitate cu art. art. 4, 8, 13, 19, 20, 22, 26, 39 al Legi nr. 106/2022, art. 774, 776, 942, a1998, 2013, 2024, 2025 CC, art. 238-240 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

hotărăște:

Se admite parțial acțiunea A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către *****, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

Se încasează de la *****, a.n. *****, IDNP: *****, mun. Chișinău, *****, str. ***** nr. *****, în beneficiul A.O.A.P. Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, IDNO: 1003600005045 mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu nr. 16, of. 1, despăgubirea de asigurare în sumă de 285 120 lei, dobândă de întârziere în sumă de 36 367,64 lei, taxa de stat în sumă de 10 194,60 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3 000 lei, iar în total, suma de 334 882,24 (trei sute treizeci și patru mii opt sute optzeci și doi,24) lei.

Se explică dreptul părților şi participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de în apel în Curtea de Apel în Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președinte ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu