Dosar nr. 1-222/2023 (PIGD: 1-22029372-09-1-01032022)

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

27 decembrie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

acuzatorului de stat, procurorul PĂVĂLEANU Adrian;

apărătorului inculpatului, avocatul ȘOBEA Boris;

reprezentanților părților vătămate Liceul Teoretic ”George Coșbuc” din mun. Bălți, GÎTU Aurelia, și Liceul Teoretic ”Nicolai Gogol” din mun. Bălți, CULEBEACHIN Vladimir;

traducătorului CRISTIAN Marina,-

în lipsa inculpatului BÎTLAN Grigore, **care se sustrage de la judecată, fiind anunțat în căutare,-**

în lipsa părții vătămate FEDORUȚA Lilia și părții civile PRUTEANU Valeriu, legal citați,-

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat a Republicii Moldova, **conform procedurii generale**, cauza penală în privința inculpatului:

BÎTLAN Grigore Grigore, născut la *****, IDNP *****, originar din satul *****i, raionul *****, domiciliat în satul *****i, raionul *****, studii gimnaziale, neangajat în câmpul muncii, necăsătorit, persoane la întreținere nu are, nesupus militar, fără grad de dizabilitate, nu are distincții de stat, grade de calificare sau titluri speciale, anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022, prin care BÎTLAN Grigore în temeiul art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un

termen de 1 an în penitenciar de tip semiînchis, fără amendă; prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2023, sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022 a fost casată în partea individualizării pedepsei și pronunțată în această parte o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmeazză: pedeapsa numită lui BÎTLAN Grigore recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, conform art. 90 Cod penal de suspendat condiționat cu stabilirea unui termen de probațiune de 3 ani; prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central) din 14 noiembrie 2024, condamnatul BÎTLAN Grigore a fost anunțat în căutare; reținut/arestat în prezenta cauză penală nu a fost, posedă limba de stat a Republicii Moldova, anunțat în căutare în prezenta cauză în cadrul dosarului de căutare nr. 2022480163, intentat la 07 iunie 2024, de Inspectoratul de poliție Bălți, în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 31 mai 2024,-

învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2), lit. d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) și art. 208 alin. (1) Cod penal,-

Procedura de citare legală executată.

Cauza a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 18 decembrie 2023 (data înregistrării cauzei în instanță) – 27 decembrie 2024 (data pronunțării sentinței).

Acuzatorul de stat, procurorul PĂVĂLEANU Adrian, a pledat pentru:

recunoașterea inculpatului BÎTLAN Grigore vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal și a-i aplica pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 luni;

recunoașterea inculpatului BÎTLAN Grigore vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal și a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen 1 an;

recunoașterea inculpatului BÎTLAN Grigore vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal și a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an;

prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui BÎTLAN Grigore, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 4 luni;

conform art. 84 alin. (4) Cod penal de cumulat parțial la pedeapsa aplicată, pedepsa stabilită prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2023 și a-i stabili pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani în penitenciar de tip semiînchis.

Apărătorul inculpatului BÎTLAN Grigore, avocatul ȘOBEA Boris, a lăsat la aprecierea instanței aplicarea pedepsei penale.

Potrivit materialelor cauzei, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. **BÎTLAN Grigore**, fiind minor, la data de 10 iulie 2021 între orele 02:00-06:00, aflându-se în apartamentul *****, mun. Bălţi, în care locuia cu numita FEDORUȚA Lilia de 6 luni, având acces liber, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni a sustras pe ascuns din geanta numitei FEDORUȚA Lilia un portmoneu la preţ de 500 lei în care se aflau 5600 lei, 200 euro echivalent a 4278 lei şi de pe masă din cameră a sustras şi un notebook de model ”Asus” la preţ de 6500 lei, astfel cauzând părţii vătămate FEDORUȚA Lilia un prejudiciu material în sumă de 16.878 lei, iar apoi cu cele sustrase a părăsit locul infracțiunii.

2. Tot **BÎTLAN Grigore,** în perioada de timp 08 ianuarie 2023 – 09 ianuarie 2023, împreună cu minorul COZEARSCHI Constantin Serghei, născut pe 07 septembrie 2007 (persoană care deja a fost condamnată pentru fapta dată într-o altă procedură penală separată), având ca scop sustragerea bunurilor altei persoane, nefiind văzuți de nimeni, prin forţarea geamului din termopan, au pătruns în incinta Liceului Teoretic „Georghe Coşbuc”, situat pe adresa bulevardul Larisa 3, mun. Bălţi, de unde pe ascuns au sustras din biroul nr. 110, etaj 1, un laptop de model

Lenovo cu seria PF2ERNXA de culoare gri la preţ de 8877,52 lei (MDL), iar din biroul nr. 139, etaj 1, un laptop de model Lenovo cu seria PF2ERPEN la preţ de 8877,52 lei (MDL), fapt prin ce a cauzat părţii vătămate Liceul Teoretic „Georghe Coşbuc” din mun. Bălţi, o daună materială în sumă totală de 17.755,04 lei (MDL), după care cu cele sustrase a părăsit locul infracțiunii.

3. Tot **BÎTLAN Grigore**, în perioada de timp cuprinsă între 08 ianuarie 2023 – 09 ianuarie 2023, ştiind cu certitudine, că COZEARSCHI Constantin Serghei, născut la 07 septembrie 2007 este minor, l-a atras în activitatea criminală, şi anume folosindu-se de faptul că, nu sunt văzuţi de nimeni, prin forţarea geamului din termopan, au pătruns în Liceul Teoretic „Gheorghe Coşbuc”, situat pe adresa bul. Larisa 3, mun. Bălţi de unde pe ascuns au sustras un laptop de model «Lenovo» cu seria PF2ERNXA de culoare gri la preţ de 8877,52 lei (MDL) şi un laptop de model «Lenovo» cu seria PF2ERPEN la preţ de 8877,52 lei MDL, prin ce au cauzat Liceului Teoretic „Gheorge Coşcuc” o daună materială în sumă totală de 17.755,04 lei (MDL).

4. Tot **BÎTLAN Grigore**, la data de 17 ianuarie 2023, în jurul orelor 23:06, cu o persoană nestabilită de către organul de urmărire penală, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns prin deteriorarea geamurilor Liceului Teoretic „Nnicolai Gogol”, situat pe strada N. Filip nr. 2, mun. Bălţi, de unde a sustras pe ascuns din clasa şcolii un bloc de sistem al calculatorului de model „DEEPCOOL MATREXX 55 ADD-RGB” la preţ de 28.463 lei, cauzându-i astfel Liceului Teoretic „Nicolai Gogol” un prejudiciu material şi cu cele sustrase a părăsit locul infracţiunii.

5. Vinovăția inculpatului BÎTLAN Grigore de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1, pct. 2, pct. 3 și pct. 4 *supra*, a fost dovedită incontestabil prin probele cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

Cu referire la fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpatul BÎTLAN Grigore la data de 10 iulie 2021 (furtul din locuința părții vătămate FEDORUȚA Lilia), descrisă în pct. 1 *supra*:

6. Potrivit plângerii înregistrată în IP Fălești la 10 iulie 2021, FEDORUȚA Lilia care solicită atragerea la răspundere penală a BÎTLAN Grigore care la data de 10.07.2021 a sustras bunurile ei personale din domiciliu, (fila dosarului 7, volumul I).

7. Conform procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 10 iulie 2021, a fost examinat apartamentul nr. *****, locul săvârsirii infracţiunii (fila dosarului 17-20, volumul I).

8. Declarațiile părţii vătămate FEDORUȚA Lilia, care a declarat că, la 09.12.2020 a văzut un băiat minor de care i s-a făcut jale, care stătea și îngheţa la gara auto mun. Bălţi. Băiatul se numea BÎTLAN Grigore. L-a invitat la ea acasă la îngrijit aproximativ 6 luni, apoi într-o zi a venit acasă şi a văzut că lipsesc mai multe bunuri, bani şi respectiv lipsea şi minorul BÎTLAN Grigore. Deci a înţeles că el a sustras bunurile date şi anume: un portmoneu la preţ de 500 lei în care se aflau 5600 lei, 200 euro echivalent a 4278 lei şi un notebook ”Asus” la preţ de 6500 lei, cauzându-i un prejudiciu material în sumă totală de 16.878 lei, daună considrabilă este pentru ea (fila dosarului 12-13, volumul I)

9. Declarațiile date de BÎTLAN Grigore, în cadrul urmăririi penale în prezența apărătorului său, avocatul Oxana MELNIC, conform procesului-verbal de audiere a învinuitului din 22 februarie 2022 (fila dosarului 74, volumul I), care au fost date citirii în ședință de judecată în conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală (*în legătură judecarea cauzei în lipsa inculpatului*), potrivit căruia dânsul a declarat că, recunoaște vina parțial, recunoaște numai faptul că a sustras de la victimă suma de 2.000 lei, iar calculatorul de model Asus, nu l-a luat, a rămas în apartament.

Cu referire la fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpatul BÎTLAN Grigore în perioada 08.01.2023 - 09.01.2023 (furtul din Liceul Teoretic „Georghe Coşbuc” din mun. Bălți) descrisă în pct. 2 *supra*:

10. Declarațiile reprezentantului părții vătămate Liceul Teoretic „Georghe Coşbuc”, GÎTU Aurelia, care a comunicat instanței că, activează în calitate de director la Liceul Teoretic „Georghe Coşbuc” mun. Bălți. Pe BÎTLAN Grigore nu-l cunoaște, dar COZEARSCHI Constantin a fost elevul lor. În dimineaza zilei de 09

ianuarie, a aflat că paznicul a depistat geamul unei clasei de la etajul I deschisă. La fața locului a sosit angajații poliției. Au fost sustrase două laptopuri. În rezultatul cercetării, laptopurile au fost restituite în starea inițială. Careva pretenții față de inculpat nu sunt (fila dosarului 225-226, volumul I).

11. Declarațiile martorului VLADIMIROV Ciprian care a comunicat instanței că, este angajat în cadrul IP Bălți în calitate de ofițer superior de sector nr. 6 din aprilie 2024, anterior a activat pe sectorul nr. 3 Gara de Nord Bălți. Pe inculpatul BÎTLAN Grigore nu-l cunoaște, însă îl cunoaște pe COZEARSCHI Constantin. Ultimul, aproape în fiecare zi figura pe fapte de furt, escrocherie. În sectorul nr. 3 se află Liceul Teoretic „George Coșbuc”, de unde în perioada 08-09 ianuarie 2023 a avut loc un furt. Dînsul a fost inclus în grupul de lucru pe acest caz. Au efectuat percheziție în domiciliul lui COZEARSCHI, însă acesta nu era acasă, și bunica acestuia a zis că nu l-a văzut de mai mult tip. În domiciliu nu au fost găsite careva bunuri sustrase. Nu cunoaște dacă au fost găsite laptopurile sustrase. Nu cunoaște dacă la săvârșirea furtului respectiv COZEARSCHI mai era cu cineva (fila dosarului 179-180, volumul I).

12. Declarațiile martorului BAXAN Alexandra care a comunicat instanței că, activează în calitate de învățător de clasele primare la Liceul Teoretic „George Coșbuc” din mun. Bălți. Din clasa în care activa a fost sustras laptopul de model Lenovo, care aparține Liceului însă era în gestiunea dânsei. În legătură cu acest caz a sesizat poliția și administrația Liceului. La fața locului au fost angajații poliției, au cercetat cazul. Ulterior a aflat de la soțul său care activează în poliție că furtul a fost comis de un fost elev de-al ei, COZEARSCHI și alte persoane. Atunci au fost furate mai multe laptopuri, care ulterior au fost restituite (fila dosarului 182-183, volumul I).

13. Conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 09 ianuarie 2022, a fost examinat incinta Liceului Teoretic „Georghe Coşbuc” din mun. Bălți, bl. Larisa nr. 3, locul comiterii infracțiunii (fila dosarului 9-10, volumul II).

14. Potrivit procesului-verbal de cercetare la fața locului din 098 ianuarie 2022, a fost examinat incinta Liceului Teoretic „Georghe Coşbuc” din mun. Bălți, bl. Larisa nr. 3, locul comiterii infracțiunii (fila dosarului 15-23, volumul II).

15. Conform procesului-verbal de ridicare din 09.01.2023, da la reprezentantul Liceului Teoretic „George Coşbuc” din mun. Bălți, GÎTU Aurelia, au fost ridicate lista de iventariere a mijloacelor fixe și procesul-verbal de primire în gestiune a tehnicii de calcul (fila dosarului 28-31, volumul I).

16. Conform procesului-verbal de ridicare din 10 ianuarie 2023, a fost ridicată informaţia privind ultimul semnal emis de laptop (fila dosarului 60-62, volumul II).

17. Potrivit procesului-verbal de ridicare din 18 ianuarie 2023, de la PRUTEANU Valeriu au fost ridicate două laptopuri de model Lenovo (fila dosarului 85, volumul II).

18. Conform procesului-verbal de examinare a obiectului din 18 ianuarie 2023, au fost examinare laptopurile de model Lenovo ridicate la 18 ianuarie 2023, de la PRUTEANU Valeriu (fila dosarului 86, volumul II).

19. Declarațiile date de BÎTLAN Grigore, în cadrul urmăririi penale în prezența apărătorului său, avocatul Lucia RUSU, conform procesului-verbal de audiere a bănuitului din 18 ianuarie 2023 (fila dosarului 124, volumul II), susținute și în calitate de învinuit (fila dosarului 132, volumul II) care au fost date citirii în ședință de judecată în conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală (*în legătură judecarea cauzei în lipsa inculpatului*), potrivit căruia dânsul a declarat că, recunoaște furtul de două lăptopuri din şcoala nr. 11. A comis fapta împreună cu băiatul pe nume Costea, numele lui de familie nu-l ştie, dar cunoaşte că ultimul are 15 ani. Ei împreună au deschis geamul clasei la 1 etaj, el a intrat înîuntru şi de pe masă a sustras lăptopul de culoare sură. Costea aştepta afară, după ce a intrat în altă clasă şi de pe masă a sustras lăptopul de culoare sură. După aceasta ei s-au dus la un cunoscut, unde au dormit. In ”999” au văzut un anunţ de la persoana care cumpără lăptopuri, unde au sunat şi s-au întâlnit şi au vândut două lăptopuri unui bărbat cu 6.000 de lei. Acest furt i-a propus lui Costea, ştiind că el învaţă la scoală dată si, de asemenea ştiind, că el are 15 ani.

Cu referire la fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpatul BÎTLAN Grigore în perioada 08.01.2023 - 09.01.2023 (atragerea minorului la activitate criminală) descrisă în pct. 3 *supra*:

20. Copiile actelor din cauza penală nr. 2023040038: ordonanața cu privire la începerea urmăririi penale din 10.01.2023; ordonanța de recunoaștere a lui COZEARSCHI Constantin în calitate de bănuit din 13 ianuarie 2023, proces-verbal de audiere a bănuitului minor COZEARSCHI Constantin, ordonanață de recunoaștere în calitate de bănuit a lui BÎTLAN Grigore din 18 ianuarie 2023, procesul – verbal de audiere a bănuitului BÎTLAN Grigore și ordonanațele de punere sub învinuire a lui COZEARSCHI Constantin și BÎTLAN Grigore (fila dosarului 5-12, volumul III).

21. Declarațiile date de BÎTLAN Grigore, în cadrul urmăririi penale în prezența apărătorului său, avocatul Vitalie POPA, conform procesului-verbal de audiere a învinuitului din 25 ianuarie 2023 (fila dosarului 19, volumul III), care au fost date citirii în ședință de judecată în conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală (*în legătură judecarea cauzei în lipsa inculpatului*), potrivit căruia dânsul a declarat că, recunoaște vina precum că la 08 ianuarie 2023, știind că COZEARSCHI Constantin este minor, i-a propus și l-a luat la furtul săvârșit din Leceul George Coșbuc din mun. Bălți a două laptopuri.

Cu referire la fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpatul BÎTLAN Grigore la 17.01.2023 (furtul din Liceul Teoretic „N. Gogol” din mun. Bălți) descrisă în pct. 4 *supra*:

22. Declarațiile reprezentantului părții vătămate Liceul Teoretic „N. Gogol”, CULEBEACHIN Vladimir, care a comunicat instanței că, activează în calitate de profesor de educație tehnologică la Liceul Teoretic „N. Gogol” mun. Bălți. Aproximativ cu un an în urmă, era frig, la ora 07:10 când a venit la serviciu a observat că geamul din clasa sa care se află la etajul I, era deschis. Pe podea a observat laptopul. Când s-a apropiat de masa de lucru a observat lipsa blocului de sistem al calculatorului. Atunci a înțeles ca a avut loc un furt și a anunțat poliția. Angajații poliției au fost la fața locului și au cercetat cazul, au vizonat înregistrările de pe camera de supraveghere. Peste câteva ore au anunțat că au găsut sistemul și

bunul sustras a fost restituit. Careva pretenții față deinculpat nu sunt (fila dosarului 222-223, volumul I).

23. Potrivit procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 18 ianuarie 2023 a fost examinat incinta Liceului Teoretic „N. Gogol” din mun. Bălți, locul comiterii infracțiunii (fila dosarului 98-101, volumul II).

24. Conform procesului-verbal de ridicare din 19 ianuarie 2023, de la CULEBEACHIN Vladimir a fost ridicat un suport informațional DVD-R cu înregistrări video din 18.01.2023 (fila dosarului 110, volumul II).

25. Potrivit procesului-verbal de examinare a înregistrărilor video din 18 ianuarie 2023, a fost vizionat suport informațional DVD-R cu înregistrări video din 18.01.2023 (fila dosarului 111, volumul II).

26. Conform procesului-verbal de ridicare din 18 ianuarie 2023, de la BÎTLAN Grigore a fost ridicat blocul sistemic al calculatorului de model DEEPCOOL (fila dosarului 115, volumul II).

27. Potrivit procesului-verbal de examinare a obiectului din 18 ianuarie 2023 a fost examinat blocul sistemic al calculatorului de model DEEPCOOL (fila dosarului 116, volumul II).

28. Declarațiile date de BÎTLAN Grigore, în cadrul urmăririi penale în prezența apărătorului său, avocatul Lucia RUSU, conform procesului-verbal de audiere a bănuitului din 18 ianuarie 2023 (fila dosarului 124, volumul II), susținute și în calitate de învinuit (fila dosarului 132, volumul II) care au fost date citirii în ședință de judecată în conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală (*în legătură judecarea cauzei în lipsa inculpatului*), potrivit căruia dânsul a declarat că, recunoaște vina privind furtul din Liceul Teoretic Gogol. A deschis geamul în Liceul și a întrat în clasă şi a furat un procesor de la calculator la ora 23:00. A văzut în clasă că este cameră video, pe care a întors-o în sus.

29. Analizând fiecare din probele cercetate în ședință de judecată (pct. 6-28 *supra*), din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității, și veridicității, precum și toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, ținând de normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că, în ședință de judecată s-a constatat indubitabil că inculpatul **BÎTLAN Grigore a săvârșit cu vinovăție faptele prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* – pct. 4 *supra.***

30. În ceea ce privește calificarea juridică a acestor fapte, instanța reține următoarele circumstanțe relevante.

31. Potrivit art. 10 alin. (1) Cod penal „*Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv”.*

32. Prin Legea nr. 136 din 06.06.24, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 245-246/07.06.24 art. 353; în vigoare 07.09.24, art. 126 alin. (2) Cod penal a fost modificat, având următoarea redacție *”Se consideră proporții considerabile sau esențiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei”*.

33. Cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2021, stabilit prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 22 decembrie 2020, constituie 8.716 (opt mii șapte sute șaisprezece) lei.

34. Astfel, suma de 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei prejudiciabile

descrise în pct. 1 *supra* (10 iulie 2021), constituie 87.160 (șaizeci și nouă mii, șapte sute cincizeci,00) lei (8.716 lei x 10 = 87.160 lei).

35. Cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2023, stabilit prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 936 din 28 decembrie 2022, constituie 11.700 (unsprezece mii șapte sute) lei.

36. Astfel, suma de 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei prejudiciabile descrise în pct. 2 *supra* (08 ianuarie 2023) și în pct. 4 *supra* (17 ianuarie 2023), constituie 117.000 (șaizeci și nouă mii, șapte sute cincizeci,00) lei (11.700 lei x 10 = 117.000 lei).

37. Prin urmare, prejudiciului cauzat de inculpat părții vătămate FEDORUȚA Lilia prin fapta prejudiciabilă descrisă în pct. 1 *supra*, în mărime de 16.878 (șaisprezece mii opt sute șaptezeci și opt,00) lei; părții vătămate Liceul Teoretic „George Coșbuc" din mun. Bălți prin fapta prejudiciabilă descrisă în pct. 2 *supra*, în mărime de 17.755,04 (șaptesprezece mii șapte sute cincizeci și cinci,04) lei; părții vătămate Liceul Teoretic „N. Gogol" din mun. Bălți prin fapta prejudiciabilă descrisă în pct. 3 *supra*, în mărime de 28.463 (douăzeci și opt mii patru sute șaizeci și trei,00) lei nu constituie, potrivit legii penale "*daună în proporții considerabile*".

38. Așadar, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) și art. 126 alin. (2) din Codul penal, instanța exclude din învinuirea formulată în rechizitoriu lui BÎTLAN Grigore indiciul calificativ (agravanta) "*prin ce s-a cauzat părții vătămate o daună în proporții considerabile*" prevăzută de lit. d), alin. (2), art. 186 Cod penal, pe faptele de sustragere pe ascuns a bunurilor părților vătămate FEDORUȚA Lilia, Liceul Teoretic „George Coșbuc" din mun. Bălți și Liceul Teoretic „N. Gogol" mun. Bălți, și califică faptele prejudiciabile descrise după cum urmează:

39. Fapta desrisă în pct. 1 *supra* instanța o califică ca infracțiune prevăzută de art. **186 alin. (1) Cod penal**, conform indiciilor calificativi - *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane;*

40. Fapta descrisă în pct. 2 *supra* instanța o califică ca infracțiune prevăzută de art. **186 alin. (1) lit. b), c) Cod penal**, conform indiciilor calificativi – *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane săvârşit de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere;*

41. Fapta descrisă în pct. 4 *supra* instanța o califică ca infracțiune prevăzută de art. **186 alin. (1) lit. c) Cod penal**, conform indiciilor calificativi – *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane săvârşit prin pătrundere în încăpere.*

42. Totodată, instanța califică fapta prejudiciabilă descrisă în pct. 3 *supra* ca infracțiune prevăzută de **art. 208 alin. (1) Cod penal**, conform indiciilor calificativi - ”*atragerea minorului la activitate criminală”.*

43. La adoptarea sentinţei în latura stabilirii vinovăţiei inculpatului BÎTLAN Grigore, de săvârșirea faptelor prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* – pct. 4 *supra,* instanţa a reţinut că, în ședința de judecată din probele administrate pe caz s-a constatat incontestabil că inculpatul BÎTLAN Grigore a acționat cu vinovăție, săvârșind infracțiunile de furt și atragerea minorului la activitate criminală cu intenție directă.

44. Nu în ultimul rând instanța reține că, circumstanțele stabilite prin probele administrate au fost confirmate de inculpat, prin declarațiile sale date în cadrul urmăririi penale în calitate de bănuit și susținute în calitate de învinuit (citite în ședință de judecată în conformitate cu regula prevăzută la art. 368 alin. (1), pct. 2) Cod de procedură penală), în care a recunoscut vina.

45. La momentul comiterii infracțiunii prevăzute de pct. 1 *supra* (10 iulie 2021) inculpatul BÎTLAN Grigore avea vârsta de 16 ani, iar la momentul comiterii infracțiunii prevăzute de pct. 2, pct. 3 și 4 *supra* (08-09 ianuarie 2023) inculpatul avea vârsta de 18 ani, astfel a împlinit vârsta de tragere la răspundere penală. Totodată acesta nu a fost declarat iresponsabil. Din cele expuse rezultă că inculpatul întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal.

46. Potrivit art. 61 Cod penal:*"(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate"*.

47. Conform art. 75 Cod penal: "(*1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. (2) O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei*".

48. Potrivit Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri): "*Natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunilor pentru care un delincvent a fost condamnat sau o altă persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală"*.

49. Legea penală prevede pentru săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal trei categorii alternative de pedeapsă: **amendă** până la 650 unităţi convenţionale, *sau* muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 ore, *sau* **închisoare** de până la 2 ani.

50. Legea penală prevede, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod penal, trei categorii alternative de pedeapsă: **amendă** în mărime de 650 la 1350 unități convenționale, *sau* muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 ore, *sau* **închisoare** de până la 4 ani.

51. Legea penală prevede, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal, trei categorii alternative de pedeapsă: **amendă** în mărime de 550 la 850 unități convenționale, *sau* muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 ore, *sau* **închisoare** de până la 5 ani.

52. Conform art. 70 alin. (3) Cod penal „*La stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvârşirii infracţiunii, nu a atins vârsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvârşită, reduse la jumătate”.*

53. Dat fiind faptul că, la momentul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal, pct. 1 *supra* (10 iulie 2021) inculpatul BÎTLAN Grigore avea vârsta de 16 ani, potrivit prevederilor art. 70 alin. (3) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu ½ a limitei pedepsei maxime cu închisoare constituind astfel: închisoare de până la 1 (unu) an 6 (șase) luni.

54. Potrivit art. 70 alin. (3^1) Cod penal „*La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârşit infracţiune la vârsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime, iar în cazul pedepsei detenţiunii pe viaţă, aceasta se comută în închisoare pe un termen de 30 de ani. În cazul în care instanţa, ţinând cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvârşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată*”.

55. Astfel, avînd în vedere că, la momentul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, pct. 2 și pct. 4 *supra*

(08-09 ianuarie 2023) inculpatul BÎTLAN Grigore avea vârsta de 18 ani, potrivit prevederilor art. 70 alin. (3^1) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu 1/3 a limitei pedepsei maxime cu închisoare constituind astfel: închisoare de până la 2 (doi) ani 8 (opt) luni.

56. Totodată, având în vedere că, la momentul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal, pct. 3 *supra* (08-09 ianuarie 2023) inculpatul BÎTLAN Grigore avea vârsta de 18 ani, potrivit prevederilor art. 70 alin. (3^1) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu 1/3 a limitei pedepsei maxime cu închisoare constituind astfel: închisoare de până la 3 (trei) ani 4 (patru) luni.

57. Infracțiunile săvârșite de inculpatul BÎTLAN Grigore, se atribuie la categoria de infracțiuni ușoare (art. 186 alin. (1) Cod penal) și infracțiuni mai puțin grave (art. 16 alin. (2) și (3) Cod penal).

58. Persoana inculpatului: BÎTLAN Grigore nu are grad de dizabilitate; nu este angajat în câmpul muncii, nu are persoane la întreținere; anterior condamnat (fila dosarului 28,57, volumul I; 126, volumul II), astfel prin: sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022, prin care BÎTLAN Grigore a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal și i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an în penitenciar de tip semiînchis, fără amendă (fila dosarului 188-194, volumul I); prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2023, sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022 a fost casată în partea individualizării pedepsei și pronunțată în această parte o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: pedeapsa numită lui BÎTLAN Grigore recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, conform art. 90 Cod penal de suspendat condiționat cu stabilirea unui termen de probațiune de 3 ani. Inculpatul se eliberează din arest imediat (fila dosarului 195-204, volumul I). Prin încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul central) din 18 martie 2024, a fost respins demersul Biroului Probațiune Criuleni privind anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului BÎTLAN Grigore pentru executarea acesteia, ca neîntemeiat. (fila dosarului 205-2010, volumul I). Prin încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul central) din 14 noiembrie 2024, s-a admis demersul Biroului

probațiune Criuleni și a fost anunțat în căutare condamnatul BÎTLAN Grigore (fila dosarului 211-215, volumul I).

59. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. b) Cod penal săvârşirea infracţiunii de către un minor/de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 de ani.

60. Potrivit rechizitoriului nu au fost constatate și indicate circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 Cod penal.

61. Influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului: după comiterea infracțiunii inculpatul BÎTLAN Grigore s-a eschivat de la judecarea cauzei în instanță, în rezultat a fost anunțat în căutare.

62. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei consfințite în art. 61 și art. 75 Cod penal, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate, adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, instanța ajunge la concluzia că în privința inculpatului BÎTLAN Grigore, prin prisma art. 78 alin. (1) lit. a) Cod penal, urmează a fi aplicate următoarele pedepse:

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal (furtul din locuința părții vătămate FEDORUȚA Lilia) - închisoare pe un termen de 3 luni;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (furtul din Liceul Teoretic „Georghe Coșbuc” din mun. Bălți) - închisoare pe un termen de 6 luni;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (furtul din Liceul Teoretic „N. Gogol” din mun. Bălți) - închisoare pe un termen de 9 luni;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal - închisoare pe un termen de 1 an.

63. Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal *„Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră”.*

64. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumularea parțială a pedepselor menționate în pct. 60 *supra*, instanța consideră necesar de a-i stabili lui BÎTLAN Grigore pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

65. Instanța consideră că aplicarea în privința inculpatului BÎTLAN Grigore a pedepsei închisorii cu executare reală a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, este unica soluție echitabilă. Or, în condițiile prezentei cauze, pedepsele alternative sub formă de amendă și muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzute de art. 186 alin. (1), art. 186 alin. (2), lit. b), c), art. 186 alin. (2), lit. c) și 208 alin. (1) Cod penal, nu va atinge scopul pedepsei penale prevăzut în art. 61 Cod penal, întrucât inculpatul nu este pentru prima dată pe banca acuzaților. De asemenea, instanța notează că, în prezenta cauză nu poate fi dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, deoarece anterior dânsul a mai fost condamnat cu executare reală, ulterior prin Decizia Curții de Apel Chișinău fiindu-i supendată condiționat executarea pedepsei cu închisoare stabilindu-i un termen de probă, acesta se eschivează de la executarea pedepsei, fiind anunțat în căutare prin închierea instanței (a se vedea pct. 56 *supra*).

66. Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal *”Conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe”*.

67. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul parțial al pedepsei aplicate lui BÎTLAN Grigore prin prezenta sentință (pct. 64 *supra*) și a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an stabilită acestuia prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022 (dosarul nr. 1-2632/2020 PIGD: 1-20121994-12-1-02102020), instanța îi va stabili lui BÎTLAN Grigore pedeapsa definitivă potrivit regulii pentru concursul de infracțiuni sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 luni.

68. În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (3) Cod penal, BÎTLAN Grigore urmează să execute pedeapsa închisorii în penitenciar de tip semiînchis.

69. Termenul executării de către BÎTLAN Grigore, a pedepsei închisorii stabilită definitiv prin prezenta sentință urmează a fi calculat începând cu data reținerii acetuia.

70. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanața procurorului din 12 octombrie 2021, în privința inculpatului BÎTLAN Grigore a fost aplicată măsură preventivă obligarea de a nu părăsi țara (fila dosarului 45, volumul I). Dat fiind că, în privința lui BÎTLAN Grigore va fi pronunțată o sentință de condamnare cu aplicarea pedepsei închisorii, în conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15), art. 395 alin. (1) pct. 5, art. 175, art. 176, art. 185 și art. 186 Cod de procedură penală, instanța, în scopul asigurării executării sentinţei, va dispune aplicarea în privința acestuia a măsurii preventive sub formă de arestare preventivă, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței. Măsură preventivă va înceta de drept la punerea în executare a sentinței de condamnare (art. 195 alin. (5) pct. 3) Cod de procedură penală).

71. Totodată, având în vedere că în privința inclupatului va fi aplicată o pedeapsă privativă de libertate, instanța va menține căutarea inculpatului BÎTLAN Grigore în cadrul dosarului de căutare nr. 2022480163, intentat la 07 iunie 2024, de Inspectoratul de poliție Bălți, în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 31 mai 2024 (fila dosarului 164-165,167 volumul I).

72. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 18 ianuarie 2023, au fost recunoscute în calitate de corp delict, două laptopuri de model Lenovo ridicate la 18 ianuarie 2023, de la PRUTEANU Valeriu (fila dosarului 87, volumul II). Prin ordonanața procurorului din 18 ianuarie 2023, laptopurile de model Lenovo, au fost restiruite reprzentantului Liceului Teoretic „George Coșbuc" din mun. Bălți, GÎTU Aurelia (fila dosarului 37, 38, volumul II).

73. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 18 ianuarie 2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict suportul electronic DVD, ridicat de la CULEBEACHIN Vladimir, fiind anexat la dosarul cauzei (fila dosarului 112 volumul II).

74. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 18 ianuarie 2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict blocul sistemic al calculatorului de model DEEPCOOL (fila dosarului 118, volumul II). Prin ordonanața procurorului din 18 ianuarie 2023, blocul sistemic al calculatorului de model DEEPCOOL, au fost restituite reprzentantului Liceului Teoretic „N. Gogol" din mun. Bălți, CULEBEACHIN Vladimir (fila dosarului 120, 121, volumul II).

75. Prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 14 august 2023, s-a hotărât lăsarea corpurilor delicte: blocul sistemic al calculatorului de model DEEPCOOL - reprzentantului Liceului Teoretic „N. Gogol" din mun. Bălți, CULEBEACHIN Vladimir, iar două laptopuri de model Lenovo - reprentantului Liceului Teoretic „George Coșbuc" din mun. Bălți, GÎTU Aurelia, iar suportul electonic DVD-R, la dosarul cauzei. Așadar, instanța constată că, soarta corpurilor delicte a fost soluționată prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 14 august 2023 (a se vedea:https://jbl.instante.justice.md/ro/court-decisions?pdf_content=COZEARSCHI&type=Penal&apply_filter=1).

76. Prin ordonanța procurorului din 10 iulie 2021, partea vătămată FEDORUȚA Lilia a fost recunoscută în calitate de parte civilă, în temeiul acțiunii civile depuse, prin care a solicitat încasarea prejudiciului material în sumă de 16.600 lei (fila dosarului 10, 14-15, volumul I). Totodată la ședințele de judecată, când a fost examinată cauza penală partea civilă FEDORUȚA Lilia nu s-a prezentat în instanță fără a indica motivul și nu a solicitat examinarea acțiunii civile în lipsa sa. Conform art. 324 alin. (2) Codul de procedură penală „*în caz de neprezentare în instanţă a părţii civile sau a reprezentantului ei instanţa lasă acţiunea civilă fără soluţionare şi, în acest caz, partea civilă îşi menţine dreptul de a intenta acţiunea în modul prevăzut de procedura civilă*". Astfel, reieșind din temeiurile de fapt și de drept nominalizate, instanța va lăsa acțiunea civilă intentată de FEDORUȚA Lilia fără soluționare.

77. Prin ordonanța procurorului din 18 ianuarie 2023, PRUTEANU Valeriu a fost recunoscută în calitate de parte civilă, în temeiul acțiunii civile depuse, prin care a solicitat încasarea prejudiciului material în sumă de 6.105 lei (fila dosarului 92, 93, volumul II). Totodată la ședințele de judecată, când a fost examinată cauza penală partea civilă PRUTEANU Valeriu nu s-a prezentat în instanță fără a indica motivul și nu a solicitat examinarea acțiunii civile în lipsa sa. Conform art. 324 alin. (2) Codul de procedură penală „*în caz de neprezentare în instanţă a părţii civile sau a reprezentantului ei instanţa lasă acţiunea civilă fără soluţionare şi, în acest caz, partea civilă îşi menţine dreptul de a intenta acţiunea în modul prevăzut de procedura civilă*". Astfel, reieșind din temeiurile de fapt și de drept nominalizate, instanța va lăsa acțiunea civilă intentată de PRUTEANU Valeriu fără soluționare.

78. În temeiul celor expuse *supra*, conform art. 341 alin. (2), art. 384-385, 391, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

BÎTLAN Grigore Grigore se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal (furtul din locuința părții vătămate FEDORUȚA Lilia) și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni.

BÎTLAN Grigore Grigore se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (furtul din Liceul Teoretic „George Coșbuc” din mun. Bălți) și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni.

BÎTLAN Grigore Grigore se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (furtul din Liceul Teoretic „Nicolai Gogol” din mun. Bălți) și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni.

BÎTLAN Grigore Grigore se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. b) și c), art. 186 alin. (2) lit. c) și art. 208 alin. (1) Cod penal, lui **BÎTLAN Grigore Grigore** i se stabilește pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul parțial al pedepsei aplicate lui **BÎTLAN Grigore Grigore** prin prezenta sentință și a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an stabilită acestuia prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2022 (dosarul nr. 1-2632/2020 PIGD: 1-20121994-12-1-02102020), lui **BÎTLAN Grigore Grigore** i se stabilește pedeapsa definitivă, conform prevederilor pentru concursul de infracțiuni, sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni.

BÎTLAN Grigore Grigore urmează să execute pedeapsa închisorii în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui **BÎTLAN Grigore Grigore** măsura preventivă sub formă de arestarea preventivă, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței. Măsură preventivă va înceta de drept la punerea în executare a sentinței de condamnare.

Termenul executării pedepsei cu închisoare de către **BÎTLAN Grigore Grigore** urmează a fi calculat din data reținerii acestuia.

Se menține căutarea inculpatului **BÎTLAN Grigore Grigore**, în cadrul dosarului de căutare nr. 2023370054, intentat la 09 martie 2023 de Inspectoratul de poliție Bălți, în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 03 februarie 2023.

Acţiunea civilă înaintată de partea civilă FEDORUȚA Lilia, se lasă fără soluționare, explicându-i că este în drept de a intenta acţiunea civilă în modul prevăzut de procedura civilă.

Acţiunea civilă înaintată de partea civilă PRUTEANU Valeriu, se lasă fără soluționare, explicându-i că este în drept de a intenta acţiunea civilă în modul prevăzut de procedura civilă.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată public la 27 decembrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Radu HOLBAN**