Dosarul nr. 3-1706/2022, 2-22100153-12-3-13072022

HOTĂRÂRE
în numele Legii

03 aprilie 2024 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reclamantului Tudor Panainte

reprezentantei terțului Cancelaria de Stat

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de Tudor Panainte împotriva Primăriei comunei Băcioi, cu terţii Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat şi Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile,

c o n s t a t ă

La data de 13 iulie 2022 Tudor Panainte a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Primăriei comunei Băcioi privind obligarea pârâtei de a repara eroarea admisă la stabilirea numărului cadastral.

În motivarea acțiunii reclamantul indică că la data de ***** a procurat lotul de construcţie cu numărul cadastral *****amplasat *****drept confirmare serveşte Contractul de vânzare-cumpărare nr. *****din *****, ulterior înregistrat la Departamentul cadastru la data de *****.

Menționează că de la data procurării lotului vizat şi până în prezent a achitat impozitul funciar, fapt ce se confirmă prin bonurile de plată.

În perioada 2008-2019 nu a fost sesizat de Primăria Băcioi, precum şi de către Agenţia Servicii Publice referitor la schimbarea numărului cadastral al lotului de pământ ce-i aparţine de fapt şi de jure.

În perioada semestrului II al anului 2019 s-a adresat către notarul Rodica Șoimu pentru a dona casa în fază de finisare a construcţiei şi lotul pe care l-a procurat în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din ***** nepoatei sale, care a împlinit majoratul.

Conform verificărilor preliminare efectuate de către notarul Rodica Șoimu, ultima l-a informat că este în imposibilitate de a efectua tranzacţia de donaţie sugerându-i să se adreseze la Primăria Băcioi, deoarece ultima a efectuat unele modificări în Registrul bunurilor imobile.

Ulterior s-a adresat cu cereri prealabile către Primăria comunei Băcioi, prin care a solicitat examinarea chestiunii cu referinţă la atribuirea numărului cadastral corespunzător locului de pământ ce-i aparţine de fapt şi de jure, cu înregistrarea ulterioară la Serviciul cadastral teritorial Chişinău-1.

Solicitarea respectivă o întemeiază pe prevederile Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor.

Punctul 19 al Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor prevede în mod expres că pentru corectarea erorilor din intravilanul localităţii, executantul lucrărilor contrapune datele din materialele cartografice existente (planul cadastral şi ortofotoplan) cu datele din teren, întocmind actul de constatare. În cazul în care limitele terenului nu sânt materializate prin obiecte fizice sau borne de hotar, reprezentantul autorităţilor administraţiei publice locale, în comun cu executantul lucrării, determină poziţia segmentelor de hotar în teren, fără întocmirea actului de stabilire a hotarelor şi a schemei de stabilire a hotarelor.

Secţiunea a 7-a, pct. 51 prevede că decizia consiliului local privind aprobarea documentaţiei cadastrale serveşte drept temei pentru actualizarea datelor în planul cadastral şi operarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile, iar pct. 52 stabilește că autoritatea administraţiei publice locale, la cererea titularilor de drept vizaţi în procesul de corectare a erorilor, perfectează extrasele din decizia consiliului local de aprobare a documentaţiei cadastrale, cu anexarea, după caz, a planurilor cadastrale modificate.

Conform Capitolului V, erorile de identificare se corectează parcurgând următorii paşi: 1) autorităţile administraţiei publice locale, la iniţierea lucrărilor, colectează titlurile de autentificare a drepturilor deţinătorului de terenuri în care sânt constatate erori; 2) în baza planului cadastral, se identifică locul amplasării bunului imobil, iar în baza actelor de identitate/constituire, se identifică datele titularului de drept şi se întocmeşte lista conform modelului indicat în anexa nr. 3; 3) lista terenurilor şi a titularilor de drept inclusă în proiectul de corectare a erorilor se aprobă prin decizia consiliului local după desfăşurarea consultărilor publice; 4) după aprobarea materialelor de către consiliul local, autorităţile administraţiei publice locale efectuează corectările corespunzătoare în titlul de autentificare a dreptului

deţinătorului de teren: în cazul greşelilor comise la scrierea numelui, prenumelui şi/sau patronimicului titularului dreptului de proprietate în titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren se retrage/se revocă titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren şi se perfectează titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nou; sau pe titlul perfectat eronat se notează numele, prenumele şi/sau patronimicul conform datelor din actul de identitate, cu inscripţia „rectificare justă”, se indică data corectării şi se aplică ştampila autorităţii publice; în cazul identificării eronate a titularului dreptului de proprietate asupra bunului imobil - se retrage/se revocă titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren şi se perfectează titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nou; 5) organele cadastrale teritoriale, în temeiul titlurilor noi, actualizează baza de date grafică şi efectuează modificări în Registrul bunurilor imobile. După finalizarea corectării erorilor de identificare, autoritatea administraţiei publice locale eliberează titularului de drept extrasul din decizia consiliului local şi titlul nou perfectat de autentificare a dreptului deţinătorului de teren. La categoria neconformităţilor se referă următoarele erori: 1) planuri cadastrale întocmite în sistemul convenţional de coordonate; 2) lipsa în baza de date grafică a cadastrului a datelor grafice în format electronic ale proiectului de organizare a teritoriului.

Înlăturarea neconformităţilor generate de întocmirea planului cadastral în sistemul de coordonate convenţional se efectuează prin repoziţionare (modificarea coordonatelor punctelor de cotitură ale terenului poziţionat greşit în baza de date grafică prin rotaţie şi/sau translaţie), parcurgând următorii paşi: 1) determinarea locului amplasării bunului imobil sau al proiectului de organizare a teritoriului de către executantul lucrărilor, în comun cu autorităţile administraţiei publice locale, utilizând materialul cartografic sau prin efectuarea măsurătorilor terestre; 2) repoziționarea planului cadastral întocmit în sistemul convenţional de coordonate; 3) întocmirea actului de constatare (în cazul în care locul amplasării terenului nu poate fi determinat, acest fapt se menţionează în actul de constatare. Actul de constare se semnează de către primar, specialistul pentru reglementarea regimului proprietăţii funciare şi executantul lucrărilor); 4) solicitarea de către executantul lucrărilor a rezervării numerelor cadastrale de la organul cadastral, pentru numerele cadastrale convenţionale; 5) întocmirea listei terenurilor incluse în procesul de corectare a erorilor; 6) prezentarea documentaţiei cadastrale autorităţilor administraţiei publice locale pentru organizarea consultărilor publice; 7) aprobarea de către consiliul local, după consultările publice, a planului geometric sau a proiectului de organizare a teritoriului repoziţionat şi a listei terenurilor; 8) întocmirea de către executantul lucrărilor, după aprobarea materialelor, a pachetului digital şi a raportului lucrării, care conţine: a) foaia de titlu, b) nota explicativă; c) decizia consiliului local cu privire la iniţierea lucrărilor de corectare a erorilor; d) decizia consiliului local privind aprobarea planului geometric sau a proiectului de organizare a teritoriului si a listei terenurilor incluse în proiectul de corectare a erorilor, cu anexarea planului si a listei,

e) actul de constatare, f) alte documente întocmite pentru corectarea erorilor (de exemplu: formularul privind natura şi numărul erorii, listele titularilor de drept, lista numerelor cadastrale convenţionale). Corectarea neconformităţilor ce țin de lipsa în baza de date grafică a cadastrului a datelor grafice ale proiectului de organizare a teritoriului în format electronic se execută prin metoda proiectării terenurilor în baza proiectului de organizare a teritoriului existent pe suport de hârtie sau, dacă acesta lipseşte, în temeiul schemei de amplasare a terenurilor, întocmite de autorităţile administraţiei publice locale în baza titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de terenuri.

Pe schema de amplasare a terenurilor se reprezintă hotarele conturului, hotarele terenurilor atribuite în proprietate, numerele cadastrale ale terenurilor şi dimensiunile fiecărui teren (lungimea, lăţimea). La schema de amplasare se anexează lista titularilor de drepturi, cu indicarea numerelor cadastrale ale terenurilor din schemă, suprafeţelor acestora şi datelor de identitate ale proprietarilor (după caz: numele, prenumele, data şi anul naşterii, IDNP).

După actualizarea bazei de date grafice, organul cadastral întocmeşte planul cadastral modificat pentru fiecare bun imobil şi îl prezintă autorităţilor administraţiei publice locale, inclusiv în format electronic.

Autorităţile administraţiei publice locale perfectează, la cerere, extrasele din decizia consiliului local de aprobare a documentaţiei cadastrale si asigură transmiterea acestora şi a planurilor cadastrale modificate titularilor de drept asupra bunurilor imobile implicate în procesul de corectare a erorilor, pentru a fi anexate la documentul ce confirmă dreptul asupra bunurilor imobile.

Atrage atenţia instanţei de judecată, că în temeiul circumstanţelor create Primăria Băcioi îi îngrădeşte dreptul la proprietate privată, drept stipulat de Constituţia Republicii Moldova, art. 46.

Indică prevederile art. *****din Legea cadastrului bunurilor imobile, nr. 1543 din 25 februarie 1998 și menționează că s-a adresat către I.P. „Agenţia Servicii Publice”, Serviciul cadastral teritorial Chişinău-1, care a întocmit Actul de Constatare nr. ***** din 22 noiembrie 2019, care a şi scos la iveală eroarea admisă de către Primăria Băcioi, însă la adresarea către Primăria Băcioi, ultima nu a dorit să repare greşeala admisă, posibil din lipsă de competenţă, posibil pentru a-l lipsi de dreptul de deţinere legală asupra terenului dat.

În acest context, atrage atenţia în ce temei au fost eliberate Certificatul de urbanism cu nr. *****din 07 aprilie 2008 şi Autorizaţia de construcţie cu nr. *****din 07 aprilie 2008 pe numele său, unde este indicat Contractul de vânzare-cumpărare nr. *****din *****, în care este indicat şi numărul cadastral *****.

Adresările către organele ierarhic superioare, care asigură legalitatea adoptării deciziilor de către autorităţile publice locale, nu au dat nici un efect, precum şi adresările către organele de drept.

Cere reclamantul Tudor Panainte să fie obligată Primăria Băcioi de a repara eroarea admisă ce vizează acordarea numărului cadastral a lotului de pământ achiziţionat în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare cu nr. *****din *****, înregistrat la oficiul cadastral teritorial la data de ***** cu numărul *****, numărul cadastral ***** de comun cu Agenţia Servicii Publice.

Pârâta Primăria comunei Băcioi a depus referință la acțiune. În motivarea referinței indică că în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din *****, Tudor Panainte a cumpărat şi este proprietarul terenului pentru construcţii cu suprafaţa de ***** ha, cu numărul cadastral convenţional *****, situat în *****

Potrivit informaţiei oficiale, Tudor Panainte a achitat impozitul imobiliar pentru terenul cu numărul cadastral *****, inclusiv şi pentru anul 2021.

În contextul problemelor apărute la identificarea terenului pentru construcţie cu numărul cadastral ***** procurat de Tudor Panainte, acesta s-a adresat către IP „Agenţia Servicii Publice”, cu o cerere respectivă privind identificarea bunului imobil dat.

Potrivit Actului de Constatare din 22 noiembrie 2019, Serviciul Cadastral teritorial Chişinău-1 a constatat că bunul imobil identificat, în realitate este bunul imobil cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa de *****ha, amplasat în municipiul Chişinău, comuna *****. Acest lot însă, este înregistrat în baza Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr. *****din 03 martie 2007 după *****.

Menţionează că acest Titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr. *****din 03 martie 2007 până în prezent se află în Primăria comunei Băcioi, nefiind ridicat de *****, fapt care demonstrează că ultima nici nu cunoaşte despre existenţa acestui teren atribuit ei.

Mai mult ca atât, potrivit informaţiei oficiale a Primăriei comunei Băcioi, impozitul imobiliar pentru bunul imobiliar înregistrat cu numărul cadastral *****nu a fost calculat şi achitat din motivul lipsei datelor personale ale proprietarei *****.

Totodată, reieşind din datele incomplete din Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri al comunei Băcioi, ***** a fost proprietara unui teren pentru construcţie pe care l-a vândut, însă, acesta nicidecum nu poate fi terenul cu numărul cadastral *****.

Analiza tuturor acestor circumstanţe dă temei de a conchide că înscrisurile din Registrul bunurilor imobile aferente terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa *****ha, amplasat în municipiul Chişinău, comuna *****, proprietar ***** sunt eronate, fiind consecinţă a privatizării masive din anii 2002-2007.

Astfel, terenul cu numărul convenţional *****, proprietarul Tudor Panainte este identificat, acestuia deja îi este atribuit numărul cadastral corespunzător *****, fapt care exclude obligarea Primăriei comunei Băcioi de a repara eroarea admisă ce vizează acordarea numărului cadastral a lotului de pământ achiziţionat.

Consideră că în cazul dat concret urmează a fi implementate prevederile art. art. 438, 439 alin. (2) Codul civil şi pct. 121 al Instrucţiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile şi a drepturilor asupra lor, aprobate prin Ordinul Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr. 112/2005 prin rectificarea înregistrării făcute în Registrul bunurilor imobile, şi anume, emiterea unei hotărâri judecătoreşti privind anularea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele ***** asupra terenului cu numărul cadastral *****, radierea din Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a ***** asupra terenului cu număril cadastral *****, cu înregistrarea dreptului de proprietate a lui Tudor Panainte asupra terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa *****ha, amplasat în municipiul Chişinău, comuna *****.

Consideră acţiunea întemeiată în esenţa sa, însă, nu este de acord cu formularea cerinţei propriu-zise prin obligarea Primăriei comunei Băcioi de a repara eroarea admisă ce vizează acordarea numărului cadastral a lotului de pământ achiziţionat.

Reclamantul Tudor Panainte în ședința de judecată a susținut integral acțiunea și a pledat pentru admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul terțului Cancelaria de Stat, Elena Răileanu a solicitat respingerea acțiunii.

Audiind participanții, examinând acțiunea cu acele anexate, referințele depuse și documentele dosarului administrativ, instanța de judecată constată că acțiunea este neîntemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 6 paragraful 1 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 13 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, orice persoană, ale cărei drepturi şi libertăţi recunoscute de prezenta convenţie au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanţe naţionale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor peroane care au acţionat în exercitarea atribuţiilor lor oficiale.

Conform art. 20 alin. (1) şi alin. (2) din Constituţia R.M., (1) orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 114 din Constituţia R.M., justiţia se înfaptuieşte în numele legii numai de instanţele judecătoreşti, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluţionarea justă a cauzei, fără a exista limitări nejustificate în acţiunile ce urmează a fi întreprinse, astfel, încât la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină una iluzorie.

Referitor la admisibilitatea acțiunii instanța de judecată constată următoarele.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sânt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Instanța de judecată constată că la data de 08 iunie 2022 Tudor Panainte a depus la Primăria comunei Băcoi cerere prealabilă prin care a solicitat înlăturarea erorilor admise ce vizează acordarea numărului cadastral a lotului de pământ achiziţionat în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare cu nr. *****din *****, înregistrat la oficiul cadastral teritorial la data de ***** cu numărul *****, numărul cadastral ***** de comun cu Agenţia Servicii Publice (fila cauzei 8). Cerea nu a fost examinată.

La data de 13 iulie 2022, în termenul stabilit de lege, reclamantul Tudor Panainte a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) acțiunea în speță împotriva Primăriei comunei Băcoi.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contenciosul administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani), deoarece Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” își are sediul în municipiul Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul acțiunii, instanța de judecată constată următoarea stare de drept și de fapt.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid

instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 93 alin. alin. (1) și (2) Cod administrativ, (1) fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile reglementărilor legale ale contenciosului administrativ. Se pornește de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ, care este prestabilit de legislator și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, și asigurarea ordinii de drept.

Instanța de judecată constată că reclamantul Tudor Panainte la data de ***** a procurat lotul de construcţie cu numărul cadastral *****amplasat ***** în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din *****, ulterior înregistrat la Departamentul cadastru la data de *****.

Potrivit Actului de Constatare din 22 noiembrie 2019, Serviciul Cadastral teritorial Chişinău-1 a constatat că bunul imobil identificat, în realitate este bunul imobil cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa de *****ha, amplasat în municipiul Chişinău, comuna *****. Acest lot, însă, este înregistrat în baza Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr. *****din 03 martie 2007 după *****.

Titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr. *****din 03 martie 2007 până în prezent se află în Primăria comunei Băcioi, nefiind ridicat de *****. Primăria comunei Băcioi nu a calculat impozitul imobiliar pentru bunul cu numărul cadastral *****şi nu a fost achitat din motivul lipsei datelor personale ale proprietarei *****. Totodată, reieşind din datele incomplete din Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri al comunei Băcioi, ***** a fost proprietara unui teren pentru construcţie pe care l-a vândut, însă, acesta nu poate fi terenul cu numărul cadastral *****.

Înscrisurile în Registrul bunurilor imobile aferente terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa *****ha, amplasat în municipiul Chişinău, comuna *****, proprietar ***** au fost efectuate consecinţă a privatizării masive din anii 2002-2007. Astfel, terenul cu numărul convenţional *****, proprietarul Tudor Panainte este identificat, acestuia deja îi este atribuit numărul cadastral corespunzător *****, fapt care exclude obligarea Primăriei comunei Băcioi de a repara eroarea

admisă ce vizează acordarea numărului cadastral a lotului de pământ cumpărat de către reclamant.

Instanța de judecată menționează că reclamantul nu a argumentat care-i sunt drepturile încălcate, care prevederi legale au fost încălcate de autoritate publică pârâtă. La fel, instanța de judecată menționează că reclamantul în acțiunea de contencios administrativ depusă nu revendică încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ de către instituția publică pârâtă.

În virtutea sarcinii probațiunii puse pe seama reclamantului Tudor Panainte, în conformitate cu art. 93 Cod administrativ, acesta a eșuat să demonstreze că poziția Primăriei comunei Băcioi este ilegală și neîntemeiată. Or, raționamentele autorității publice au ca bază prevederi legale și înscrisuri probatorii concludente și plauzibile, pe când argumentele reclamantului sânt declarative și neîntemeiate.

Astfel, analizând argumentele invocate de reclamant în raport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele aplicabile speței, instanța de judecată constată argumentele și pretențiile reclamantei sânt nefondate, se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și neprobate. În context, instanța de judecată conchide că încălcările revendicate prin acțiune nu își găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, prin urmare argumentele reclamantului nu au suport juridic.

Din considerentele expuse, în conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată respinge cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 195, art. 224 alin. (1) lit. f), art. art. 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea depusă de Tudor Panainte împotriva Primăriei comunei Băcioi privind obligarea pârâtei de a repara eroarea admisă la stabilirea numărului cadastral a lotului de pământ cu numărul cadastral *****, cumpărat în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din *****, înregistrat de organul cadastral la data de ***** cu nr. *****.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon