Dosarul nr. 4-215/2025
4-25130248-15-4-10092025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 martie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Aliona Sârbu
Grefier Livia Moldovanu

Cu participarea agentului constatator Chiciuc Dumitru, victima Andronachi Vasile, făptuitorul Dragan Octavian,

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Dragan Octavian, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La 03 septembrie 2025 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Chiciuc Dumitru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 396814 în privinţa lui Dragan Octavian în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal enunțat, temei de întocmire a acestuia a servit faptul că, la data de 01 septembrie 2025 Dragan Octavian aflându-se în s. Andrușul de Jos, r. Cahul, în timp ce era audiat pe un alt material înregistrat la Inspectoratul de Poliție Cahul, fiind vizibil în stare de ebrietate a folosit un limbaj antisocial cu injurii în adresa colaboratorului de poliție, comisar Vasile Andronachi, astfel a ultragiat un colaborator al organelor de drept.

Fapta acestuia a fost încadrată în prevederile art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, conform indicilor: *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne în scris*.

La data de 10 septembrie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost remis în adresa instanței, pentru examinare după competență.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Prezent în şedinţa de judecată, *agentul constatator Chiciuc Dumitru*, a susținut actul de învinuire întocmit. Solicită aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantumul care va decide instanța. Făptuitorul Dragan Octavian a recunoscut vina și faptul că a deteriorat telefonul lui Anronachi Vasile.

Victima Andronachi Vasile în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și solicită aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Solicită doar anexarea acțiunii civile prin care solicită suma de 2000 lei cu titlu de prejudiciu material pentru că i- a fost deteriorat telefonul. Nu solicită examinarea acțiunii civile în prezentul proces, însă își rezervă dreptul de a se adresa în instanță după ce va fi constatată vinovăția. Consideră că poate să aibă loc o mediere cu făptuitorul.

Făptuitorul Dragan Octavian, recunoaște vina și solicită aplicarea sancțiunii sub formă de amendă. Declară că este de acord să achite suma de 1000 lei, dar nu a achitat-o deoarece i-a fost aplicat arest preventiv.

Examinând materialele prezentate în şedinţa de judecată, audiind părțile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui Dragan Octavian de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional este dovedită pe deplin.

Potrivit art. 393 lit. a) Cod contravențional, *instanţa de judecată este competentă să soluționeze cauzele contravenționale*.

Art. 400 alin (5) Cod contravențional prevede că, *procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente*.

La caz, examinarea contravenției date ţine de competenţa instanței de judecată.

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat că, la data de 01 septembrie 2025 Dragan Octavian aflându-se în s. Andrușul de Jos, r. Cahul, în timp ce era audiat pe un alt material înregistrat la Inspectoratul de Poliție Cahul, fiind vizibil în stare de ebrietate a folosit un limbaj antisocial cu injurii în adresa colaboratorului de poliție, comisar Vasile Andronachi, astfel a ultragiat un colaborator al organelor de drept.

În justificarea vinovăţiei făptuitorului de săvârșirea contravenţiei imputate, agentul constatator a prezentat următoarele probe, examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, şi anume:

- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 396814 din 03 septembrie 2025 întocmit în baza art. 353 alin. (1) cod contravențional în privința lui Dragan Octavian (f.d. 4);
- Raport din 01 septembrie 2025 (f.d. 5);
- plângerea depusă de Andronachi Vasile din 01 septembrie 2025 (f.d. 6);
- CD cu înregistarre video împachetat în pachetul nr. 1 (f.d. 10);
- captură de ecran (f.d. 11);
- proces-verbal de examinare a documenteleo din 05 septembrie 2025 (f.d. 12).

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Dragan Octavian în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional, conform indicilor: *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne în scris*.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au

fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional, sub sancţiunea nulităţii absolute.

Instanța atestă că, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența lui Dragan Octavian, care a recunoscut vinovăția, fapt confirmat prin semnătura aplicată la rubrica corespunzătoare din procesul-verbal cu privire la contravenție.

Ca urmare, instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de Dragan Octavian va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, aşa cum o cer prevederile art. 41 Cod contravenţional.

Instanţa de judecată, dând eficienţă prevederilor art. 42, art. 43 Cod contravenţional, luând în consideraţie circumstanţele cauzei, concluzionează de a-l recunoaşte vinovat pe Dragan Octavian de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă în formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei, pedeapsă care instanța de judecată consideră că va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea făptuitorului şi prevenirea de săvârșire a unor acţiuni ilicite.

În opinia instanţei, pedeapsa aplicată în privinţa lui Dragan Octavian este una corespunzătoare contravenţiei săvârşite de ultimul şi prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare şi reeducare al făptuitorului prevăzută la art. 32 Cod contravenţional.

La stabilirea pedepsei instanţa a ţiunut cont de tipul contravenţiei săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi educării vinovatului.

În conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaşte Dragan Octavian vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional şi i se stabileşte pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unităţi convenţionale, ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Dragan Octavian că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Aliona Sârbu**