Dosarul nr. 1-44/2025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

12 decembrie 2025 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Viorel Botnaraș,
Grefier Valeria Petic,
cu participarea:
Procurorului – Levco Vladimir,
Avocatului – Postica Serghei în interesele inculpatului Mordvinov Sergiu,
Avocatului – Litvinenco Igor în interesele inculpatului Morari Marin,
Avocatului – Aftenii Marin în interesele părților vătămate *****a și***** *****a,
Inculpaților – Mordvinov Sergiu șu Morari Marin,

a examinat, în ședință de judecată publică, în ședință preliminară, cauza penală privind învinuirea lui

Mordvinov Sergiu Iurie*, a.n. *****1, originar din mun. Chișinău, moldovean, cetățean al R. Moldova, cu studii medii incomplete, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, nu are grad de invaliditate, cu viza de domiciliu mun. Chișinău, str. ***** și domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Piatra Albă, fără antecedente penale,*

de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (4) Cod penal

și

Morari Marin Namig*, a.n. *****2, moldovean, cetățean al R. Moldova, originar și domiciliat în sat. Piatra Albă, r-nul Ialoveni, cu studii medii, nesupus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, neîncadrat în cîmpul muncii, fără antecedente penale,*

de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (4) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Viorel Botnaraș la 25.02.2025 și judecarea cauzei s-a finalizat la 12.12.2025.

Procedura de citare a fost legal executată.

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

1. Inculpații Mordvinov Sergiu și Morari Marin, și o altă persoană, în perioada 24.07.2017, aproximativ orele 17:00, până la 25.07.2017, ora 12:00, prin înțelegere prealabilă, au pătruns în domiciliul cet. *****a din satul Piatra Albă, r-nul Ialoveni, de unde, pe ascuns, au sustras mijloace bănești ce aparțineau acesteia și fiicei sale, *****a, cauzând părților vătămate un prejudiciu total de 16.000 Euro, care, conform cursului BNM, constituia suma de 337.611,20 lei.

Acțiunile inculpaților Mordvinov Sergiu și Morari Marin au fost încadrate în baza art. 186 alin. (4) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit de mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă, dacă valoarea bunurilor depăşeşte 40 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

2. În cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art. 346 Cod de procedură penală, la ședința preliminară, avocatul inculpatului Mordvinov Sergiu, Postica Serghei, a înaintat cereri și acordul de împăcare, prin care, în temeiul art. 109 Cod penal, a solicitat încetarea procesului penal pornit în privința lui Mordvinov Sergiu, având în vedere faptul că inculpatul și părțile vătămate, *****a și***** *****a, au încheiat un acord de împăcare.

Inculpatul Mordvinov Sergiu, asistat de avocatul său, Postica Serghei, a solicitat admiterea cererii și a acordului de împăcare înaintat de apărător, cu încetarea procesului.

De asemenea, în cadrul aceleiași ședințe de judecată, în conformitate cu art. 346 Cod de procedură penală, la ședința preliminară, avocatul inculpatului Morari Marin, Litvinenco Igor, a înaintat cereri și acordul de împăcare, solicitând, în temeiul art. 109 Cod penal, încetarea procesului penal pornit în privința lui Morari Marin, întrucât inculpatul și părțile vătămate, *****a și***** *****a, au încheiat un acord de împăcare.

Inculpatul Morari Marin, asistat de avocatul său, Litvinenco Igor, a solicitat admiterea cererii și a acordului de împăcare depuse de apărător, cu încetarea procesului.

Părțile vătămate, *****a și***** *****a, prin cererile și acordurile depuse la data de 16.10.2025, au solicitat încetarea procesului penal în temeiul art. 109 Cod penal, întrucât s-au împăcat cu inculpații Mordvinov Sergiu și Morari Marin și nu au careva pretenții de ordin material sau moral.

Procurorul Levco Vladimir a susţinut cererile și acordurile înaintate de partea vătămată și inculpați, privind încetarea procesului penal, în temeiul art. 109 Cod penal, pe motivul împăcării părților.

3. Instanţa, audiind participanţii la proces, examinând materialele cauzei penale și apreciind probele administrate, consideră că cererile înaintate de părțile vătămate și de inculpați sunt întemeiate și urmează a fi admise, cu încetarea procesului, din următoarele considerente.

Potrivit art. 346 coroborat cu art. 391 alin. (1) pct. 1) Codul de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat.

Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privința sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătorești. În atare situație, instanța de judecată va pune în discuție solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentință de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

Conform art. 109 alin. (1), (2) Codul penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială. Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Conform art. 8 Cod penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Instanța de judecată reține că sancțiunea art. 186 alin. (4) din Codul penal, la momentul comiterii faptei, cât și în prezent, prevede pedeapsa cu închisoare de la 5 la 10 ani.

Astfel, infracțiunea comisă de inculpații Mordvinov Sergiu și Morari Marin, în perioada minoratului, conform art. 16 alin. (4) din Codul penal, este considerată o infracțiune gravă, prevăzută de capitolul VI al Părții speciale a Codului penal, *„Infracțiuni contra patrimoniului”.*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar să înceteze procesul penal în privința lui Mordvinov Sergiu și Morari Marin, cu liberarea acestora de la răspunderea penală, având ca temei voința de împăcare a părților, liber exprimată prin cereri și prin acordul de împăcare prezentat în ședința de judecată, întrucât în privința inculpaților nu s-au stabilit careva impedimente pentru aplicarea prevederilor art. 109 Cod penal.

Potrivit prevederilor art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9) și art. 285 alin. (2) pct. 1), 2), 4), 5) Cod de procedură penală, precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În temeiul art. 285 alin. (2) pct. 1) Codul de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită

numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza penală în privința lui Mordvinov Sergiu și Morari Marin, în baza art. 186 alin. (4) Cod penal, urmează a fi încetat, în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat.

4. În conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1), (2) Cod penal, art. 332, 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal în privința lui ***Mordvinov Sergiu Iurie*** și ***Morari Marin Namig*** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (4) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**