Dosarul nr. 4 –155/2024 (4-24098537-46-4-03092024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 noiembrie 2024 or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată, în componența:
Preşedintelui şedinţei,
Judecător Elena Marandici
Grefier Igor Sorocean

Examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravenţională la învinuirea lui

Savciuc Iurie – născut la *****, IDNP *****, domiciliat***** sat. *****, *****, *****

de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

Savciuc Iurie, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiunile părintești de educare și instruire a copilului minor, *****, a.n.*****, care pe parcursul zilei de *****, a incendiat intenționat vegetația uscată de pe terenul de pășune din apropierea de r-ul *****, satul*****

Ca urmare a faptei contravenționale comise, agentul constatator din cadrul IP Florești, *****, a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din *****, în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, iar la data de *****, cauza a fost remisă pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Savciuc Iurie și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

Persoana în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, Savciuc Iurie, fiind citat contra-semnătură, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale, astfel încât, în temeiul art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Audiind agentul constatator, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată conchide că, vinovăţia lui Savciuc Iurie, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată

încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.8 alin.(1) al aceluiași act normativ statuează că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Potrivit prevederilor art. 458 alin.(1) din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că pe parcursul zilei de *****, în jurul orelor 10:00 și ulterior, în repetat, în jurul orei 17:00, minorul *****, a.n.*****, a incendiat intenționat vegetația uscată de pe terenul de pășune din apropierea de r-ul *****, satul*****, prin tatăl minorului, Savciuc Iurie, și-a îndeplinit necorespunzător obligaţiunile de educare şi de instruire a copilului său.

Instanța de judecată constată că vinovăția lui Savciuc Iurie în comiterea contravenției imputate se confirmă integral inclusiv prin mijloacele de probă administrate în cadrul examinării cauzei:

- notă informativă privind incendiul de vegetație uscată, produs la data de ***** în co.*****, r-ul ***** (f.d.4-6),
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.08.2024 (f.d.7),
- fototabel (f.d.8),
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.08.2024 (f.d.9),
- fototabel (f.d.10),
-proces-verbal de consemnare a declarațiilor ***** din ***** (f.d.11),
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor *****din ***** (f.d.12),
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor ***** din ***** (f.d.13),
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor *****din ***** (f.d.14),
- proces-verbal de audiere a martorului *****din ***** (f.d.15),
- raport privind prelungirea termenului de examinare al materialului de constatare din 29.08.2024 (f.d.15),
- proces-verbal de audiere a minorului ***** din ***** (f.d.17),
- proces-verbal de audiere a minorului ***** din ***** (f.d.18),
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor Savciuc Iurie din ***** (f.d.19),
- copia buletin de identitate ***** (f.d.20),

-copia buletin de identitate ***** (f.d.21-22),

- fișa de sesizare nr.236 din ***** a cazului de violență, neglijare, expluatare și trafic al copilului (f.d.23),

-raport SSS al sec.nr.3*****, ***** din ***** (f.d.24),

-proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din *****, întocmit în privința lui ***** în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, întocmit în prezența făptuitoarului, care contra-semnătură a recunoscut vinovăția și a acceptat sancțiunea stabilită (f.d.25).

Conform art.425 alin.(1) – (5), (7) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa de judecată conchide că vinovăția lui Savciuc Iurie în comiterea contravenției imputate a fost demonstrată pe deplin, iar acțiunile acesteia urmează a fi încadrate în baza art.63 alin. (1) Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.

În speța dedusă judecății, există temeiul real al răspunderii contravenționale care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăţie, care atentează la drepturile constituționale ale persoanei fizice și anume, la dreptul copilului de a fi educat, întreținut și instruit de către părinte.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu nr. ***** din *****, întocmit în privinţa lui Savciuc Iurie, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, 445 Cod contravenţional.

Articolul 9 din Codul contravențional determină criteriile care urmează a fi aplicate la individualizarea sancțiunii. Astfel, la aplicarea legii contravenționale urmează să se țină cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 alin. (1)-(2) Cod contravenţional, anume de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de faptul că Savciuc Iurie și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, se căiește sincer pentru cele comise. Careva circumstanțe agravante și atenuante în pricină, instanța atestă lipsă.

Fapta prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Reieşind din cele expuse și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Savciuc Iurie, în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei, care va constituie o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Savciuc Iurie, a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime minimă de 6 unități convenționale, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 din Codul contravențional și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrșirii de noi contravenţii.

În baza prevederilor art. 395, art. 460, art. 462 – 463 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H o t ă r ă ș t e:

Savciuc Iurie, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 lei (trei sute) lei.

Se explică lui Savciuc Iurie că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Elena Marandici**