Dosarul nr. 4-193/24
4-24116703-28-4-16102024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

10 iunie 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, în privința Nataliei Chiril, c/p *****, născută la *****, domiciliată în mun. Edineț, str. *****, căreia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional,

constată:

La data de 10 octombrie 2024 de către agentul constatator subofițer superior al SP Nr. 1 Edineț al IP Edineț, Lesnic Natalia, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința Nataliei Chiril, în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor.

La 15 octombrie 2024, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 10 octombrie 2024 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 21 octombrie 2024, cauza contravențională intentată în privința Nataliei Chiril a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Natalia Chiril, în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea contravenției a recunoscut-o, explicând că nu-și amintește circumstanțele care au avut loc.

Agentul constatator Lesnic Natalia, citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Victima Creciun David, citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței:

Audiind participantul la proces, examinând materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că Chiril Natalia, se face vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, urmând să i se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) și (2) Cod contravențional, constituie contravenție, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*

și *se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.*

Acţiunile specificate la alin. (1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase,

se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina făptuitorului Chiril Natalia în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 10 octombrie 2024, întocmit în privința Nataliei Chiril în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor (f.d. 3);

Materialele procesului penal nr. 20241400345 din 08 august 2024 în copii:

- plângerea depusă de Creciun David în adresa IP Edineț prin care solicită să fie luate măsuri conform legislației în vigoare cu o persoană necunoscută, care la data de 08 august 2024, în jurul orelor 11:00, i-a sustras din mână o sumă de bani în valoare de 2450 lei (f. d. 9);

- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Creciun David din 08 august 2024 (f. d. 10);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08 august 2024 și tabelul fotografic (f. d. 11-14);

- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Gaina Vlad din 08 august 2024 (f. d. 15-16);

- ordonanța de ridicare, procesul-verbal de ridicare din 08 august 2024 și tabelul fotografic (f. d. 17-19);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Găină Vitalie din 08 august 2024 (f. d. 22);

- procesul-verbal de audiere a părții vătămate Creciun David din 08 august 2024 (f. d. 27-28);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de parte civilă a lui Creciun David din data de 08 august 2024 (f. d. 30);

- recipisa din data de 08 august 2024 și tabelul fotografic anexat la aceasta prin care se confirmă recepționarea de către Creciun David a mijloacelor bănești în sumă de 2000 lei (f. d. 32-34);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 08 august 2024 (f. d. 35);

- propunerea de neîncepere a urmăririi penale cu clasarea procesului penal din data de 23 august 2024 (f. d. 46-48);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte din data de 08 august 2024 (f. d. 50);

- ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale din 05 septembrie 2024 (f. d. 51-56);

- ordonanța de pornire a procesului contravențional din 05 septembrie 2024 (f. d. 57-60);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional (f. d. 68).

Analizând probele date, instanța de judecată consideră că acestea din urmă, fiind administrate fără careva încălcări procesuale, demonstrează incontestabil vina Nataliei Chiril de comiterea faptei prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului dacă au avut ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Așadar, instanța de judecată consideră că nu există careva dubii la capitolul vinovăției Nataliei Chiril de comiterea faptei contravenționale, în condițiile în care au fost prezentate probe verosimile, concludente și pertinente, dar și administrate fără careva încălcări la etapa de colectare a acestora.

De asemenea, instanța de judecată atestă și faptul că, la etapa constatării și cercetării faptei contravenționale de către agentul constatator, nu au fost admise

careva erori și omisiuni specificate la art. 443 Cod contravențional, astfel că temeiuri de nulitate a actului de constatare și sancționare contravențională, în conformitate cu art. 445 Cod contravențional, nu s-au identificat.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată va lua în considerație personalitatea Nataliei Chiril, gradul prejudiciabil al faptei comise de către aceasta, cât și scopul legii contravenționale, care implică obligația ca persoana trasă la răspundere contravențională să conștientizeze pericolul social al faptei comise.

Conform sancțiunii normei art. 63 alin. (2) Cod contravențional, comiterea acestei fapte se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Rezumând toate aceste împrejurări, instanța de judecată va aplica față de Natalia Chiril pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional sancțiunea pecuniară în mărime de 10 unități convenționale, sancțiune care în viziunea instanței va contribui la atingerea scopului legii contravenționale în privința Nataliei Chiril.

Pentru motivele sus-enunțate și conducîndu-se de prevederile art. art. 452, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovată Natalia Chiril în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, și a-i numi sancțiunea în formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică Nataliei Chiril, că în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştință a hotărîrii de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată în ordine de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**