Prima instanţă: Judecătoria Strășeni, sediul Călărași (jud. Angelica Tonu)
Dosarul nr. 2r-2074/24
(2-24049714-02-25r-11072024)

D E C I Z I E

5 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Diana Corlăteanu și Lucia Bagrin

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de către recurenta Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, prin care s-a respins ca tardivă contestația înaintată de Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași împotriva creditorului Ana Raș, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru privind contestarea actelor executorului judecătoresc,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 2 mai 2024 prin intermediul poștei terestre, Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, reprezentată de avocatul Iulian Timotin, a depus o cerere împotriva creditorului Ana Raș, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

În motivarea contestației, a invocat că la 22 aprilie 2024, debitorul Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a recepționat încheierile executorului judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru din 19 aprilie 2024, prin care s-a dispus încasarea de la Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, în beneficiul creditorului Ana Raș, a dobânzii de întârziere în mărime de 8929,36 lei, precum și a penalității în mărime de 46252,78 lei.
Exprimându-și dezacordul cu încheierile emise de executorul judecătoresc, reprezentantul debitorului a precizat că la 5 aprilie 2024, de către debitor a fost executată integral obligația conform documentului executoriu, iar creditorul Ana Raș a depus cerere privind calcularea dobânzilor și penalităților abia la 15 aprilie 2024, ulterior executării.
Afirmă că fiind stinsă obligația la 5 aprilie 2024, executorul judecătoresc era obligat să înceteze procedura de executare, or până la acea dată nu exista o cerere privind calcularea dobânzilor.

În temeiul articolelor 24, 66, 161, 162, 163 Cod de executare, solicită anularea încheierii din 19 aprilie 2024, prin care s-a dispus încasarea de la Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, în beneficiul creditorului Ana Raș a dobânzii de întârziere în mărime de 8929,36 lei, precum și anularea încheierii din 19 aprilie 2024 privind încasarea penalității în mărime de 46252,78 lei, ambele emise de către executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru.

2. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, s-a respins cererea depusă de către avocatul Timotin Iulian în interesele Primăriei sat. Temeleuți, r-nul Călărași împotriva creditorului Ana Raș, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru cu privire la contestarea încheierilor executorului judecătoresc nr. 196-288/2024 din 19 aprilie 2024, ca fiind tardivă.

Solicitarea recurentului:

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 25 iunie 2024 prin intermediul oficiului poștal, recurenta Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, reprezentată de avocatul Iulian Timotin, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Argumentele părţilor:

4. În motivarea recursului s-a indicat că nu este de acord cu încheierea instanţei de fond, fiind pasibilă de a fi casată.

Menționează că la 22 aprilie 2024, Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, a recepționat scrisoarea nr. 196-288/2024 întocmită de executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru, cu anexă: a) încheierea din 19 aprilie 2024 prin care: constată achitarea la 5 aprilie 2024 la contul special al biroul executorului judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru de către debitorul Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a sumei în mărime de 19791,52 lei; dispune încasarea de la Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a sumei de 8929,36 lei cu titlu de dobândă legală. b) cererea creditorului din 15 aprilie 2024 prin care solicită încasarea dobânzilor de întârziere. Relevă că tot la 22 aprilie 2024, Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a recepționat scrisoarea nr. 288/2024 întocmită de executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru, cu anexă: a) încheierea din 19 aprilie 2024 prin care: a) încheierea din 19 aprilie 2024 prin care: constată achitarea la 5 aprilie 2024 la contul special al biroul executorului judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru de către debitorul Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a sumei în mărime de 19791,52 lei; dispune încasarea de la Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași a

sumei de 46252,78 lei cu titlu de penalitate. b) cererea creditorului din 15 aprilie 2024 prin care solicită încasarea dobânzilor de întârziere.
Susține că la 2 mai 2024, în a 10-a zi de la data recepționării, Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași înaintează cerere în instanţă privind anularea încheierilor menționate supra.
Punctează că aplicabil speței sunt prevederile art. 66 alin. (1) din Codul de executare, reclamantul depunând în termenul de 10 zile contestația, instanţa însă, a aplicat prevederile art. 24 Cod de executare.
Prin urmare, solicită admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

5. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 11 iulie 2024.
6. La 14 octombrie 2024 prin intermediul oficiului poștal, intimatul-creditor Ana Raș, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs ca fiind tardivă.
7. La 23 octombrie 2024 prin intermediul poștei electronice, executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru, a prezentat referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs.

Aprecierea instanţei de recurs:

8. Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi de admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Străşeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, trimiterea cauzei la rejudecare, din următoarele considerente.
9. În conformitate cu prevederile articolelor 423, 424 şi 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.
10. În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Recurenta Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, reprezentată de avocatul Iulian Timotin, a respectat acest termen, dat fiind faptul că la 10 iunie 2024 prin intermediul poștei electronice, a fost expediată încheierea supusă recursului, termenul limită de depunere a cererii de recurs fiind 25 iunie 2024 inclusiv. Iar **la 25 iunie 2024 prin intermediul oficiului poștal,** recurenta Primăria sat.

Temeleuți, r-nul Călărași, reprezentată de avocatul Iulian Timotin, a declarat recurs în termenul legal. Respectiv, Colegiul consideră recursul declarat în termen.

11. Potrivit art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, legiuitorul stipulează expres că instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
12. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
13. Din materialele cauzei Colegiul reține că la 2 mai 2024 prin intermediul poștei terestre, Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, reprezentată de avocatul Iulian Timotin, a depus o cerere împotriva creditorului Ana Raș, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru privind contestarea actelor executorului judecătoresc din 19 aprilie 2024, invocând că încheierile executorului judecătoresc contestate, au fost recepționate la 22 aprilie 2024.
14. Iar prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, s-a respins cererea depusă de către avocatul Timotin Iulian în interesele Primăriei sat. Temeleuți, r-nul Călărași împotriva creditorului Ana Raș, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru cu privire la contestarea încheierilor executorului judecătoresc nr. 196-288/2024 din 19 aprilie 2024, ca fiind tardivă.
15. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanței ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru constată că instanța de fond eronat a calculat termenul de contestare a actelor executorului judecătoresc.
16. Cadrul relevant speței sunt prevederilor art. 2 din Codul de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.
17. Conform prevederilor art. 9 din Codul de executare, se stipulează că participanții la procedura de executare, alte persoane interesate ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.
18. Conform prevederilor art. 24 alin. (1) din Codul de executare, la cererea creditorului, executorul judecătoresc este în drept să calculeze şi să încaseze dobînzile, penalităţile şi alte sume rezultate din întîrzierea executării, în funcţie de rata inflaţiei şi în conformitate cu art.942 din Codul civil. Cererea privind calcularea sumelor rezultate din întîrzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deţine documentul executoriu prin care se

stabileşte obligaţia principală, pînă la stingerea acesteia. Sumele menţionate se calculează de la data la care hotărîrea judecătorească a devenit definitivă sau, în cazul celorlalte documente executorii, de la data la care creanţa a devenit exigibilă (scadentă) şi pînă la data plăţii efective a obligaţiei cuprinse în orice document dintre acestea, în perioada de calcul fiind inclusă şi durata suspendării procedurii de executare, în condiţiile prevăzute de prezentul cod. Iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, încheierea executorului judecătoresc se emite, în condiţiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligaţiei principale. Încheierea respectivă este document executoriu şi poate fi contestată în termen de 10 zile de la data emiterii. Încheierea respectivă este executorie după devenirea sa definitivă, numai dacă debitorul nu consimte expres asupra executării ei imediate. Competent pentru emiterea şi executarea acestei încheieri este executorul judecătoresc care stabileşte obligaţia principală.

19. Concomitent, conform prevederilor art. 66 alin. (2) din Codul de executare, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii şi poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul cod.
20. Distinct din cele constatate, Colegiul remarcă, că aplicabile prezentului caz, sunt prevederile art. 66 alin. (2) din Codul de executare, ce prevede contestarea încheierii executorului judecătoresc în termen de 10 zile de la data comunicării.
21. La caz, încheierile executorului judecătoresc Oleg Vișnevschi-Cojocaru, au fost recepționate de debitorul Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași, la 22 aprilie 2024, iar contestația a fost depusă la 2 mai 2024 prin intermediul poștei terestre, în termenul legal de 10 zile.
22. Așadar, instanța de recurs reiterează că admiterea recursului, casarea încheieri și trimiterea cauzei la rejudecare, este unicul remediu legal pentru astfel de omisiuni de procedură civilă.
23. În așa împrejurări, încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, este pasibilă de a fi casată cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.
24. La rejudecarea cauzei este necesar de a se ține cont de cele menționate mai sus pentru a emite o încheiere legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenta Primăria sat. Temeleuți, r-nul Călărași.

Se casează încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 10 iunie 2024, cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul: Ana Panov

Judecătorii: Diana Corlăteanu

Lucia Bagrin