Dosarul nr. 2i-614/24 /2-24105321-12-2i-18092024/

H O T Ă R Â R E
în numele legii

17 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
Instanţa de insolvabilitate compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Sergiu Suvac
grefier Jana Cornescu

a examinat în ședință publică cererea introductivă depusă de către administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN”, Andrei Oleinicov, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”.

a c o n s t a t a t:

La data de 18 septembrie 2024, administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN”, Andrei Oleinicov, a depus în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul central) cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”.

În motivarea cererii depuse s-a invocat incapacitatea debitorului de a executa obligația de plată a datoriei în sumă de 18 030,00 lei, ce rezultă din contractul de vânzare-cumpărare nr. ***** din 07 iulie 2023, facturile fiscale din 29.04.2024, din 06.05.2024, din 14.05.2024, 20.05.2024, 10.06.2024, 17.06.2024, actul de verificare a decontărilor reciproce din 1 aprilie 2024, precum și obligația privind achitarea penalității în sumă de 8 135,40 lei.

Deoarece notificarea expediată la sediul persoanei juridice, prin care debitorul a fost somat despre achitarea datoriei a rămas fără executare, concluzionează că în raport cu societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM” este întrunit temeiul de intentare a procesului de insolvabilitate prevăzut de art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Pentru motivele expuse, solicită admiterea spre examinare a cererii introductive; aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat, Irina Selevestru, deținătoarea autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015, și intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 septembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN”, Andrei Oleinicov, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”, s-a instituit perioada de observați față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”, s-au aplicat măsuri de asigurare și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Irina Selevestru,

deținătoarea autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției. *(f.d. 23-24)*

Prin intermediul Grefei Judecătoriei Chișinău (sediul central) la 19 noiembrie 2024, administratorul societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM", Anatolie Canariov, a depus referința pe marginea cererii introductive înaintate de societatea cu răspundere limitată „ALMAIAN", solicitând respingerea cererii introductive ca fiind neîntemeiată. *(f.d. 31)*

În conținutul referinței a indicat că, la data de 18 noiembrie 2024, datoria de bază în sumă de 18 030 lei față de societatea cu răspundere limitată „ALMAIAN", a fost achitată integral, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 20. În consecință, a accentuat că nu mai există temeiuri pentru intentarea procedurii de insolvabilitate.

La 15 aprilie 2025 prin intermediul Grefei Judecătoriei Chișinău (sediul central), administratorul provizoriu, Irina Selevestru, a depus raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM". *(f.d. 68-82)*

Potrivit concluziilor expuse în raportul administratorului provizoriu, în urma examinării documentelor prezentate și a analizei situației economico-financiare a debitorului, a constatat că acesta se află în stare de incapacitate de plată. De asemenea, administratorul provizoriu a stabilit că debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru a achita obligațiile exigibile, fapt ce denotă un dezechilibru financiar semnificativ. În acest sens, prin lichidități se înțelege totalitatea fondurilor bănești disponibile ale întreprinderii, utilizabile pentru achitarea la termen a datoriilor scadente. Lipsa acestor resurse echivalează cu incapacitatea de plată.

Totodată la 15 aprilie 2025 prin intermediul Grefei Judecătoriei Chișinău (sediul central), administratorul provizoriu, Irina Selevestru, a depus o cerere cu privire la aprobarea și încasarea remunerației pentru perioada de observație în mărime de 9 680,00 lei și a cheltuielilor aferente în sumă de 432 lei din contul administratorului statutar al societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM", Anatolie Canariov. *(f.d. 58-61)*

În ședința de judecată, creditorul, societatea cu răspundere limitată „ALMAIAN", nu s-a prezentat, însă, prin cererea introductivă depusă la data de 18 septembrie 2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul administratorului provizoriu Irina Selevestru, în baza procurii nr. ***** din 26 decembrie 2024, – *****, în cadrul ședinței de judecată a susținut raportul prezentat de către administratorul provizoriu și a propus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitor, respectiv, aprobarea și încasarea remunerației pentru perioada de observație în mărime de 9 680,00 lei și a cheltuielilor aferente.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului, societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM", avocat*****, a pledat pentru respingerea cererii introductive, motivând că datoria față de creditor a fost achitată integral anterior datei examinării cauzei. Totodată, referitor la cererea privind aprobarea și încasarea remunerației administratorului provizoriu, reprezentantul debitorului a solicitat respingerea acesteia, invocând că suma solicitată este exagerată și nejustificată. În susținerea poziției exprimate a menționat că administratorul provizoriu nu s-a prezentat la sediul întreprinderii și nu a exercitat în mod efectiv atribuțiile conferite de lege, ceea ce ar exclude temeinicia solicitării de remunerare.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate în ședință, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă depusă de către administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN", Andrei Oleinicov, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față

de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”, este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Reieșind din art. 9 din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare *cerere introductivă*).

Conform art. 10 din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 11 din Legea insolvabilității prevede că, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Conform art. 12 al Legii insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, *creditorii*, alte persoane indicate în prezenta lege.

Reieșind din prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Analizând înscrisurile administrate la materialele dosarului, instanța constată următoarea situație de fapt.

Astfel, instanța reține că la data de 18 septembrie 2024, administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN”, Andrei Oleinicov a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”, invocând deținerea unei creanțe în mărime de 18 030,00 lei, ce reprezintă datoria de bază rezultată din contractul de vânzare-cumpărare nr. ***** din 07 iulie 2023, confirmată prin facturile fiscale din 29.04.2024, din 06.05.2024, din 14.05.2024, din 20.05.2024, din 10.06.2024, din 17.06.2024, actul de verificare a decontărilor reciproce din 20 august 2024, precum și suma de 8 135,40 lei cu titlu de penalitate reieșind din clauza 4.1. din contractul enunțat. *(f.d. 13, 14, 15-20, 21)*

Totodată, în cadrul judecării cauzei, din analiza probelor administrate, s-a stabilit cu certitudine că la data de 18 noiembrie 2024, potrivit ordinului de plată nr. 20, societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM” a achitat integral datoria față de societatea cu răspundere limitată „ALMAIAN”. (f.d. 33)

Ulterior, conform bonului de plată nr. 24 din 20 noiembrie 2024 societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM” a achitat și cheltuielile aferente taxei de stat în sumă de 1000 lei precum și a taxei de timbru în sumă de 200 lei. (f.d. 37)

Așadar, este cert că în perioada de observație, suma pretinsă de creditor în cererea introductivă în mărime de 18 030,00 lei a fost integral achitată de către societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate va aprecia cererea introductivă prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanțelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța va analiza argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate reține că pentru admiterea cererii introductive, creanța invocată în cererea introductivă trebuie să fie certă, lichidă și exigibilă.

Potrivit prevederilor art. 28 alin. (2),(3) din Legea insolvabilității, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

La caz instanța de insolvabilitate constată că debitorul, societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM”, a formulat o referință la cererea introductivă, prin care s-a opus intentării procedurii de insolvabilitate, invocând în mod expres lipsa oricărei datorii față de creditor.

În conexiunea celor relatate, cu referire la normele anterior redate, instanţa conchide că procesul de insolvabilitate poate fi intentat în cazul în care debitorul nu este în măsură să-și

onoreze obligațiile de plată exigibile, iar incapacitatea de plată are caracter real, actual și continuu, nu doar temporar.

Din actele aflate la dosar rezultă că administratorul autorizat, desemnat în calitate de administrator provizoriu, a întocmit raportul privind cauzele și semnele insolvabilității, în care a constatat existența unor datorii față de creditori și imposibilitatea debitorului de a-și onora plățile.

Totuși, examinând materialele administrate, precum și explicațiile reprezentantului debitorului, instanța reține că situația patrimonială a SRL „FRANZELCOM" nu confirmă existența unei stări de insolvabilitate efective și ireversibile, ci relevă doar dificultăți temporare**.**

În condițiile în care debitorul a prezentat dovada achitării datoriei de bază în sumă de 18 030,00 lei, în lipsa unor probe care să ateste contrariul**,** nu sunt întrunite condițiile legale pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Cu referire la creanța pretinsă de creditor în mărime de 8 135,40 lei cu titlu de penalitate reieșind din clauza 4.1. din contractul enunțat, în contextul art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea insolvabilităţii, nu urmează a fi luată în calcul la constatarea insolvabilităţii debitorului.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (4) lit. d) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În circumstanțele relevate şi în contextul în care nu sunt întrunite condițiile legale pentru intentarea procesului de insolvabilitate, cererea introductivă depusă de către administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN", Andrei Oleinicov, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM", urmează a fi respinsă.

Corespunzător, urmează a fi anulate măsurile de asigurare aplicate față de debitor, prin încheierea de admitere spre examinare a cererii introductive din 23 septembrie 2024.

Referitor la cererea administratorului provizoriu Irina Selevestru privind stabilirea și încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente pentru perioada de observație, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilităţii, una din competenţele principale ale instanţei de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ: a) cheltuielile de judecată; b) remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform prevederilor art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Concomitent, instanţa de insolvabilitate reţine, că conform Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie

financiară, a fost aprobat intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00, conform anexei nr. 4.

Iar conform Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 743 din 11.06.2002, în vigoare din 01.01.2024, pentru conducător/conducătoare, conducător adjunct/conducătoare adjunctă de unitate care efectuează conducerea generală a instituţiei/ entităţii, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00 este de 16 000 – 30 200 lei, iar din 01.01.2025 este de 19 360 – 34 965 lei.

Prin urmare, potrivit art. 25 alin. (6) a Legii insolvabilității, remunerarea administratorului provizoriu pentru o lună completă de activitate, începând cu 01.01.2024 - nu poate fi sub limita de 17 600 lei, iar din 01.01.2025 sub limita de 19 360 lei.

Instanța de insolvabilitate consideră că la examinarea cererii de încasare a remunerației pentru îndeplinirea funcției de administrator provizoriu urmează să se stabilească în ce anume s-a materializat munca administratorului provizoriu, dacă a fost aceasta reală, legală, dar și eficacitatea ei.

În același timp, instanța de insolvabilitate reține și faptul că perioada de observație a durat de la 23 septembrie 2024 până la 17 aprilie 2025, în total 6 luni și 25 zile, administratorul provizoriu, Irina Selevestru, solicitând stabilirea și încasarea unei remunerații în mărime de 9 680 lei.

La fel, se constată că administratorul provizoriu a executat încheierea de admitere a cererii introductive, interpelând organele deținătoare de informații, precum și a întocmit raportul prind executarea măsurilor de asigurare.

Astfel, instanța de insolvabilitate conchide că potrivit raportului de activitate în perioada de observare a debitorului, toate notificările şi interpelările au fost expediate în perioada 31 martie 2025, răspunsurile fiind recepționate în luna aprilie 2025, iar raportul de activitate a administratorului provizoriu a fost prezentat instanței la 15 aprilie 2025. *(f.d. 69-82)*

În prezenta cauză, administratorul autorizat Irina Selevestru a fost desemnat prin încheierea instanței din 23 septembrie 2024, exercitând atribuțiile prevăzute de lege (preponderent în luna martie și aprilie 2025): efectuarea inventarierii patrimoniului, analiza situației financiare, notificarea creditorilor și elaborarea raportului privind cauzele și semnele insolvabilității. *(f.d. 83-200)*

Instanța apreciază că activitatea desfășurată este reală, utilă și necesară pentru scopurile procedurii de observare, chiar dacă, în final, cererea introductivă a fost respinsă.

Or, distinct de poziția debitorului, lipsa intentării procesului nu poate lipsi administratorul de dreptul la o remunerație pentru perioada în care a exercitat atribuțiile conferite de instanță, întrucât dispozițiile anterior redate consacră dreptul la o plată echitabilă pentru activitatea efectiv prestată.

În raport cu documentele justificative anexate și cu limitele prevăzute în Anexa 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, instanța apreciază rezonabilă suma solicitată de 9 680 lei, precum și cheltuielile aferente în cuantum de 432 lei. *(f.d. 62-65)*

Reieșind din circumstanțele stabilite la caz, având în vedere normele legale menționate, instanța de insolvabilitate consideră oportun de a admite cererea administratorului autorizat Irina Selevestru cu privire la aprobarea și încasarea remunerație și a cheltuielilor aferente în cuantumul solicitat pentru exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu al societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM”.

Potrivit art. 32 alin. (2) a Legii insolvabilităţii, în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.149211 din 28 august 2024, în calitate de administrator al societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM" figurează Anatolie Canariov.

Reieșind din circumstanțele stabilite la caz, având în vedere normelor legale menționate, instanța consideră oportun de a admite cererea societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM", Irina Selevestru, privind stabilirea și încasarea remunerației și a dispune încasarea din contul lui Anatolie Canariov în beneficiul administratorului autorizat Irina Selevestru remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 9 680 lei și cheltuielile aferente în mărime de 432 lei, iar în total 10 112 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 30 alin. (4) lit. d), art. 32 alin. (1), (3) și (4) și art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea introductivă depusă de către administratorul societății cu răspundere limitată „ALMAIAN", Andrei Oleinicov, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM", se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM", c/f 1013600005367, cu sediul în mun. Chișinău, str. Andrei Doga 2/1, ap. 39B, mun. Chișinău, MD-2024.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul central) din 23 septembrie 2024.

Se admite cererea administratorului autorizat, Irina Selevestru, privind stabilirea și încasarea remunerației.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al societății cu răspundere limitată „FRANZELCOM", Irina Selevestru pentru perioada de observație în mărime de 9680 lei.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „FRANZELCOM" în beneficiul administratorului autorizat, Irina Selevestru, remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 9 680 lei și cheltuielile aferente în mărime de 432 lei, iar în total 10 112 (zece mii una sută doisprezece) lei.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul instanței emitente.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Sergiu Suvac**