nr. dosar 4-285/23

nr. electronic :4-23175091-21-4 -07122023

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

07 februarie 2023 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia sediul central

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul : Veronica Carapirea

Grefier: Alexandra Damaschin

Cu participarea :

Agentului constatator: Vladimir Moraru

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. ***** ***** , născut la data de *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în r-nul *****, ***** , concubinează ,cetăţean al R.Moldova , învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional ;

A C O N S T A T A T :

***** *****, la data 16.11.2023, aproximativ orele 17:00, aflându-se la domiciliul său din ***** r-nul ***** , în urma relaţiei ostile create cu concubina sa ***** *****, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa acesteia, a îmbrâncit-o pe ultima care a căzut jos la podea, lovindu-se la mâna stîngă , provocându-i leziuni corporale neânsemnate.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Cimişliaa constatat că în faptele cet. ***** ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmit la data de 05.12.2023 un proces verbal cu privire la contravenţie sub nr.MAI06147832.

Agentul constatator Vladimir Moraru în şedinţa de judecată a susţinut procesul verbal cu privire la contravenţie şi a solicitat atragerea la răspundere contravenţională a cet. ***** ***** cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenineteul ***** ***** şi victima ***** *****în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat motivele neprezentării, nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenineteului şi a victimei în temeiul art. 455 CC.

Audiind agentul constatator, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite demersul şi a-l atrage pe cet. ***** ***** la răspundere contravenţională din următoarele considerente.

Potrivit art.381 al.1,2,4 CC, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.2) orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială,legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod.4)Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art.374 al.2 CC, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art.378 al.1 CC, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) al Codului Contravenţional al RM, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la

contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art.6 al.1,2,3 lit.a CEDO, Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată pînă ce nevinovăţia sa va fi legal stabilită.

Conform art.5 al.1 CC, (1) Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Conform art.7 CC, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia .

Potrivit art.3 al.1,2 li.a al Legii Nr. 45 din 01-03-2007 *cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie* (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

În cadrul procesului de judecată s-a stabilit, la data de 02.11.2023 în privinţa cet. ***** ***** a fost întocmit procesul verbal nr.MAI06147832 în baza art. 78/1 CC de către IP Cimişlia .

S-a mai stabilit că procesului verbal cu privire la contravenţie nominalizat a fost întocmit în prezenţa contravenientului şi a victimei.

Prin urmare s-a stabilit de instanţa de judecată că procesul contravenţional în privinţa cet. ***** ***** a fost pornit legitim şi întemeiat, în baza probelor acumulate în cadrul procesului contravenţional, care dovedesc incontestabil vinovăţia cet. ***** ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 CC .

De asemenea, instanţa de judecată reţine că procesul-verbal emis în privinţa cet. ***** *****, corespunde după formă şi conţinut prevederilor art. 443 al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmite în mod corespunzător.

Vina cet. ***** ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Codului Contravenţional al RM mai este dovedită şi prin următoarele probe:

- Raportul ofiţerului de urmărire penale cu nr. 03478 din 01.12.2023,
- Informaţia telefonică nr.3329 din 16.11.2023,
- Proces verbal privind consemnarea celor constatate,
- Raportul agentului constatator Nicolae Berestean,
- Proces verbal de audiere a victimei,
- Proces verbal de audiere suprlimentară a victimei ,
- Ordonanţă privind dispuneea constatării medico-legale,
- Raport de constatare nr.202314P0472 din 21.11.2023, prin care s-a concluzionat, că la cet. ***** **Alexai** au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoză pe antebraţul stâng care a fost cauzată prin acţiunea traumatică a unui corp contondent-dur, posibil şi la cădereori lovire cu aşa corp, posibil la data de 16.11.2023 , în timpul şi circumstanţele indicate de ea, nu generează dereglare a sănătăţii pe timp mai lung de 6 zile şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală neânsemnată,
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor cazurile de violenţă în familie,
- Ordin de restricţie de urgenţă din 16.11.2023,
- Proces verbal de audiere a martorului Grijuc Anatolii,
- Proces verbal privind actele de constatare a declaraţiilor cet. ***** *****,
- Proces verbal al examinării medicale de constatare a stării de ebrietate nr. 58 din 16.11.2023, la care s-a constatat la ***** ***** stare de ebrietate,
- procesul verbal cu privire la contravenţie din 05.12.2023 cu nr. MAI06147832,

şi de alte material ale cauzei.

Reieşind din probele examinate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. ***** ***** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM şi anume maltratarea sau alte acţiuni violente, comise

de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de că cet. ***** *****, nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru, nu deţine grad de dizabilitate , anterior nu a fost atras la răspundere contravenţională,reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră că în privinţa lui ***** ***** nu este raţional de a aplica pedeapsa sub formă de arest contravenţional ,ci este necesar al sancţiona pe ***** ***** cu sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ,astfel fiind ferm convinsă că, legea contravenţională îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei,ordinea de drept,restabilirea echităţii sociale,precum şi prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii atît din partea contravenientului,cît şi din partea altor persoane.

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art. 229 al.1,2 CPP indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare .

S-a constatat că în cadrul cauzei contravenţionale au fost suportate cheltuieli în sumă de 448 lei pentru efectuarea raportului de constatare medico-legale nr. 202314P0472 din 21.11.2023, sumă care urmează a fi încasată de la contravenientul ***** ***** în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 462-463 al Codului Contravenţional al RM, instanţa de judecată ,

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaşte vinovat ***** ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Codului Contravenţional al RM şi a-i stabili pedeapsa sub formă de ***60(şaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

Se explică contravenientului ***** *****, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul ***** ***** se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Copia hotărârii se remite pentru informare IP Cimişlia şi pentru executare Biroului de Probaţiune Cimişlia.

A încasa de la ***** ***** în beneficul statului cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare medico-legală nr. 202314P0472 din 21.11.2023– **448 patru sute patruzeci şi opt) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia sediul central.

Preşedinte de şedinţă,

Judecător: **Veronica Carapirea**