Dosar nr. 2i-843-3/19

H O T Ă R Â R E

11 februarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediu Central
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Natalia Iordachi
Grefier Crina Ipati

Cu participarea reprezentantului terțului poprit SRL Autocaravana, în baza procurii Albu Ion, lichidatorului SRL Novilux Gîndea Anatolie

examinînd în ședință publică cererea lichidatorului SRL Novilux, Gîndea Anatolie privind validarea popririi prin încasarea sumei de la terțul poprit SRL Autocaravana a datoriei în mărime de 456300 lei,

a constatat:

La data de 26 decembrie 2019 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea comercială ”Novilux” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău/sediul Central/ din 30 decembrie 2019, cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea comercială ”Novilux” S.R.L., a fost admisă spre examinare cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Gîndea Anatolie, deținătorul autorizației nr.9 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Iar prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12.07.2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. ”Novilux” S.R.L. și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de S.C. ”Novilux” S.R.L., în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Gîndea Anatolie.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2021, s-a dispus trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului Societății cu răspundere limitată ”Novilux” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului. În funcția de lichidator al Societății cu răspundere limitată ”Novilux”, a fost investit Gîndea Anatolie.

La data de 25.11.2022, lichidatorul Gîndea Anatolie a depus cerere privind validarea popririi S.C. ”Novilux” S.R.L. față de terțul poprit S.R.L. ”Autocaravana”.

În motivarea cererii a invocat că ca rezultat a relațiilor economice dintre S.R.L. ”Autocaravana” și S.C. ”Novilux” S.R.L., la data de 28.10.2022, S.R.L. ”Autocaravana” înregistrează o datorie față de S.C. ”Novilux” S.R.L., în proces de insolvabilitate în sumă de 456 300 lei. S.C. ”Novilux” S.R.L. în temeiul facturilor fiscale FB 2255793 din 08.09.2012; FB 2255794 din 14.09.2012; FB 2255795 din 19.09.2012; FB 2255796 din 25.09.2012; FB 2255797 din 30.09.2012 a livrat mărfuri/bunuri în sumă totală de 456 300 lei. Totodată, verficînd rulajul bancar al debitorului insolvabil nu au fost depistate careva plăți efectuate de către S.R.L. ”Autocaravana”.

Astfel, S.R.L. ”Autocaravana” urmează să achite S.C. ”Novilux” S.R.L., în proces de faliment, suma de 456 300 lei.

A menționat că la data de 28.10.2022 în adresa S.R.L. ”Autocaravana” și anume, mun. Chișinău, or. Durlești, str. Dimo N., 118 a fost expediată o somația de înființare a popririi, care a fost recepționată la data de 03.11.2022 ce se confirmă prin semnătura aplicată pe avizul de recepție.

Prin somația din 28.10.2022 și recepționată, lichidatorul a interzis S.R.L. ”Autocaravana” de a achita oricăror terțe persoane și de a face vre-o operațiune de plată și orice gen fără acordul lichidatorului, cu mijloacele bănești în sumă de 456 300 lei. Mijloacele bănești în sumă de 456 300 lei fiind declarate indisponibilizate.

La fel, prin somația de înființare a popririi, lichidatorul S.C. ”Novilux” S.R.L., în proces de faliment, a solicitat S.R.L. ”Autocaravana” în termen de 5 zile de a achita direct pe contul de acumulare a S.C. ”Novilux” S.R.L., în proces de faliment - suma de 456 300 lei.

Pînă la momentul actual, terțul poprit S.R.L. ”Autocaravana” nu și-a îndeplinit obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, neachitînd S.C. ”Novilux” S.R.L., în proces de faliment, suma datorată în cuantum de 456 300 lei.

În temeiul celor invocate a solicitat de a admite prezenta cerere de validare a popririi; a valida poprirea privind încasarea de la S.R.L. ”Autocaravana” în beneficiul S.C. ”Novilux” S.R.L., în procedură de faliment, a datoriei în sumă de 456 300 lei; a încasa de la S.R.L. ”Autocaravana” în beneficiul S.C. ”Novilux” S.R.L., în procedură de faliment, a datoriei în sumă de 456 300 lei.

În ședința de judecată lichidatorul S.C. ”Novilux” S.R.L., Gîndea Anatolie a susținut cererea depusă și a solicitat admiterea ei.

Reprezentantul terțului poprit S.R.L. ”Autocaravana”, Albu Ion în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii de validare a popririi pe motiv că S.R.L. ”Autocaravana” nu înregistrează careva datorii față de S.C. ”Novilux” S.R.L.

Audiind explicaţiile participanţilor prezenţi la proces și examinînd cererea cu privire la validarea popririi, instanţa de insolvabilitate consideră că cererea cu privire la validarea popririi este neîntemeiată şi pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că prin somația din 28.10.2022, S.C. ”Novilux” S.R.L. a înființat poprirea față de S.R.L. ”Autocaravana”.

Poprirea în sumă de 456 300 lei este înființată de S.C. ”Novilux” S.R.L. în baza facturilor fiscale seria FB2255793 din 08.09.2012, FB2255794 din 14.09.2012, FB2255795 din 19.09.2012, FB2255796 din 25.09.2012 și FB2255797 din 30.09.2012.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, Sînt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei. Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului și se comunică terțului menţionat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

În conformitate cu art. 126 alin. (11) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi.

Din sensul normei de drept citate rezultă că prin poprire pot fi urmărite doar creanțele certe, lichide și exigibile.

În ședința de judecată reprezentantul terțului poprit S.R.L. ”Autocaravana”, Albu Ion a invocat că datoria pretinsă de S.C. ”Novilux” S.R.L. este una tardivă bazată pe facturi fiscale emise la 08.09.2012, 14.09.2012, 19.09.2012, 25.09.2012 și 30.09.2012.

Termenul în interiorul căruia creditorul poate să-și apere dreptul de încasare a datoriei pe calea unei acțiuni în justiție este de 3 ani.

Terțul poprit S.R.L. ”Autocaravana” a invocat omiterea termenului de către reclamantul S.C. ”Novilux” S.R.L.

Instanța de judecată constată că chiar dacă cererea de validare a popririi poate fi depusă doar în cadrul unui proces de insolvabilitate, în esență, natura acesteia este aceeași acțiune de încasare a datoriei.

Respectiv, S.C. ”Novilux” S.R.L. nu a fost lipsit de posibilitatea de a-și urmări creanța pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, în interiorul termenului de prescripție prin înaintarea unei acțiuni de încasare a datoriei.

Mai mult ca atît, reclamantul S.C. ”Novilux” S.R.L. nu a prezentat actele contabile primare și dovada că ele au fost recepționate de către terțul poprit S.R.L. ”Autocaravana”.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea de validare a popririi depusă de S.C. ”Novilux” S.R.L. este bazată pe o creanță tardivă și nu întrunește exigențele unei creanțe certe reflectată în contabilitatea reclamantului, dovedită cu acte primare contabile ce poate fi urmărită prin poprire.

În conformitate cu art. 98 alin. (2) CPC, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Totodată, conform art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate conchide încasarea de la S.C. ”Novilux” S.R.L. a taxei de stat în beneficiul statului în mărime de 14 238 lei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a prezentei hotărîrii.

În temeiul art. art. 1 alin. (4), art. 5, 6, 126 din Legea insolvabilității, art. 86, art.118 alin.(1), art. 238-241 Cod de Procedură Civilă, instanța de insolvabilitate

Hotărăște:

Se respinge cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul SRL Novilux.

Se desființează poprirea înființată de lichidatorul SRL Novilux, Gîndea Anatolie față de terțul poprit SRL Autocaravana privind încasarea sumei în mărime de 456300 lei.

Se încasează nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărîri de la SRL Novilux, în procedura falimentului cod fiscal 1003600136613 în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 14238 (paisprezece mii două sute treizeci și opt) lei

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din data pronunțării prin intermediul judecătoriei Chișinău sediu Central.

Președintele ședinței
Judecător Natalia Iordachi