REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

16 februarie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 3268/2023 *(nr. electronic – 2 – 23145853 – 51 – 2 - 13102023),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 13 octombrie 2023 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Petru MATVEI (reclamant)

împotriva

Iraida MATVEI (GANGAN) (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat în limba română la 16 februarie 2024, în prezența:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Ion MARIAN;

  în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Reclamantul Petru MATVEI a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Pârâtul Iraida MATVEI (GANGAN) a fost informat, prin intermediul aplicației „WhatsAPP”, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a ascultat* argumentele avocatului asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare; *a analizat* explicațiile scrise ale reclamantului; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 16 februarie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Petru MATVEI** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Iraida MATVEI (GANGAN),** ***fiica lui Ion*** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Petru MATVEI și Iraida MATVEI (GANGAN), înregistrată de către Primăria sat. Șișcani din raionul NISPORENI și trecută în actul de căsătorie sub nr. 11 din 16 iulie 1993.
3. *Ia act* că reclamantul *nu a informat în mod expres* dacă deține bunuri în proprietate în devălmășie, inclusiv *a menționat* că ambii copii sunt majori**.**
4. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____