Dosar nr. 2c-3303/2024;
2-23188064-12-2c-28122023;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

05 august 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură cererilor cu valoarea redusă, fără participarea părților, cauza civilă la acțiunea reclamantului „Fti Grup" SRL către „Ubertrans" SRL privind încasarea datoriei băneşti și a cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

La 22.12.2023 reclamantul „Fti Grup" SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău cu o cerere de chemare în judecată către „Ubertrans" SRL privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că între părți a fost încheiat contractul de transport nr. 250123-1 din 25.01.2023 valabil până la 31.12.2023.

La 26.01.2023 a fost încheiată comanda de transport f/n, pentru cursa Ucraina - Romania, data încărcării 27.01.2023, valoarea serviciilor de transport: 33.445,50 MDL. Conform pct. 15 din Comanda de transport, achitarea serviciilor urma să aibă loc prin transfer, după prezentarea documentelor în original.

La data de 27.01.2023 părțile au semnat procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor îndeplinite nr. 211723, prin care se confirmă prestarea serviciilor totodată fiind întocmită factura fiscală seria, nr. EAF00648196 în sumă de 33.445,50 lei, semnată de ambele părți.

La fel, la 26.01.2023 a fost încheiată și a doua comandă de transport f/n, pentru cursa Ucraina - Romania, data încărcării 27.01.2023, valoarea serviciilor de transport de 33.445,50 MDL.

La 27.01.2023 părțile au semnat procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor îndeplinite nr. 22fi23, prin care se confirmă că serviciul de transport și a fost întocmită factura fiscală seria, nr. EAF00648197 în sumă de 33.445,50 lei, semnată de ambele părți.

Invocă reclamatul că „UBERTRANS" S.R.L nu și-au onorat obligația de achitare deplină și în termen a serviciilor, achitând doar o parte din sumă, iar la zi datoria pârâtului față de S.R.L. „FTI Grup" constituie suma de 49.891,00 MDL.

Solicită reclamantul admiterea acțiunii și încasarea datoriei în sumă de 49891 lei, a clauzei penale de 9551,38 lei și a cheltuielilor de judecată sub forma plății taxei de stat și asistență juridică de 4000 lei.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea în baza prevederilor art. 9, 10, 15, 774, 775, 776, 858, 874, 942 Codl Civil RM și art., 94, 96, 166, 167, 276^2 și 276^4 CPC RM.

Cauza a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

Fiind expediată cererea de chemare în judecată și anexele pârâtului „Ubertrans" SRL, ultimul le-a recepționat (f.d. 40), însă nu a prezentat în termenul stabilit referință sau alte probe, motiv din care instanța a examinat cauza în baza probelor din dosar.

Aprecierea instanței.

Studiind materialele cauzei instanţa de judecată consideră cererea înaintată de „Fti Grup" SRL către „Ubertrans" SRL este întemeiată și urmează a fi **admisă** reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 240 alin. (1) CPC RM, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 776 Cod Civil RM obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Art. 858 alin. (2) Cod Civil al RM prevede că obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu art. 861 alin. (1) Cod Civil RM în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd.

Conform art. 1411 alin. (1) Cod Civil RM prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită.

Circumstanțe privind datoria de bază.

În ședința de judecată s-a constatat că, reclamantul SRL „Fti Grup" și pârâtul SRL „Ubertrans" au semnat la 25.01.2023 contractul de transport nr. 250123-1.

Prin comenzile, procesele verbal de primire a lucrărilor și facturile nr. EAF00648196 în sumă de 33.445,50 lei și nr. nr. EAF00648197 în sumă de 33.445,50 lei se confirmă livrarea către pârât a serviciilor de transport în sumă totală de 66 891 lei **(f.d. 19-26).**

Totodată se constată că pârâtul a achitat partial datoria formată și anume a achitat suma de 15000 și 2000 lei, iar potrivit actului de verificare a achitărilor între „Fti Grup" SRL și „Ubertrans" SRL la situația din 06.12.2023, se atestă datoria „Ubertrans" SRL față de „Fti Grup" SRL în sumă de 49891 lei **(f.d. 27).**

Astfel, în urma celor constatate instanța de judecată ajunge la ferma concluzie că pârâtul se face vinovat de neonorarea obligațiilor pecuniare față de reclamant, din care considerent consideră că pretenția reclamantului cu privire la încasarea datoriei este întemeiată şi urmează a fi admisă deoarece se confirmă prin materialele dosarului, dar şi prin faptul că nu a fost infirmată de către pârât fiind aplicabil art. 123 alin. (6) CPC RM.

Clauza penală

Potrivit art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Conform art. 948 clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

Conform pct. 23 din comanda de transport semnată de ambele părți pentru neachitarea la termen a serviciilor de transport comandate, se va calcula penalitatea de întârziere în mărime de 0,1% din suma valorii serviciilor, pentru fiecare zi de întârziere. (f.d. 20,24).

Conform pct. 2.2. al contractului dintre părți plata se efectuează în următoarea decadă după primirea actelor de îndeplinire a lucrărilor de transport (f.d. 15), toate fiind recepționate de pârât la 24.02.2023.

Pentru perioada 24.06.2023-20.12.2023 reclamantul a calculat o penalitate de 9551,38 lei (f.d. 34), respectiv întrucât pârâtul nu a contestat corectitudinea calculului în cauză, instanța urmează să încaseze și prejudiciul în cauză.

Cheltuieli judiciare.

Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Din materialele cauzei, rezultă că reclamantul a achitat taxa de stat în sumă de 1783,30 lei *(3% conform Legii taxei de stat în vigoare la acea dată)* fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 285 din 20.12.2023 (f.d.3), cheltuieli de eliberare a extrasului pârâtului de la ASP de 110 lei (f.d. 35) și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 4000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 286 din 20.12.2023 (f.d.32), avocatul prezentând și actul de descifrare a serviciilor oferite (f.d. 29).

Astfel, conform art. 94 și 96 Cod de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia, că acestea urmează a fi compensate din contul pârâtului, prin încasarea de la „Ubertrans" SRL în beneficiul „Fti Grup" SRL a cheltuielilor de judecată sus-menționate.

În conformitate cu art. 236-241 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea.

Se încasează din contul pârâtului „Ubertrans" SRL, cu sediul în mun. Chișinău, *****, IDNO ***** în beneficiul reclamantului „Fti Grup" SRL, cu sediul în *****, INDO ***** datoria în baza contractului de prestări servicii nr. 250123-1 din 25.01.2023 în mărime de 49 891 lei, clauza penală de 9 551,38 lei, cheltuielile de judecată ce se compun din plata taxei de

stat de 1 783,30 lei, cheltuieli de eliberare a extrasului de 110 lei și cheltuieli de asistență juridică de 4 000 lei, iar în total suma de 65 335,68 lei (șaizeci și cinci mii, trei sute treizeci și cinci lei, 68 bani).

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea motivată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei Negurița Veaceslav
Judecător