Dosarul nr.1-22114028-32-1-04082022 (1-208/22)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 ianuarie 2024
or.Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexeeva Viorica
Grefier Goțonoagă Lucia
Cu participarea:
Procurorului Melnic Iurii
Avocatului inculpatului Tăut Ion
judecând în şedinţa de judecată publică preliminară cauza penală privindu-l pe

*****ăscut la ***** domiciliat în or. Ialoveni, str. Mihai Eminescu 20, cetățean al R.Moldova, celibatar, nesupus militar, studii medii speciale, cu persoane la întreținere, apt de muncă, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior judecat
învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) Cod penal,

Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 04.08.2022

Procedura de citare legal executată.

c o n s t a t ă:

1. Judecătoria Hîncești(sediul Ialoveni) a fost sesizată la data de 04 august 2022 cu judecarea cauzei penale privind învinuirea lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal.
2. *****, a fost învinuit de faptul că, la 22 iulie 2022, aproximativ la orele 17:47 min., având scopul conducerii mijlocului de transport in stare de ebrietate alcoolică, ignorând prevederile art. 14 lit. a) al Regulamentul Circulației Rutiere care stipulează că conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, după ce în prealabil a consumat băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică, intenționat a condus automobilul de model ”Renault Clio” cu n/î LHI-681 cu direcția de deplasare pe traseul R-3, astfel efectuând manevra de virare spre intrare în r-nul Ialoveni. În apropierea zonei de agrement Camping” La Gramma”, r-nul Ialoveni, s-a tamponat cu alt mijloc de transport de model „Man” cu n/î TCC-769 la volanul căruia se afla cet. Ceban Serghei. Astfel în scopul documentării cazului , îndată după producerea accidentului rutier de către ofițerii OSST și AR al SSPĂ al IP Ialoveni , inspector Pelivan Nicolai aflat în exercițiul

funcțiunii, unde în urma controlului , având suspiciuni, că ***** conducea mijlocul de transport de model ”Renault Clio” cu n/î LHI-681 în stare de ebrietate alcoolică , l-a suspus testării pe acesta cu ajutorul mijlocului tenhnico -științific de constatare a stării de ebrietate de model ” DRager Alctotest-6810”, fiindu-i confirmată concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,35mg/l, care conform prevederilor art. 134/12 din Codul penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

3. Astfel, organul de urmărire penală a încadrat acțiunile lui ***** în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.
4. În cadrul ședinței de judecată procurorul Melnic Iurie a solicitat încetarea procesului în legătură cu intervenirea decesului inculpatului, invocând că ultimul a decedat la data de 20.11.2023, fapt confirmat prin certificatul de deces nr. DC-IV 2066005 din 21.11.2023.
5. În cadrul ședinței de judecată preliminare, apărătorul inculpatului *****, avocatul Tăut Ion a susținut cererea acuzatorului de stat și a solicitat încetarea procesului din motivul decesului inculpatului.
6. Instanţa de judecată, audiind opinia participanţilor la proces, consideră necesar de a admite cererea acuzatorului de stat cu privire la încetarea procesului, din următoarele considerente
7. Potrivit art. 350 alin.(1) Cod de procedură penală ”*dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă”.*
8. Conform art. 332 alin.(1) Cod de procedură penală ” *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă”*
9. În conformitate cu art.275 pct.5) Cod de procedură penală ” *urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit decesul făptuitorulu”.*
10. Conform alin.(1) pct.2) art.391 Cod procedură penală, ”*sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: a intervenit decesul inculpatului.”*
11. În ședința de judecată s-a stabilit că potrivit certificatului de deces nr. DC-IV 2066005 din 21.11.2023 se constată că, inculpatul ***** a decedat la data de 20.11.2023.
12. Totodată instanța de judecată reține că, cercetarea judecătorească în cazul lui ***** în legătură cu decesul ultimului nu poate fi continuată.
13. Astfel, reieșind din cele stabilite precum și în coroborare cu normele legale citate supra, instanța de judecată consideră necesar de a admite ca întemeiată cererea procurorului Melnic Iurii privind încetarea procesului penal de învinuire a lui ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal, în legătură cu decesul inculpatului *****.
14. În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art.art.332,350, 384, 385, 391 alin.(1) pct.2), Cod de procedură penală, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) Cod penal, în legătură cu faptul că a intervenit decesul inculpatului.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul (semnătura) Alexeeva Viorica

Copia corespunde originalului

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva