Dosarul № 4-130/24
4-24044197-08-4-22042024

H O T Ă R Â R E
în cauză contravențională

30 mai 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Prutean Liudmila

judecând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Crețu Mariana, născută la ***** n/i ***** originară și domiciliată în s. ***** r-nul *****, cetățeană a Republicii Moldova, studii medii, divorțată, neangajată în câmpul muncii, are 2 copii minori la întreținere, care este învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, Crețu Mariana se învinuiește de faptul că, la data de 19.03.2024 ora 18:05, nu și-a îndeplinit obligațiunile de instruire și educare a fiului său minor Crețu Victor, a.n.***** prin lăsarea fără supraveghere.

La data de 17.04.2024, agentul constatator Deleu Gabriel, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. ***** în privința lui Crețu Mariana, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, propunând aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

În ședință de judecată, agentul constatator, Deleu Gabriel, fiind citat legal nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa lui.

Contravenienta Crețu Mariana, fiind citată legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat.

Analizând lucrările cauzei și verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa și coroborând mențiunile agentului constatator prezente la dosarul contravențional, precum și ansamblul probatoriu administrat în cauză, instanța de judecată reține următoarele.

Așadar, în conformitate cu legislația privind regimul juridic al contravențiilor, instanța are obligația să verifice procesul-verbal atât sub aspectul legalității, cât și sub cel al temeiniciei întocmirii sale.

Analizând conținutul procesului-verbal sub aspectul legalității întocmirii sale, instanța reține că nu există o identitate deplină între descrierea faptei și încadrarea juridică a faptei.

Conform art. 443 alin. (1) lit. d), e) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, precum și încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Instanța de judecată relevă că, pentru a stabili corect încadrarea juridică, trebuie să existe concordanță deplină între fapta concretă săvârșită de făptuitor și norma materială contravențională, precum și în raport cu dispozițiile legale general aplicabile faptei comise.

Astfel, încadrarea juridică are o importanță deosebită, deoarece se asigură desfășurarea în limitele legii a represiunii contravenționale și constituie o garanție a respectării drepturilor legitime ale persoanelor.

În speță, agentul constatator a consemnat în procesul verbal, precum că făptuitoarea Crețu Mariana a încălcat prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional, fiind reținută fapta contravențională precum că, la 19.03.2024 ora 18:05, aceasta nu și-a îndeplinit obligațiunile de instruire și educare a fiului său minor Crețu Victor, a.n.***** prin lăsarea fără supraveghere. Însă, norma imputată contravenientei Crețu Mariana și prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, prevede sancționarea pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îl înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului. Respectiv, în cazul în care acțiunile specificate la alin. (1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere, a copilului, vagabondajul, cerșitul ori săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se califică în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată atestă o neconcordanță între faptele reținute de către agentul constatator ca fiind comise de către contravenienta Crețu Mariana și calificarea acțiunilor acesteia și anume fapta contravențională indicată ca fiind comisă de către ultima se încadrează în prevederile art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe când agentul califică acțiunile acesteia în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, ceea ce aduce atingere principiului individualizării faptei și sancțiunii prevăzută de art. 41 Cod contravențional.

Potrivit art. 445 alin. (2) Cod contravențional, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Având în vedere faptul că au fost neglijate dispozițiile art. 443 Cod contravențional privind mențiunile clare legate de fapta săvârșită și încadrarea juridică, instanța de judecată consideră că procesul verbal cu privire la contravenție, afectând în mod esențial fondul cauzei, ceea ce duce la nulitatea absolută.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată conchide că în speță este răsturnată prezumția de legalitate a procesului-verbal cu privire la contravenție, apreciind că nu sunt îndeplinite condițiile legale cerute pentru întocmirea sa valabilă.

Finalmente, având în vedere și dispozițiile art. 445 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată va constata nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Crețu Mariana, cu încetarea procesului contravențional.

În conformitate cu prevederile art. art. 395, 443 alin. (1), 445 alin. (2), 460, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nulitatea procesului verbal cu privire la contravenție seria ***** din 17 aprilie 2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Anenii Noi, Deleu Gabriel, în privința lui Crețu Mariana, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Crețu Mariana, intentat în temeiul art. 63 alin. (1) Cod contravențional, din motivul nulității procesului verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,

judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului,
judecător Cașcaval Andrei