Dosarul nr.4-337/2024;
4-24054548-51-4-21052024

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

05 iulie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
**Instanţa de judecată în componenţă:**
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Elvira Stiopca

**În prezența:**
Reprezentantului autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Negarneac Sergiu
**În absența:**
Contravenientului minor Ciobanu Oleg
Reprezentantului legal al contravenientului minor Ciobanu Constantin

A judecat în şedinţă închisă cauza contravenţională în privinţa lui **Ciobanu Oleg,** născut ***** învinuit în săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 229 alin. (1), art. 230 alin. ($3^1$) și art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

**C O N S T A T Ă**

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 17 mai 2024, acţiunile lui **Ciobanu Oleg,** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 229 alin. (1), art. 230 alin. ($3^1$) și art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că, la data de 12 mai 2024 orele 11.00, în sat.Bușil araionul Ungheni, a condus motocileta de model ”Cherakl Rx50”, fără permis de conducere, încălcând regulile de înmatriculare și înregistrare de stat a vehiculului și i-a amplasat ilegal un număr de înmatriculare, UN AA410.
2. În ședința de judecată **reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Ungheni, Negarneac Sergiu,** a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată.
3. În cadrul ședinței de judecată **contravenientul minor Ciobanu Oleg și reprezentantul legal Ciobanu Constantin,** fiind înștiințați legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-au prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei, este anexată cererea ultimilor potrivit căreia solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de amendă, recunoscând vina.
4. *În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*
5. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume ***art. 454 alin. (1) Cod contravențional***, care prevede că " *cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării*

*dosarului în instanţa de judecată* ", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenientului minor **Ciobanu Oleg și a reprezentantului legal Ciobanu Constantin.**

6. Ascultând părțile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui **Ciobanu Oleg,** sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 229 alin. (1), art. 230 alin. ($3^1$) și art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza acestor articole, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.
7. **Conform art. 458 Cod contravenţional,** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra* cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
8. **Conform art. 443 Cod contravenţional,** *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.*
9. **Conform art. 7 Cod contravenţional,** *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția* sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
10. **Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional,** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod* se interpretează în favoarea *persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*
11. În conformitate cu **art. 395 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional,** instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și: cauzele contravenționale în privinţa minorilor.
12. În conformitate **cu art. 16 alin. (1), (2) Cod contravenţional***, Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani. Persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art.69 alin.(1), art.78,*

*85, 87, art. 88 alin.(1), art.89, art. 91 alin.(1), art.104, 105, 203, art.204 alin.(1), (2) şi (3), art.228-245, 336, 342, 352-357, 363, 365, art. 366 alin.(1), art. 367, 368, 370, art.372 alin.(2).*

13. Din prevederile normei sus indicate rezultă cu certitudine că în cazul în care se constată că contraveninetul nu are împlinită vîrsta de 18 ani, agentul constatator nu mai are împuternicirile de a emite decizie pe cazul dat urmând de a expedia cauza contravențională în instanța de judecată.
14. Potrivit prevederilor **art. 229 alin. (1) Cod contravenţional,** constituie contravenție, Încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor.
15. Potrivit prevederilor **art. 230 alin. (3[1]) Cod contravenţional,** constitue contravenție**,** amplasarea ilegală pe vehicul a unui număr de înmatriculare fals sau neatribuit acestuia de autoritatea competentă sau deţinerea unui vehicul cu un astfel de număr, se sancţionează cu amendă de la 15 la 20 de unităţi convenţionale.
16. **Potrivit prevederilor art. 231 alin. (2) Cod contravenţional,** constitue contravenție, Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule.
17. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia contravenientului se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din 17 mai 2024 nr.MAI06 299523 (f.d.5); procesul-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din 12 mai 2024 (f.d. 7); raportul agentului constatator din data de 12 mai 2024(f.d. 8); procesul-verbal de audiere a martorului Dîrzu Ion din data de 12 mai 2024, care a văzut motocilceta parcată sub geamul său (f.d. 9); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din data de 17 mai 2024, care recunoaște vina (f.d. 10); adeverința pentru mijlocul de transport ”CHERAKL LX50” (f.d. 11); cererea contraveneintului minor potrivit căreia recunoaște vina, solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de amendă (f.d. 12).
18. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, **Popescu Sergiu Serghei,** la data de 12 mai 2024 orele 11.00, în sat.Bușila raionul Ungheni, a condus motocileta de model ” CHERAKL LX50”, fără permis de conducere, încălcând regulile de înmatriculare și înregistrare de stat a vehiculului și i-a amplasat ilegal un număr de înmatriculare, UN AA410.
19. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria **MAI06 299523 din 15 mai 2024**, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
20. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către contravenientul **Popescu Sergiu Serghei și reprezentantul legal,** fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenție. S-a mai stabilit că contravenitului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat.

21. **În conformitate cu prevederile art. 10 Codul contravenţional**, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*
22. Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
23. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
24. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.
25. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art.16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării contravenineţului, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele art. 229 alin. (1), art. 230 alin. ($3^1$) și art. 231 alin. (2) Cod contravențional, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.
26. **În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional**, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*
27. Prin urmare, în speța dată urmează a fi aplicate prevederile sancțiunilor art. 229 alin. (1), art. 230 alin. ($3^1$) și art. 231 alin. (2) Cod contravențional, care erau în vigoare la momentul săvârșirii contravențiilor și anume la data de **12 mai 2024.**
28. Potrivit prevederilor **art. 229 alin. (1) Cod contravențional,** constituie contravenție, Încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor, se sancţionează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale.
29. Potrivit prevederilor **art. $230^1$ alin. (3) Cod contravențional,** constitue contravenție, amplasarea ilegală pe vehicul a unui număr de înmatriculare fals sau neatribuit acestuia de autoritatea competentă sau deţinerea unui vehicul cu un astfel de număr, se sancţionează cu amendă de la 15 la 20 de unităţi convenţionale.
30. Potrivit prevederilor **art. 231 alin. (2) Cod contravențional,** constitue contravenție, Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.
31. **În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional**, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbția sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
32. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul **Ciobanu Oleg**, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de

circumstanţele atenuante, minoratul contravenientului, de circumstanţele agravante nu au fost stabilite, luînd în considerație faptul că, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui **Ciobanu Oleg** o pedeapsă sub formă amendă în conformitate cu prevederile art. 34 Cod contravențional.

33. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvârșirea de noi contravenții, atât din partea contravenientului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 32, 34, 44, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

**H O T Ă R Ă Ş T E**

Se recunoaşte vinovat **Ciobanu Oleg** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 229 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 300 (trei sute) lei.

Se recunoaşte vinovat **Ciobanu Oleg** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 230 alin. ($3^1$) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 750 ( șapte sute cincizeci) lei.

Se recunoaşte vinovat **Ciobanu Oleg** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute) lei.

**Conform art. 44 Cod contravențional**, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui **Ciobanu Oleg,** sancţiunea definitivă pentru concurs de contravenţii – amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie suma de 1500 ( una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului **Ciobanu Oleg**, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod Contravențional, în cazul în care contravenientul nu va achita amenda în decurs de 30 zile de la data stabilirii ei, instanța o poate înlocui cu amendă dublă sau cu o altă sacțiune mai gravă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Preşedintele şedinţei**
**Judecătorul** **Mihail Ulinici**