Dosarul 4-83/2023
Nr. 4-23120443-28-4-18082023

D E C I Z I E

asupra cazului cu privire la contravenția administrativă

14 noiembrie 2023 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni,
Instanța compusă din:
preşedintele şedinţei de judecată, Lilia Țurcan
grefierului Svetlana Guțu
Cu participarea:
Agentului constatstor – Vazdauțan Ion
În lipsa:
Contravenientei Znagovan Alisa, citată legal despre ziua și locul ședinței de judecată

examinînd în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională în privinţa cet. Znagovan Alisa, a.n. *****, IDNP *****, locuitoare al s. *****-*****r-nul Dondușeni, cetăţeancă al RM, în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 60 alin (1); art. 354 alin (1) Cod contravențional, instanța de judecată

a C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05930087 din 15.08.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Dondușeni, Vazdauțan Ion, s-a stabilit că, Znagovan Alisa, la data de 20.02.2023 a numit-o cu cuvinte necenzurate pe cet. Guracioc Raisa, prin ce i-a înjosit onoarea și demnitatea de cetățean. Acțiunile lui Znagovan Alisa fiind calificate în baza art. 69 alin (1) Cod contravențional al RM

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05930085 din 15.08.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Dondușeni, Vazdauțan Ion, s-a stabilit că, Znagovan Alisa, la data de 15.05.2023, aflîndu-se în incinta Gimnaziului – Grădinița din s. *****-*****r-nul Dondușeni a inițiat un conflict cu mai multe persoane și se comporta agresiv și neadecvat. Acțiunile lui Znagovan Alisa fiind calificate în baza art. 354 alin (1) Cod contravențional al RM.

Procesele contravenționale, pornit în privinţa lui Znagovan Alisa, în baza prevederilor art. 395 alin (1), lit a) din Codul Contravențional au fost remise de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

Conform Încheierii judecătorului Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni Lilia Țurcan, din data de 24 august 2023, cauzele contravenționale menționate au fost conexate într-un singur dosar.

Agentul constatator – Vazdauțan Ion, în ședința de judecată a susținut procesele verbale întocmite și a solicitat aplicarea față de contravenienta Znagovan Alisa a unei pedepse prevăzute de legea contravențională.

Contravenientul Znagovan Alisa, în ședința de judecată nu s-a prezentat, cu toate că a fost citată legal despre ziua și locul ședinței de judecată, prin ur*****instanța a considerat posibil examinarea cauzei contravenționale în lipsa contravenientei.

Studiind materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează spețа dedusă judecății, judecătorul reține următoarele.

În sensul art. 462 din Codul Contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravențional; sau b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art. 7 din Codul Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul Contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

Instanța reține că, conţinutul proceselor-verbale cu privire la contravenţie seria MAI05930087 din 15.08.2023 și seria MAI05930085 din 15.08.2023, încheiate de către agentul constatator Vazdauțan Ion în baza art. 69 alin (1); 354 alin (1) Cod contravențional al RM, corespunde prevederilor art. 443 din Codul Contravențional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu determină.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională

au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În speță s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05930087 din 15.08.2023, Znagovan Alisa, la data de 20.02.2023 a numit-o cu cuvinte necenzurate pe cet. Guracioc Raisa, prin ce i-a înjosit onoarea și demnitatea de cetățean. Acțiunile lui Znagovan Alisa fiind calificate în baza art. 69 alin (1) Cod contravențional al RM;

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05930085 din 15.08.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Dondușeni, Vazdauțan Ion, s-a stabilit că, Znagovan Alisa, la data de 15.05.2023, aflîndu-se în incinta Gimnaziului – Grădinița din s. *****-*****r-nul Dondușeni a inițiat un conflict cu mai multe persoane și se comporta agresiv și neadecvat. Acțiunile lui Znagovan Alisa fiind calificate în baza art. 354 alin (1) Cod contravențional al RM.

Astfel, judecătorul conchide că vinovăţia acesteia se confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate la examinarea cauzei contravenționale.

Potrivit art. 69 alin (1) Cod contravențional al RM

- Raport privind înregistrare contravenției;
- decizia privind intentarea procesului contravențional în baza art. 69 alin (1) Cod contravențional
- Denuntul cet. Guracioc Raisa;
- Proces-verbal de audiere a victimei;
- Proces-verbal de constatare a faptelor verbale;
- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05930087 din 15.08.2023

Potrivit art. 354 alin (1) Cod contravențional al RM

- Raport privind înregistrare contravenției;

- decizia privind intentarea procesului contravențional în baza art. 354 alin (1) Cod contravențional

- Denuntul cet. Postolachi Tatiana – directorul IP Gimnaziul Grădinița ”Ion Dediu” din s. ***** Mare;

- Proces-verbal de audiere a victimei;

- Proces-verbal de constatare a faptelor verbale;

- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05930085 din 15.08.2023

Totodată, judecătorul menționează și faptul că, potrivit dispoziției art. 69 alin (1) din Codul Contravențional, Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

Potrivit dispoziției art. 354 alin (1) Cod contravențional Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

Or, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Znagovan Alisa a comis contravențiile prevăzute de art. 69 alin (1) și art. 354 alin (1) Cod contravențional.

Din toate cele prezentate, judecătorul concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenţie sunt conforme cu realitatea.

Probele prezentate nu au fost contestate de către Znagovan Alisa careva probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator instanţei nu au fost prezentate.

Luând în consideraţie cele menţionate, instanța de judecată consideră că Znagovan Alisa este vinovată de săvîrşirea faptelor imputate, acţiunile acesteia instanţa le califică potrivit art. art. 69 alin (1) din Codul Contravențional, Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei; art. 354 alin (1) Cod contravențional Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanța ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Instanța de judecată nu stabilește careva circumstanțe atît atenuante cît și agravante în privința contravenientului Znagovan Alisa.

La stabilirea mărimii sancţiunii pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin (1) Cod contravențional, instanța de judecată instanța de judecată consideră rațional de aplicat în privința contravenientei Znagovan Alisa o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce constituie 300,00 (trei sute,00) lei.

Ca urmare, la aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 354 alin (1) Cod Contravențional instanța consideră oportun aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă și anume o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie – 450,00 (patru sute cincizeci,00) lei.

Conform art. 44 alin (2) Cod contravențional Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Prin urmare, instanța stabilește definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate - 12 unități convenționale ceea ce constituie 600,00 (șase sute,00) lei, ceea ce se consideră o sancţiune rezonabilă şi echitabilă pentru acţiunile constatate.

Conform art. 34 alin (3) Cod contravențional Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În baza celor prezentate, în conformitate cu prevederile articolelor art. 32 alin (4); art. 34, 44; 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte **Znagovan Alisa**, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin (1) Cod contravenţional și în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 9 **unități** convenționale, ceea ce constituie **450,00** (patru sute cincizeci,00) lei.

Se recunoaşte **Znagovan Alisa**, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin (1) Cod contravenţional și în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de **6 unități** convenționale, ceea ce constituie **300,00** (trei sute,00) lei.

Conform prevederilor art. 44 alin (2) Cod contravenţional, se stabilește definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate - **12** unități convenționale ceea ce constituie **600,00** (șase sute,00) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui **Znagovan Alisa** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Preşedintele ședinței,
Judecătorul **Lilia Țurcan**