Dosar nr. 1-22/26

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

9 iunie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Tatiana Andronic
Avocatului Daniel Ghidirim, Angela Cebotari

a judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui :

Cebotari Vadim ***** a.n. *****, născut și domiciliat în *****, cu studii gimnaziale, nesupus militar, necăsătorit, neîncadrat în câmpul muncii, anterior necondamnat, posesor al buletinului de identitate *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin.(1) lit. a) Cod Penal.

Cauza penală a parvenită în instanţa de judecată la 28.01.2026, repartizat la 28.01.2026, primite în procedură la 28.01.2026 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, Tatiana Andronic a pledat pentru a-l recunoaşte vinovat pe Cebotari Vadim ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP şi a-i stabili în baza acestui articol pedeapsă sub formă de 180 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Reprezentantul părții vătămate, avocatul Daniel Ghidirim a susținut poziția procurorului.

Reprezentantul inculpatului, avocatul Angela Cebotari a pledat pentru aplicarea pedepsei minime.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Cebotari Vadim *****, la 19 decembrie 2025, în jurul orei 13:50, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, aflându-se la domiciliul comun din *****, a iscat intenționat un conflict cu tatăl său, Cebotari *****, din motiv că ultima consumă abuziv alcool, în cadrul căruia l-a numit cu cuvinte obscene și i-a aplicat o lovitură cu pumnul în față, lovituri peste corp și picioare cu o găleată și un scăunel din lemn, cauzându-i conform raportului de constatare nr.202621D0004 din 12 ianuarie 2026 plagă contuză suborbitală stingă, plagă contuză occipitală, leziunile sunt localizate la nivelul capului, constituie vătămare corporală ușoară, care au determinat o tulburare de sănătate de scurtă durată.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Cebotari Vadim ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii şi a declarat instanţei că, la 19.12.2025, în jurul orei 13:50, aflându-se la domiciliul comun din s. Căinarii Vechi r-ul Soroca, în cadrul unui conflict cu tatăl său, Cebotari *****, din motiv că ultima consumă abuziv alcool, i-a aplicat o lovitură cu pumnul în față, lovituri peste corp și picioare cu o găleată și un scăunel din lemn.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată Cebotari *****, a declarat că careva pretenzii materiale față de Cebotari Vadim ***** nu are și dorește o pedeapsă mai blîndă.

Vina inculpatului este dovedită prin matirielile cauzei penale :

Prin declarațiile părții vătămate **Cebotari *****, care fiind audiat a declarant că, locuiește împreună cu fiul Cebotari Vadim în ***** într-o gospodărie, însă în saraiuri diferite. La data de 19 decembrie 2025, a consumat băuturi alcoolice, iar în jurul orei 13:30 – 13:50, după ce a aprins focul în sarai, a intrat fiul Cebotari Vadim să se băiască. Atunci i-a spus lui Vadim că nu are ce căuta în sarai la el, deoarece el are saraiul său şi să stea la el în sarai. Au început a se certa. Vadim l-a dat jos la podea şi a început să-l

lovească peste diferite părţi ale corpului cu pumnii şi picioarele, apoi l-a lovit cu o căldare care era în apropiere şi cu un scaun din lemn. După ce a fost bătut, Vadim a ieşit din sarai şi a plecat afară, iar dânsul a mers în odaia vecină a saraiului de unde a apelat la serviciul 112 şi a solicitat intervenţia poliţiei. Adaugă că anterior fiul era un băiat cum se cade, însă de când a venit de la muncă de peste hotare din Israil, parcă este o altă persoană. Anterior, cam cu 2-3 săptămâni până la cazul dat, a mai fost bătut de Cebotari Vadim, însă nu s-a adresat la poliţie sau la primărie pe acel caz şi la nimeni nu a spus. De când a solicitat poliția pe faptul că a fost bătut de către fiul său, cu acesta nu mai discută. În urma cazului dat careva prejudicii materiale nu i-au fost cauzate şi nu doreşte să înainteze acţiune civilă faţă de Cebotari Vadim.

Prin declarațiile martorilor:

Vasilean Lilia, care fiind audiată a declarat că, activează în calitate de secretar al Consiliului comunal Căinarii Vechi r-nul Soroca. Privitor la actele de violență din familia lui Cebotari ***** din partea fiului Cebotari Vadim a declarat că, de acest caz a aflat de la polițistul de sector care deservește localitatea dată. Cebotari ***** la moment acesta locuiește împreună cu fiul Cebotari Vadim. Cunoaște că cet. Cebotari ***** consumă abuziv alcool, este o persoană liniștită şi anterior nu au parvenit careva cereri din partea acestuia privitor că a fost bătut sau că are careva conflicte cu fiul Cebotari Vadim. Cet. Cebotari Vadim de când a absolvit școala din localitate, mai mult timp s-a aflat peste hotare la muncă şi careva cereri la primărie pe cet. Cebotari Vadim nu au parvenit. Nu cunoaşte care a fost cauza conflictului avut loc la data de 19 decembrie 2025 în familia Cebotari ***** şi Cebotari Vadim şi nu cunoaşte din ce motiv Cebotari ***** a fost bătut de către fiul Cebotari Vadim.

Radu Natalia, care fiind audiată a declarat că, activează în calitate de asistentă socială comunitară în localitatea sat. Căinarii Vechi r-nul Soroca. Cebotari ***** la moment locuiește împreună cu fiul său Cebotari Vadim într-o gospodărie, însă în case diferite. Soţia lui Cebotari ***** este plecată la muncă peste hotare. Cebotari ***** nu face parte din familie social vulnerabilă, nu duce lipsă de bani, doar este consumator de alcool. Pe fiul lui Cebotari *****, cet. Cebotari Vadim nu prea î-l cunoaște, deoarece mai mult timp este plecat peste hotare la muncă. Despre conflictul care a avut loc între Cebotari ***** şi Cebotari Vadim la 19.12.2025, a aflat de la polițistul de sector care deservește localitatea dată. Personal a discutat cu Cebotari ***** şi i-a explicat drepturile legale, dar acesta a refuzat deschiderea dosarului ca victimă a violenței în familie. Dacă anterior Cebotari ***** a fost bătut sau nu de către fiul Cebotari Vadim nu cunoaște, însă Cebotari ***** i-a spus că fiul devine agresiv deoarece joacă în careva jocuri pe internet şi dacă este deranjat atunci este agresiv.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 19.12.2025 cu tabelul foto anexă**,** prin care a fost examinat locul comiterii infracțiunii, și anume gospodăria ce aparține cet. Cebotari ***** situată în ***** (F.d.10-14); prin ordonanța și procesul verbal de ridicare din 20.01.2026, prin care de la cet. Cebotari ***** a.n. 1970, au fost ridicată o căldare din aluminiu și un scaun mic din lemn, obiecte cu care a fost lovit de către fiul său (F.d.15-17); prin proces-verbal de examinare a obiectului din 22.01.2026, prin care au fost examinate o căldare din aluminiu și un scaun mic din lemn, obiectele ridicate la data de 20.01.2026 de la Cebotari ***** (F.d.18-22); prin raportul de constatare nr. 202629D0004 din 12.01.2026, potrivit căruia, în baza documentelor medicale puse la dispoziție și a datelor consemnate, în limitele informațiilor existente, pe corpul persoanei examinate, cet. Cebotari *****, anul nașterii 1970, au fost constatate leziuni traumatice recente, constând în plaga contuză suborbitala stânga; plaga contuză occipitala. Leziunile sunt localizate la nivelul capului, au caracter contuziv si, conform datelor clinice şi circumstanțelor relatate, au o vechime de ordinul orelor, fiind produse în jurul datei de 19.12.2025. Leziunile traumatice constatate constituie vătămare corporală ușoară, care au determinat o tulburare de sănătate de scurtă durată. Datele disponibile susțin că leziunile au fost produse în același interval de timp traumatic. Pe baza datelor clinice existente și în lipsa unor investigații suplimentare, nu poate fi stabilite cu certitudine numărul exact al loviturilor și nici succesiunea apariției leziunilor. Localizarea și tipul leziunilor sunt compatibile cu acțiunea unui obiect dur-contondent sau cu loviri repetate de un astfel de agent. Leziunile puteau fi produse în circumstanțele indicate, respectiv în urma unei agresiuni fizice.Din punct de vedere medico-legal, nu se poate exclude posibilitatea producerii leziunilor prin cădere din poziție verticală, cu impactul capului de un plan dur, însă distribuția leziunilor și contextul relatat sunt

mai compatibile cu un mecanism de lovire activă decât cu o simpla cădere accidentală. Producerea de sine stătătoare a leziunilor descrise este puțin probabilă, având în vedere localizarea lor (suborbital stâng și occipital) și caracterul contuziv al acestora. Din materialele prezentate nu rezulta existenta unor maladii acute sau cronice documentate. Consumul de alcool, menționata la momentul examinării de urgență, poate fi considerat un factor favorizant al producerii traumatismului și al comportamentului inadecvat, fără a influența însă esențial gravitatea leziunilor traumatice constatate. În lipsa investigațiilor (imagistice, neurologice) Și a unei examinări medico-legale complete la scurt timp după traumatism, aprecierea detaliată a eventualelor leziuni interne cranio-cerebrale rămâne limitată. Diagnosticul clinic prezumtiv de traumatism cranio-cerebral închis cu comoție cerebrală nu poate fi confirmat medico-legal pe baza materialelor disponibile (F.d.40-41); prin corpuri delicte: o căldare din aluminiu și un scaun mic din lemn, care au fost predate spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Soroca, sub chitanțierul cu nr. 9 din 22.01.2026 (F.d.25).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Cebotari Vadim ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 201^1 alin.(1) lit. a) din Codul penal cu indicii de calificare: *Violență în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei asupra altui membru ai familiei, manifestată prin alte acțiuni violente, soldată cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătății.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Cebotari Vadim *****:

La locul de trai se caracterizează satisfăcător;

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru;

Conform certificatului nu se află la evidența medicului narcolog;

Nu are trecut infracțional conform cazierului penal;

Circumstanţele care atenuează răspunderea conform art. 76 Cod penal –săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe care agravează răspunderea conform art. 77 Cod penal – nu sunt;

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Cebotari Vadim ***** de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal – nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, se caracterizează pozitiv, instanţa de judecată consideră că, pentru infracţiunea săvîrşită, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa cu inchisoare, aplicînd vinovatului pedeapă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, potrivit art. 201^1 alin.(1) lit. a) CP.

În conformitate cu art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

C O N D A M N Ă :

Cebotari Vadim ***** se recunoaşte vinovată de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP şi i se stabileşte pedeapsa sub formă de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De încasat de la Cebotari Vadim ***** în contul statului suma de 320 lei, suportate pentru efectuarea raporturilor de expertize judiciare a părții vătămate, care necesită să fie achitată pe contul : Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: Codul IBAN: MD57TRGAAA14223901000000, Codul fiscal: 1006601000037. Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Corp delict - o căldare din aluminiu și un scaun mic din lemn, care au fost predate spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Soroca, sub chitanțierul cu nr. 9 din 22.01.2026, de nimicit.

Copia sentinței, după devenirea irevocabile, de remis BP Soroca spre executare.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎȚU**