Dosarul nr. 2c-2610/2024
224146991-12-2c-23122024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

examinând în şedinţă publică, în sediul instanţei, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată de SRL ”*****” împotriva SA ”*****”, Consiliului SA ”*****”, intervenient accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, privind anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

SRL ”*****” a intentat acțiune împotriva SA ”*****”, Consiliului SA ”*****”, intervenient accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, privind anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că în doua jumătate a lunii octombrie anul curent i s-a remis Notificarea nr. *****, semnată de directorul interimar al ”*****” S.A. (întreprindere administratoare a Parcului Industrial ”*****”). Potrivit acestei Notificări reclamantul fiind somat că începând cu data de 01.01.2022 pe teritoriul Parcului Industrial ”*****” au fost puse în aplicare taxa de rezident şi taxa de servicii, coordonate (şi nicidecum stabilite) de către Consiliul SA ”*****” conform proceselor-verbale nr. *****, nr. *****, iar în consecinţă, fiind înştiinţat că S.R.L. „*****” are faţă de SA ”*****” o datorie pecuniară pentru perioada 0***** de ***** lei, inclusiv penalitate de întârziere în sumă de ***** lei, concomitent, fiind somat despre rezoluţiunea Contractului nr.0***** din 29.04.2013 de arendă a terenurilor şi prestare a serviciilor în cadrul Parcului Industrial ”*****” şi a tuturor Acordurilor adiţionale, încheiate între SA ”*****” şi S.R.L. „*****”, inclusiv a Contractului nr.23 din 11.03.2013 privind desfăşurarea activităţii de antreprenoriat în cadrul Parcului Industrial ”*****”, începând cu data de 20.01.2025 cu retragerea titlului de rezident, prin urmare

această Notificare se reprezintă ca un abuz de drept, deoarece temeiurile pe care se sprijină: procesele - verbale nr. *****, nr. *****, au un caracter vădit abuziv în sensul stabilirii de către Consiliul SA ”*****” a taxei de rezident şi taxei de servicii.

Relevă că pentru a elucida legalitatea stabilirii şi aplicării taxei de rezident şi taxei de servicii de către Consiliul SA ”*****” la data de 12.11.2024 a sesizat conducerea SA ”*****” cu un demers, prin care am solicitat explicaţii de rigoare referitor la motivele de fapt şi de drept pe care se întemeiază Notificarea nominalizată. însă, până la momentul actual nu am primit nici un răspuns sau explicaţiile referitor la chestiunea privind competenţa Consiliului SA ”*****” de a legifera taxa de rezident şi taxa de servicii.

Relevă că în demersul din 12.11.2024 (înregistrat de serviciul respectiv al SA ”*****” sub nr.936) a specificat că procesele-verbale întocmite şi aprobate de Consiliul SA ”*****” cu privire la perceperea taxei de rezident şi taxei de servicii din punct de vedere procedural nu se încadrează în limitele normelor de drept, care guvernează stabilirea şi perceperea plăţilor şi taxelor de către întreprinderile administratoare ale parcurilor industriale (în actele normative din domeniu nu se atestă sintagmele: taxă de rezident şi taxă de servicii), iar în consecinţă, drept argument, a indicat dispoziţiile cu caracter imperativ ale art. 16 alin. alin. (2) şi (3) din Legea cu privire la parcurile industriale nr. ***** (în vigoare la momentul elaborării de către Consiliul SA ”*****” a proceselor-verbale nr. *****, nr.9 din 23.02.2022 şi nr.11 din 30.03.2022), care stipulează expres, că în funcţie de dreptul de proprietate asupra bunurilor, taxele şi plăţile percepute de întreprinderea administratoare se stabilesc prin hotărâre de Guvern sau prin decizia autorităţii administraţiei publice locale, iar în cazul în care parcul industrial este constituit în baza bunurilor aflate în proprietatea statului şi a unităţilor administrativ-teritoriale, taxele şi plăţile indicate la alin. (2) se stabilesc prin hotărâre de guvern, cu acordul prealabil al autorităţilor administraţiei publice locale.

Relevă că pornind de la esenţa acestor reglementări exhaustive cu caracter imperativ, constată că taxele şi plăţile, pe care sunt în drept să le perceapă întreprinderile administratoare ale parcurilor industriale se stabilesc prin hotărâre de Guvern. Prin urmare, instituirea de către Consiliul SA ”*****” a taxei de rezident şi de servicii este o acţiune care depăşeşte vădit competenţa acordată prin lege. Cu atât mai mult, că potrivit pct. 209, subpct. 10 din Statutul SA ”*****” se specifică limpede că Consiliul Societăţii coordonează tarifele pentru prestarea serviciilor de către Societate şi pentru dare în locaţiune şi/sau arendă a bunurilor imobile, inclusiv modificarea lor. Aşadar, potrivit acestei reglementări statutare Consiliul SA ”*****” este împuternicit numai să coordoneze tarifele pentru prestarea serviciilor şi nicidecum, nu este abilitat să instituie taxe: de rezident şi de servicii, astfel, instituirea taxei de rezident contravine prevederilor pct. 11 lit. j) din Regulamentul cu privire la activitatea Parcului Industrial ”*****”, care stipulează că întreprinderea administratoare este în drept să aprobe tarifele pentru prestarea serviciilor rezidenţilor Parcului Industrial după coordonarea cu Consiliul Societăţii.

Concomitent, precizează că stabilirea şi perceperea de taxe şi plăţi de către întreprinderile administratoare ale parcurilor industriale de la rezidenţi este o prerogativă acordată în exclusivitate Guvernului sau unei autorităţi publice locale abilitate cu acest drept. Acest fapt este confirmat şi prin Legea pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale) nr. 143 din 13.06.2024, care dispune redactarea art. 16 alin. (2) din Legea cu privire la parcurile industriale nr. ***** completând alin. (1) cu litera cl) cu următoarea sintagmă: plata de mentenanţă pentru infrastructura tehnică şi de producţie. Iar aliniatul (2) este redactat enunţându-se subsecvent că plata prevăzută la alin. (1) lit. c^1) este stabilită şi percepută de către întreprinderea administratoare şi este calculată conform unei metodologii aprobate prin hotărâre de Guvern, dacă această competenţă nu este atribuită prin lege unei autorităţi de reglementare.

Prin urmare invocă că, reglementările juridice enunţate confirmă cu claritate faptul, că procesele-verbale nr. *****, nr.9 din 23.02.2022 şi nr.11 din 30.03.2022 privind taxa de rezident şi taxa de servicii, aprobate de către Consiliul SA ”*****”, nu sunt structurate pe circumstanţe de fapt şi de drept legale şi respectiv, fondul şi conţinututul lor nu întrunesc condiţiile de valabilitate a unui act juridic. în consecinţă, ele urmează să fie sancţionate cu nulitate absolută. Cu atât mai mult, că Consiliul SA ”*****” nu-şi poate aroga atribuţiile de autoritate de reglementare şi stabilire a taxelor şi plăţilor corespunzătoare.

În drept, își întemeiază cererea pe dispoziţiile art. 16 din Legea cu privire la parcurile industriale nr. ***** (în vigoare la momentul elaborării de către Consiliul SA ”*****” a proceselor-verbale nr. *****, nr.9 din 23.02.2022 şi nr.11 din 30.03.2022), art. art. 202 alin. (6) lit. lit. c) şi d), 327 alin. (1), 328 alin. (1) Cod civil al Republicii Moldova, art.art. 166, 167 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova.

Prin urmare solicită SRL ”*****” împotriva SA ”*****”, Consiliului SA ”*****”, intervenient accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, privind anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”, încasarea cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată reprezentantul SRL ”*****” reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată reprezentantul SA ”*****” a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată din motivele invocate în referință.

Intervenientul accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a depus cerere de examinare în lipsă.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind părțile, studiind materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată *respinge* cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

Prin urmare instanța reține din explicațiile părților și materialele cauzei că Parcul Industrial “*****” constituie o platformă economică, prin intermediul căruia îşi dezvoltă

afaceri 94 de agenţi economici în calitate de rezidenţi în baza contractelor încheiate cu SA ”*****”, la care sunt angajaţi peste 2000 de persoane, fiind evident interesul sporit al business-ului pentru aplicarea la această platformă economică de succes, astfel, numărul rezidenţilor s-au majorat de la ***** iar conform datelor statistice, pe parcursul perioadei anilor 2019-2022 cifra de afaceri a rezidenţilor din cadrul Parcului Industrial „*****” cumulativ, s-a triplat: *****.

Se atestă că în conformitate cu atribuţiile de bază stabilite la art. 18 alin. (2) lit. a) şi lit. g) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale, S.A. „*****” (cota statului în care constituie 93,177%) având calitatea de întreprindere administratoare a Parcului Industrial SA ”*****”, coordonează şi monitorizează procesul de creare a infrastructurii tehnice şi de producţie, activitatea de producţie a parcului industrial, precum şi supraveghează respectarea condiţiilor contractelor încheiate cu rezidenţii acestui parc industrial.

Funcţiile de întreprindere administratoare a Parcului Industrial „*****”, precum şi de acordare a titlului de parc industrial, a fost atribuită SA ”*****” în conformitate cu pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 440/2011 cu privire la acordarea titlului de parc industrial SA ”*****”, iar conform pct. 1 a fost transmis în folosinţă, cu titlu gratuit, terenul proprietate publică a statului cu suprafaţa de 32,2607 ha, pentru un termen de 30 de ani, anume pentru crearea acestui parc industrial.

Totodată, S.A. „*****” activează şi sub incidenţa Legii nr. 1134/1997 privind societăţile pe acţiuni, potrivit căruia Consiliul Societăţii este unul dintre organele de conducere (art. 8 alin. (1) lit. b), iar atribuţiile Consiliului Societăţii stabilite în art. 64-67, pot fi completate şi cu alte atribuţii conform legii şi statutului.

Se atestă că conform pct. 5 lit. f) şi lit. i) din Contractul nr.23 din 11.03.2013 privind desfăşurarea activităţii de antreprenoriat în cadrul Parcului Industrial „*****” (în continuare - Contractul nr.23 din 11.03.2013), S.R.L. „*****” s-a obligat să respecte clauzele contractuale, Regulamentul cu privire la activitatea Parcului Industrial. Legea cu privire la parcurile industriale şi alte acte normative, dar şi să achite la timp plata pentru serviciile acordate în conformitate cu Contractul nr.0***** din 29.04.2013 de arendă a terenurilor, locaţiune a activelor şi prestare a serviciilor în cadrul Parcului Industrial ***** (în continuare - Contractul nr.0***** din 29.04.2013).

Ca urmare, conform pct. 11 lit. j) din Regulamentul cu privire la activitatea Parcului Industrial „*****”, aprobat de Consiliul Societăţii şi coordonat de Ministerul Economiei la data de 23.12.2011 (în vigoare la data semnării contractului), tarifele pentru serviciile prestate de către S.A. „*****” sunt coordonate de către Consiliul Societăţii al S.A. „*****”.

De asemenea, pct. 15 din Contractul nr.0***** din 29.04.2013, stabileşte că întreprinderea administratoare poate modifica cuantumul taxei unice pentru întreţinerea reţelelor inginereşti în cazul modificării preţurilor, sau tarifelor reglementate de către stat.

Astfel, reieşind din prevederile Contractului nr.0***** din 29.04.2013 coroborate cu cele din Contractul nr.23 din 11.03.2013 şi Regulamentul cu privire la activitatea

Parcului Industrial „*****”, procedura de aprobare sau modificare a plăţilor, inclusiv pentru utilizarea infrastructurii tehnice şi de producţie, precum şi serviciile oferite de către întreprinderea administratoare, este structurată în două etape:

1. Coordonarea tarifului de către Consiliul Societăţii;

2. Modificarea Anexei nr. 3 la Contractul nr.*****, prin semnarea unui acord adiţional (de modificare).

Reieşind din procedura de modificare a plăţilor menţionată supra, Contractul nr.0***** din 29.04.2013 a suportat mai multe modificări, fiind încheiate acorduri adiţionale pentru modificarea Anexei nr. 3 la acesta. Spre exemplu, prin Acordul adiţional nr. 3 din 04.05.2016 la Contractul nr.0***** din 29.04.2013, părţile au convenit asupra modificării Anexei nr. 3 la - Contractul nr.0***** din 29.04.2013, după coordonarea prealabilă a tarifelor (plăţilor) pentru întreţinerea şi deservirea reţelelor electrice (proces-verbal *****), precum şi a plăţilor pentru supravegherea teritoriului Parcului Industrial (proces-verbal nr. 9 din 22.12.2015).

Astfel, din data încheierii contractelor menţionate supra, Rezidentul cunoştea sau trebuia să cunoască despre modul de stabilire şi modificare a preţurilor în cadrul Parcului Industrial „*****”, confirmarea acestui fapt fiind cel puţin modificarea efectuată la contract menţionată supra.

Se atestă că în perioada anilor 01.01.2020-31.12.2021, modificările efectuate asupra actelor legislative şi celor normative de reglementare în domeniul energiei electrice, gazelor naturale, precum şi necesitatea de ajustare a preţurilor şi a cheltuielilor la cele de piaţă, au dus la necesitatea revizuirii tarifelor/plăţilor aplicate în cadrul Parcului Industrial „*****”.

Consiliul Societăţii a aprobat în procesele-verbale nr.***** şi nr. 11 din 30.03.2022, cu aplicarea din 1 ianuarie 2022, taxa de rezident cu distribuţia uniformă a bugetelor pentru deservirea şi iluminarea drumurilor, amenajarea teritoriului şi control acces, precum şi taxa de servicii cu distribuţia bugetului pentru întreţinerea reţelelor inginereşti conform suprafeţei de teren aflate în locaţiunea rezidentului. Mărimea taxei de rezident şi a taxei de servicii a fost bazată pe cheltuielile suportate de întreprinderea administratoare (adică S.A. „*****”) în anul precedent de gestiune (adică 2021).

La caz, începând cu 01.01.2022, toţi rezidenţii Parcului Industrial „*****”, urmau să achite următoarele plăţi lunare:

1. Taxa de rezident (plata pentru deservirea şi iluminarea drumurilor parcului industrial, amenajarea teritoriului parcului industrial, controlul acceselor şi supravegherea teritoriului parcului industrial) în mărime de 5246,48 lei/lună (plată unică pentru oricare rezident);

2. Taxa de servicii (plata pentru întreţinerea reţelelor inginereşti), calculată individual pentru fiecare rezident, un criteriu de bază constituind suprafaţa de teren aferent luat în locaţiune de către respectivul rezident. Pentru S.R.L. „*****” această plată a constituit 455,67 lei pentru perioada 01.01.2022 - 30.06.2022 şi în mărime de 156,12 lei începând cu 01.07.2022 (diminuarea a avut loc drept urmare a includerii cheltuielilor

pentru întreţinerea reţelelor inginereşti de alimentare cu energie electrică, în tariful de operare a sistemului de distribuţie închis, calculat conform metodologiei ANRE).

În rezultat după aprobarea de către Consiliul S.A.„*****” prin procesele-verbale nr.***** şi nr. 11 din 30.03.2022, rezidenţii parcului industrial au fost informaţi cu privire la modul de formare a plăţilor şi cuantumul individual determinat în raport cu fiecare Rezident. Astfel, tuturor rezidenţilor au fost prezentate atât temeiurile de aprobare şi aplicare a plăţilor, fiind concomitent emise şi facturile fiscale în acest sens, totodată în ce priveşte aprobarea de către întreprinderea administratoare S.A. „*****” a taxei de rezident şi a taxei de servicii, se reține că aceste plăți au fost aprobate prin Ordinul nr. ***** „Privind aprobarea taxei de rezident şi a taxei de servicii”, fiind implementate din 01.01.2022 cu ulterioara recalculare a facturilor fiscale.

Se reține că, procesul de aprobare a noilor tarife vizează implicarea doar a subdiviziunilor structurale ale S.A. „*****” şi nu afectează valabilitatea juridică a implementării noilor tarife şi/sau a modificării sumei, iar conform pct. 2.2.6 din Instrucţiunea-tip cu privire la ţinerea, lucrărilor de secretariat în organele administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova, aprobarea documentului se face prin aplicarea parafei de aprobare sau prin emiterea unui document de dispoziţie respectivă (decizie, ordin, dispoziţie). Ambele modalităţi de aprobare au valoare juridică identică.

Potrivit ***art.166 alin.(1) Cod de Procedură Civilă***,

(1) Oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenţei sau inexistenţei unui drept trebuie să depună în instanţa competentă o cerere de chemare în judecată.

În conformitate cu prevederile art. 240 din Codul de procedură civilă,

(1) La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

(2) Dacă, în timpul deliberărilor, consideră necesară clarificarea unor noi circumstanţe importante pentru soluţionarea cauzei sau cercetarea suplimentară a probelor din dosar, instanţa judecătorească emite o încheiere de reluare a dezbaterilor judiciare. După examinarea cauzei în fond, instanţa audiază din nou pledoariile participanţilor la proces.

(3) Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Totodată, instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor

cerințelor acțiunii, precum şi argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26). Hotărîrea judecătorească trebuie să corespundă tuturor normele de drept, să fie clară, înțeleasă de părțile implicate în litigiu şi să răspundă în mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecțiile formulate de reclamant şi pîrît.

Conform prevederilor ***art. 118 din Codul de procedură civilă***,

(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

(2) Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite.

(3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi applicate.

Potrivit prevederilor ***art. 121 din Codul de procedură civilă***,

Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Iar conform prevederilor ***art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă***,

(1) Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile ***Codului Civil al Republicii Moldova***,

Articolul 776. Temeiurile naşterii obligaţiilor

Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Articolul 858. Condiţiile generale de executare a obligaţiilor

(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

(3) Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi sub sancţiunea nulităţii absolute, dacă dispoziţiile art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevăd altfel.

Se atestă că potrivit ***art. 3 din Legea cu privire la parcurile industriale nr. 182 din 15.07.2010*** - *rezident al parcului industrial* – agent economic, organizaţie necomercială sau instituţie de cercetare, care funcţionează conform legii şi desfăşoară în cadrul parcului industrial activităţi economice, de cercetare ştiinţifică şi/sau de dezvoltare tehnologică, în baza unui contract încheiat cu întreprinderea administratoare;

Articolul 19. Selectarea rezidenţilor şi a proiectelor investiţionale pentru parcul industrial creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat

(1) Selectarea rezidenţilor şi a proiectelor investiţionale pentru parcul industrial creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat se efectuează pe bază de concurs. Concursul este organizat de o comisie specială formată din reprezentanţi ai întreprinderii administratoare, ai Ministerului Dezvoltării Economice şi Digitalizării şi ai altor autorităţi ale administraţiei publice centrale şi locale, după caz, conform Regulamentului privind modul de desfăşurare a concursului de selectare a rezidenţilor şi a proiectelor investiţionale pentru parcul industrial, aprobat de Guvern.

(2) Agentul economic care a fost selectat pe bază de concurs în calitate de rezident încheie cu întreprinderea administratoare, pe un termen ce nu poate depăşi termenul-limită pentru care a fost acordat titlul de parc industrial, un contract privind desfăşurarea activităţii în cadrul parcului industrial, obţinînd titlul de rezident al parcului.

(2^1) Obţinerea titlului de rezident al parcului industrial atrage obligaţia rezidentului respectiv de a desfăşura activitatea în cadrul parcului industrial în conformitate cu prevederile prezentei legi şi ale altor acte normative, precum şi cu ale proiectului investiţional în baza căruia a fost selectat în calitate de rezident.

(2^2) Modificarea şi completarea proiectului investiţional, în sensul diminuării investiţiilor preconizate şi/sau al schimbării genului de activitate, în baza căruia a fost selectat rezidentul pentru desfăşurarea activităţii de întreprinzător în cadrul parcului industrial, se efectuează în baza deciziei comisiei indicate la alin.(1) şi cu prezentarea argumentelor care confirmă necesitatea acestora.

(3) Este interzisă desfăşurarea activităţii de întreprinzător în cadrul parcului industrial, precum şi utilizarea infrastructurii tehnice şi de producţie şi a teritoriului parcului industrial de către persoane neînregistrate în calitate de rezident al parcului respectiv, cu excepţia întreprinderii administratoare şi a instituţiilor indicate la art.5^1 alin.(5) lit.b).

Articolul 20. Selectarea rezidenţilor şi a proiectelor investiţionale pentru parcul industrial creat în baza bunurilor proprietate privată

(1) Modul de selectare a rezidenţilor şi a proiectelor investiţionale pentru parcul industrial creat în baza bunurilor proprietate privată se stabileşte de către întreprinderea administratoare.

(2) Persoana juridică sau întreprinderea individuală care a obţinut dreptul de a se înregistra în calitate de rezident încheie cu întreprinderea administratoare, pe un termen ce nu poate depăşi termenul-limită pentru care a fost acordat titlul de parc industrial, un contract privind desfăşurarea activităţii în cadrul parcului industrial, obţinînd titlul de rezident al parcului.

(3) Este interzisă desfăşurarea activităţii de întreprinzător în cadrul parcului industrial, precum şi utilizarea infrastructurii tehnice şi de producţie şi a teritoriului parcului industrial de către persoane neînregistrate în calitate de rezident al parcului

respectiv, cu excepţia întreprinderii administratoare şi a instituţiilor indicate la art.5[1] alin.(5) lit.b).

Articolul 20[1]. Drepturile, atribuţiile şi obligaţiile rezidenţilor parcului industrial

(1) Rezidentul parcului industrial deţine următoarele drepturi:

a) dreptul de folosinţă a infrastructurii tehnice şi de producţie aferente unităţilor care formează obiectul contractelor încheiate cu întreprinderea administratoare;

b) dreptul de folosinţă a infrastructurii tehnice şi de producţie;

c) dreptul de a încheia contracte cu deţinătorii (furnizorii) de utilităţi publice, achitând întreprinderii administratoare plata de mentenanţă pentru infrastructura tehnică şi de producţie;

d) dreptul de a beneficia de facilităţile acordate conform art.12;

e) dreptul de a fi informat cu privire la activităţile şi deciziile întreprinderii administratoare aferente funcţionării parcului industrial;

f) dreptul de a beneficia de suport din partea întreprinderii administratoare la toate etapele pregătirii actelor necesare pentru concursuri, pentru implementarea proiectelor investiţionale, pentru privatizarea bunurilor imobile, precum şi pentru soluţionarea altor chestiuni legate de activitatea desfăşurată în cadrul parcului industrial.

(2) Rezidentul parcului industrial are următoarele obligaţii:

a) să achite întreprinderii administratoare plăţile prevăzute în contractul privind desfăşurarea activităţii în parcul industrial, plăţi de mentenanţă, plăţi pentru arendă/locaţiune/superficie, precum şi, după caz, plăţi pentru serviciile oferite de întreprinderea administratoare;

b) să folosească infrastructura tehnică şi de producţie cu diligenţa unui bun proprietar, să nu admită degradarea sau deteriorarea acesteia;

c) să respecte destinaţia bunurilor stabilită prin contractul încheiat cu întreprinderea administratoare;

d) să nu cesioneze terţilor drepturile izvorâte din contractul încheiat cu întreprinderea administratoare;

e) să respecte toate obligaţiile privind condiţiile tehnice prevăzute de actele normative privind protecţia mediului.

Articolul 21. Cerinţe de bază privind conţinutul contractelor încheiate între întreprinderea administratoare şi rezidenţii parcului industrial

(1) Clauzele de bază ale contractului privind desfăşurarea activităţii în cadrul parcului industrial stabilesc:

a) genul de activitate;

b) mărimea estimată a investiţiilor, inclusiv a celor capitale;

c) drepturile şi obligaţiile rezidentului parcului industrial şi ale întreprinderii administratoare;

d) plăţile pentru utilizarea infrastructurii tehnice şi de producţie şi, după caz, pentru serviciile oferite de întreprinderea administratoare;

e) obligaţia de a desfăşura toate activităţile conform legislaţiei;

f) responsabilitatea părţilor pentru nerespectarea clauzelor contractului, inclusiv prevederile cu privire la penalizare pentru neexecutarea clauzelor contractuale.

(2) Contractele privind realizarea proiectelor investiţionale se încheie cu rezidenţii pe perioade ce nu pot depăşi termenul-limită pentru care a fost acordat titlul de parc industrial.

(3) Mecanismul de monitorizare şi raportare a realizării proiectelor investiţionale, criteriile de examinare a modificărilor prevăzute la art.19 alin.(2^2), precum şi condiţiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluţiunea contractelor cu rezidenţii sunt stabilite de către Guvern.

Astfel, părţile Contractului de locaţiune a terenurilor, a activelor şi prestare a serviciilor în cadrul Parcului Industrial ”*****” şi/sau Contractului de desfăşurare a activităţii în cadrul Parcului Industrial ”*****”, încheiate cu toţi rezidenţii parcului, au prevăzut în cuprinsul acestora, clauzele esenţiale ale contractului privind desfăşurarea activităţii în cadrul parcului industrial, stabilite ca atare prin art. 21 din Legea nr. 182/2010.

Conform prevederilor ***Legii privind societăţile pe acţiuni nr. 1134-XIII din 02.04.1997***

Articolul 64. Consiliul societăţii şi atribuţiile lui

(1) Consiliul societăţii reprezintă interesele acţionarilor în perioada dintre adunările generale şi, în limitele atribuţiilor sale, exercită conducerea generală şi controlul asupra activităţii societăţii. Consiliul societăţii este subordonat adunării generale a acţionarilor.

(2) Consiliul societăţii, conform prezentei legi şi/sau statutului societăţii, are următoarele atribuţii:

a) decide cu privire la convocarea adunării generale a acţionarilor şi, dacă e cazul, execută hotărârea adunării generale a acţionarilor privind desfăşurarea adunării prin mijloace electronice conform art.54, de asemenea decide cu privire la întocmirea listei candidaţilor pentru alegerea organelor de conducere şi de control ale societăţii;

b) aprobă valoarea de piaţă a bunurilor care constituie obiectul unei tranzacţii de proporţii;

c) decide cu privire la încheierea tranzacţiilor de proporţii prevăzute la art.82 alin.(1) şi a tranzacţiilor cu conflict de interese ce nu depăşesc 10% din valoarea activelor societăţii conform ultimelor situaţii financiare;

d^1) confirmă, după caz, registratorul societăţii şi stabileşte cuantumul retribuţiei serviciilor acestuia;

e) aprobă prospectul ofertei publice de valori mobiliare;

f) aprobă darea de seamă asupra rezultatelor emisiunii şi modifică în legătură cu aceasta statutul societăţii;

g) aprobă decizia cu privire la emisiunea obligaţiunilor, cu excepţia obligaţiunilor convertibile, precum şi darea de seamă asupra rezultatelor emisiunii de obligaţiuni;

h) decide, în cursul anului financiar, cu privire la repartizarea profitului net, la folosirea capitalului de rezervă, precum şi a mijloacelor fondurilor speciale ale societăţii;

i) face, la adunarea generală a acţionarilor, propuneri cu privire la plata dividendelor anuale şi decide cu privire la plata dividendelor intermediare;

j) decide cu privire la înstrăinarea acţiunilor de tezaur prin expunerea lor la vînzare publică;

k) aprobă fondul şi/sau normativele de retribuire a muncii salariaţilor societăţii;

l) decide cu privire la aderarea societăţii la asociaţie sau la o altă uniune;

m) decide în orice alte probleme prevăzute de prezenta lege şi de statutul societăţii.

(3) Consiliul societăţii cu capital integral sau majoritar de stat ia decizia privind asigurarea bazei tehnico-materiale şi formarea programului de producţie prin aplicarea principiului transparenţei în procesul de efectuare a procedurilor de achiziţie de bunuri, lucrări şi servicii destinate acoperirii necesităţilor.

(4) La atribuţiile consiliului societăţii se referă de asemenea soluţionarea chestiunilor arătate la art.48 alin.(4), dacă statutul societăţii sau hotărîrea adunării generale a acţionarilor prevede aceasta.

(4^1) În scopul exercitării eficiente şi pertinente a atribuţiilor sale, consiliul societăţii poate fi asistat în activitatea sa, în limita atribuţiilor prevăzute la art.45 din Legea nr.271/2017 privind auditul situaţiilor financiare, de către comitetul de audit şi poate înfiinţa, în modul prevăzut de normele de guvernanţă corporativă, alte comitete specializate subordonate acestuia, precum sunt comitetul de nominalizare şi comitetul de remunerare.

(4^2) În cazul băncilor şi al societăţilor de asigurare sau de reasigurare, prevederile alin.(4^1) se aplică în măsura în care acestea nu contravin prevederilor Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor, ale Legii nr.92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare, precum şi prevederilor actelor normative ale Băncii Naţionale a Moldovei, emise pentru aplicarea legilor menţionate.

(5) Chestiunile ce ţin de competenţa consiliului societăţii nu pot fi transmise spre examinare organului executiv al societăţii, cu excepţia cazului prevăzut la art.68 alin.(3).

(6) Consiliul societăţii prezintă adunării generale a acţionarilor raportul anual cu privire la activitatea sa şi la funcţionarea societăţii, întocmit în conformitate cu legislaţia privind piaţa de capital, cu statutul societăţii şi cu regulamentul consiliului societăţii, precum şi informaţia privind remunerarea persoanelor cu funcţii de răspundere.

(7) Împuternicirile consiliului societăţii nu pot fi delegate altei persoane.

(8) Dacă consiliul societăţii nu a fost înfiinţat, componenţa efectiv numerică a acestuia nu asigură, potrivit prevederilor statutului, convocarea membrilor consiliului în şedinţe deliberative sau împuternicirile lui au încetat, atribuţiile consiliului, cu excepţia celor de convocare şi de desfăşurare a adunării generale a acţionarilor, sînt exercitate de către adunarea generală a acţionarilor.

Articolul 68. Organul executiv al societăţii

(1) De competenţa organului executiv ţin toate chestiunile de conducere a activităţii curente a societăţii, cu excepţia chestiunilor ce ţin de competenţa adunării generale a acţionarilor sau ale consiliului societăţii.

(2) Organul executiv al societăţii asigură îndeplinirea hotărîrilor adunării generale a acţionarilor, deciziilor consiliului societăţii şi este subordonat:

a) consiliului societăţii; şi

b) adunării generale a acţionarilor, dacă aceasta este prevăzut de statutul societăţii.

(3) Dacă consiliul societăţii nu a fost înfiinţat, componenţa efectiv numerică a acestuia nu asigură, potrivit prevederilor statutului, convocarea membrilor consiliului în şedinţe deliberative, împuternicirile lui au încetat sau devin incidente prevederile art.51 alin.(11) lit.a), atribuţiile de convocare şi de desfăşurare a adunării generale a acţionarilor sînt exercitate de către organul executiv al societăţii.

(4) Organul executiv al societăţii poate fi colegial (comitet de conducere, direcţie) sau unipersonal (director general, director). Din organul executiv al societăţii nu pot face parte persoanele specificate la art.29 alin.(11). Persoanele deja alese (numite) vor fi revocate din funcţie.

(5) Statutul societăţii poate prevedea existenţa concomitentă a două organe executive arătate la alin.(4). În acest caz, organul executiv unipersonal îndeplineşte şi funcţia de conducător al organului executiv colegial.

(6) Organul executiv al societăţii prezintă autorităţilor administraţiei publice centrale sau locale fondatoare rapoartele privind activitatea economico-financiară a societăţii, în care cota statului reprezintă 50% plus o acţiune, şi raportul auditorului. Copia de pe raportul auditorului se prezintă Ministerului Finanţelor.

(7) Organul executiv al societăţii este obligat să asigure prezentarea consiliului societăţii, comisiei de cenzori/comitetului de audit şi fiecărui membru al acestora a documentelor şi a altor informaţii necesare pentru îndeplinirea în mod corespunzător a atribuţiilor lor.

(8) Organul executiv al societăţii asigură executarea deciziilor luate de către consiliul societăţii cu capital integral sau majoritar de stat privind asigurarea bazei tehnico-materiale şi formarea programului de producţie prin aplicarea principiului transparenţei în efectuarea procedurilor de achiziţie de bunuri, lucrări şi servicii destinate acoperirii necesităţilor.

Prin urmare se reține că, toți rezidenții Parcului Industrial „*****” au fost informaţi despre metodele de calcul şi bugetele incluse în taxa de rezident şi taxa de servicii, temeiul legal de aprobare/coordonare a acestor tarife, precum şi termenul retroactiv de intrare în vigoare a acestor taxe la data de 01.01.2022, cu ulterioara recalculare a diferenţei de preţ

În rezultat, instanța reține că S.A. „*****” și-a exercutat cu bună-credință drepturile și obligațiile aferent speței în cauză față de S.R.L.”*****” prin acordarea posibilităţii de a se conforma în respectarea obligaţiunilor contractuale şi legale. Astfel, a fost convocată, la data de 30.07.2024, şedinţa Grupului de lucru privind monitorizarea proiectelor,

condiţiilor contractuale în cadrul Parcului Industrial „*****”, în cadrul căreia s-a discutat că S.R.L.”*****” nu achită plăţile de mentenanţă pentru infrastructura tehnică şi de producţie din cadrul Parcului Industrial „*****”, cu denumirea de taxa de rezident şi taxa de servicii, blocând în acest sens semnarea acordului adiţional respectiv, transmis în adresa companiei atât pe suport de hârtie, cât şi prin poşta electronică încă la începutul anului 2022, ceea ce a generat atât datorii faţă de întreprinderea administratoare de peste *****, cât şi încălcarea principiului echităţii faţă de rezidenţii care achită aceste plăţi.

În lumina celor menționate, instanța consideră că argumentele invocate în suportul acțiunii nu sunt susceptibile să determine anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”. Or, de către pîrîtă a fost respectată procedura de emitere a actelor contestate care fiind emise în corespundere cu normele legii materiale aplicabile speței, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea proceselor-verbale menționate, legalitatea acestora nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

Totodată având în vedere netemeinicia acțiunii, instanța având la bază prevederile art. 94 Cod de Procedură Civilă va respinge și pretenția cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată.

În rezultat, instanța respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”*****” împotriva SA ”*****”, Consiliului SA ”*****”, intervenient accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, privind anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”, încasarea cheltuielilor de judecată.

în conformitate cu articolele 236, 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”*****” împotriva SA ”*****”, Consiliului SA ”*****”, intervenient accesoriu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, privind anularea procesului-verbal, nr. *****, anularea pct. ***** aprobate de Consiliul SA ”*****”, încasarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii