Dosarul nr. 21r-1544/24 *(*1-24072233-02-21r-03092024*)*
Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
Judecător: Serghei Papuha

D E C I Z I E
În numele Legii

14 mai 2025 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului de judecată, judecător: Oxana Robu
Judecătorii: Olga Cojocaru și Vladislav Schibin

A judecat în ordine de recurs, *în lipsa participanților la proces*, recursul avocatului Radu Căuș în interesele condamnatului Mihail Ceban declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 august 2024, la demersul șefului Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, comisar șef, Ștefan Popovici cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Mihail Ceban

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 03.09.2024 – 13.08.2024;
Instanța de recurs: 03.09.2024 –14.05.2025.
Procedura de înștiințare a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal al Curții de Apel Centru -

A C O N S T A T A T:

1. La data de 02.07.2024, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare demersul șefului Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, comisar șef, Ștefan Popovici cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Mihail Ceban.

În motivarea demersului s-a invocat că, în adreasa IP Ciocana al DP mun. Chișinău a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana în privința lui Mihail Ceban, prin care s-a înlocuit ultimului pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16.12.2022, sub formă de închisoare pe un termen de 25 zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis, termenul considerându-l început din data reținerii. Reține că, până la

moment nu a fost posibil de stabilit locul aflării lui Mihail Ceban, care se eschivează de organele competente, astfel fiind verificat la domiciliul, nimeni nu a deschis ușa, iar vecinii acestuia au declarat că, nu cunosc locul aflării lui Mihail Ceban, deoarece ultimul nu a fost observat la domiciliu de mai mult de 5 luni. Astfel, pentru executarea încheierii în privința lui Mihail Ceban este necesar de efectuat un șir de măsuri speciale de investigații procesual penale pentru stabilirea și localizarea persoanei condamnate și impunerea spre executare a pedepsei, motiv din care în conformitate cu prevederile art. 196 alin. (4) Cod de executare, se solicită inițierea activității de căutare în privința condamnatului Mihail Ceban, care se eschivează intenționat de la executarea pedepsei.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 august 2024, s-a admis demersul șefului Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, comisar șef, Ștefan Popovici cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Mihail Ceban.

S-a anunțat în căutare condamnatul Mihail Ceban domiciliat în mun. Chișinău, ***** *****.

Executarea încheierii s-a pus în seama Inspectoratului de Poliţie Ciocana al Departamentului de Poliție mun. Chișinău.

3.*Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurs a înaintat avocatul Radu Căuş în interesele condamnatului Mihail Ceban declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana din 13 august 2024 , cu rejudecarea cauzei şi pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respins integral demersul Inspectoratului de Poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Ceban Mihail.*

În motivarea recursului a invocat drept temei că, instanţa de judecată la emiterea încheierii nu a ţinut cont de circumstanţele condamnatului, şi anume că condamnatul a avut un comportament adecvat, are loc permanent de trai,nu se cunosc motivele neprezentării, totodată fiind confirmată informaţia de către rudele sale (vecini) cu posibilitatea ca ultimul de a fi plecat la muncă în alte regiuni ale ţării.

Consideră că condamnatul Ceban Mihail deşi a fost citat pe adresa de domiciliu pentru a se prezenta la Inspectoratului de Poliţie Ciocana al DP Chişinău, însă Inspectoratului de Poliţie nu a verificat dacă ultimul este internat în vreo instituţie medicală, sau dacă are careva probleme de sănătate ş.a.. Mai mult,deşi la dosar este indicat faptul că în vederea căutării lui Ceban Mihail reprezentanţii 1P sector Ciocana au dus discuţii cu vecinii acestuia care fiind chestionaţi au declarant că nu cunosc locul aflării lui Ceban Mihail şi că nu l-au văzut la domiciliu pe ultimul de aproximativ 5 luni. Deşi există o astfel de informaţie, la materialele cauzei nu este anexată vreo informaţie sau explicaţie a vreo unei persoane prin care să indice despre cele relatate supra.

Condamnatul Ceban Mihail nu a avut un comportament neadecvat,nu se cunosc motivele neprezentării sale iar poziţia Inspectoratului de Poliţie Ciocana al DP Chişinău este neîntemeiată, mai mult ca atît că nici o scrisoare din partea Inspectoratului de Poliţie Ciocana al DP Chişinău nu au fost recepţionată de către însăşi Ceban Mihail. Totodată, menționează că nu se cunoaşte cu certitudine că acesta se eschivează de la executarea pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, nu se cunosc motivele neprezentătii iar poziţia Inspectoratului de Poliţie Ciocana al DP Chişinău despre situaţia condamnatului Ceban Mihail nu poate fi întemeiată pe presupuneri şi odată ce la cazul dat nu este posibil de înlăturat toate neclarităţile, în condiţiile date aceste se interpretează în favaorea lui Ceban Mihail. Ultimul consideră că nu manifestă o atitudine iresponsabilă şi indiferentă faţă de pedeapsa stabilită de către instanţă de judecată or pînă în present nu se cunosc motivele neprezentării,dacă are probleme de sănătate sau este plecat la muncă în altă regiune a ţării.

4. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 391 Cod de Procedură Penală RM privind citarea participanților la proces, și ținând cont de faptul că, spețа deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

5.*Colegiul Penal, examinând materialele dosarului, consideră recursul nefondat şi pasibil de a fi respins din următoarele considerente:*

În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art. 417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.

6.Colegiul reține că, prin sentința Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 16 decembrie 2022, Mihail Ceban, a fost condamnat în baza art. 264/1 alin. (1)

din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La 17.05.2024, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, s-a admis demersul Biroului de Probațiune Chișinău, privind aplicarea prevederilor art. 67 alin. (3) din Codul penal în privinţa condamnatului Mihail Ceban, fiind înlocuită condamnatului Mihail Ceban, pedeapsa neexecutată, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 decembrie 2022, în baza art. 264/1 alin. (1) din Codul penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 (una sută) ore cu pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 25 (douăzeci și cinci) zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis, acest termen considerându-l început din data reţinerii acestuia.

Astfel, se coonstataă cu certitudine, că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17.05.2024 în privinţa condamnatului Mihail Ceban a parvenit spre executare la IP Ciocana al DP mun. Chișinău.

În vederea punerii în executare a încheierii Judecătoriei Cișinău, sediul Ciocana din 17.05.2024 în privinţa condamnatului Mihail Ceban au fost întreprinse un şir de măsuri de investigaţii şi anume: verificarea la locul de trai.

În urma efectuării măsurilor speciale de investigaţie a fost stabilit, că condamnatul Mihail Ceban are viză de domiciliu și locuiește în mun. Chișinău, str. ***** *****. A fost verificat de nenumărate ori la adresa de domiciliu, dar nimeni nu a deschis ușa, motiv din care s-au dus discuții cu vecinii acestuia. Astfel, vecinii chestionați au declarat că, nu cunosc locul aflării lui Mihail Ceban, deoarece ultimul nu a fost observat la domiciliu mai mult de 5 luni.

7.Colegiul indică că, potrivit art. 469 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa.

Conform art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia, ori la demersul organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa (...).

8.Astfel, ținînd cont de circumstanțele expuse supra și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează raporturile juridice în speță, pentru a asigura executarea sentinţei Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 16 decembrie 2022, prin care Mihail Ceban, a fost condamnat în baza art. 264/1 alin. (1) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de 160 ore muncă neremunerată în

folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 17.05.2024 s-a admis demersul Biroului de Probațiune Chişinău, privind aplicarea prevederilor art. 67 alin. (3) din Codul penal în privinţa condamnatului Mihail Ceban, fiind înlocuită condamnatului Mihail Ceban, pedeapsa neexecutată, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 decembrie 2022, în baza art. 264/1 alin. (1) din Codul penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 (una sută) ore cu pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 25 (douăzeci și cinci) zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis, acest termen considerându-l început din data reţinerii acestuia a inspectoratul de Poliție Ciocana a făcut dovada faptului că au fost întreprinse toate măsurile legale privind identificarea locului aflării acestuia însă care nu s-au soldat cu succes, motiv din care, se impune căutarea condamnatului Ceban Mihail.

Colegiul consideră că demersul înaintat este întemeiat, respectiv, justificat s-a dispus anunţarea în căutare a condamnatului Ceban Mihail.

9.Argumentele apărării, precum că, Ceban Mihail poate să aibă careva probleme de sănătate, fiind internat într-o instituție medicală la tratament, nu pot fi reținute, or instanței de recurs nu i-au fost prezentate careva înscrisuri care să ateste starea de sănătate a lui Ceban Mihail.

În speță, motivele expuse în cererea de recurs sunt declarative și nu impun casarea actului judecătoresc contestat.

Concluzionînd asupra celor menționate supra, Colegiul penal va respinge recursul declarat ca fiind nefondat, or careva temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 august 2024, nu au fost identificate.

10.În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct.1), lit. a) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru –

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Radu Căuș în interesele condamnatului Ceban Mihail, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana din 13 august 2024, prin care s-a admis demersul șefului Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, comisar șef, Ștefan Popovici cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Mihail Ceban, fiind anunțat în căutare condamnatul Mihail Ceban, domiciliat în mun. Chișinău, ***** *****, *și menține încheierea contestată fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecătorul: ***Oxana Robu***

Judecătorii: ***Olga Cojocaru***

Vladislav Schibin